

مصر القديمة

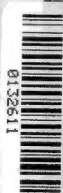
في مدينة مصر وثقافتها
في الدولة القديمة والعهد الأماني

سليم حسن

الكتاب



Bibliotheca Alexandrina



مصر القديمة

تأليف

سليم حسين

الجزء الثاني

في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الهناسي



الهيئة المصرية العامة للمتاحف

١٩٩٢

مقدمة الجزء الثانى

بسم الله والحمد لله وبعد فأقدم الجزء الثانى فى « مصر القديمة » وهو يبحث فى مدنية الدولة المصرية القديمة حتى الأسرة العاشرة وما يتصل بها من نظمها الاجتماعية والسياسية والثقافية وهو يعد كسابقه يلم بجميع أطراف الموضوعات التى تعرض لها ، وكثيراً ما كانت الرغبة فى الاستيفاء والأجادة داعية إلى أن يتخطى فى بحوثه عصور الدولة القديمة وأن يستنجد بما عداها فى تدعيم نظرية أو توضيح رأى أو تقرير بحث . ولقد كانت مهمتى أن أفتح الطريق وأزال صغابه وأنه إلى مخاطره ومزالقه . وعلى زملائى وتلامذتى أن يكلوا ما بدأت ويحققوا ما حاولت وأرجو أن يصلوا إلى خدمة الوطن والتاريخ من أقوم طريق والسلام ما

سليم مسن

الحكومة فى عهد الدولة القديمة

(١) المملكة الطينية واداراتها

(٢٩٨٠ - ٢٤٠٠ ق م) .

كانت الحكومة فى العهد الطينى حكومة ملكية مطلقة قوامها ملك مؤله ،
ولذلك يجب البدء بالملك عند درس المدينة المصرية فى هذا العهد .
والذى نعرفه أن الملك فى هذا العصر كان يمثل الإله الأعظم للقطر ،
أى الإله « حور » وهذا هو السبب فى أن أول إسم ملكى هو الحورى .
وكان يكتب فى داخل رسم قصر يعلوه صورة إله الصقر « حور » . ولما
تم اتحاد القطرين كانت هذه الحادثة تتخذ ذكرها برمز دينى فكان يوضع
الملك تحت حماية إلهتين كانتا قدسان فى عاصمتى البلاد القديتين . وهما
إلهة السر التى كانت فى الكاب « نفبت » وإلهة السل فى « بوتو »
« وازيت » وبذلك أصبح له اسم آخر وهو « نبتى » كما سبق ذكره .

القاب الملك

وكذلك عندما نذكر اتحاد شطرى القطر القديمين نعيد إلى ذاكرتنا
احتفال تنويج الملك . وهذا الاحتفال كان يمثل فى ثلاثة مناظر : (١) ظهور
ملك الوجه القبلى ، وملك الوجه البحرى . (٢) ثم اتحاد المملكة الثانية . (٣)
والطواف حول الجدار . وكانت هذه الاحتفالات تقام فى مصر طوال
كل عصور التاريخ المصرى .

الاحتفال بتنويج
الملك

أما الاحتفال بهذه المراسم فكان كما يأتى : أولاً كان يلبس الملك
التاج الأبيض لمصر العليا ثم يصعد إلى رصيف وضع عليه تاج . وكان
هذا المنظر يطلق عليه (طلعة ملك الوجه القبلى) . ثم يلبس الملك التاج
الأحمر للوجه البحرى ويصعد كذلك على الرصيف وهو لا يلبس التاج الأحمر

وكان يطلق على هذا المنظر (طلمة ملك الوجه البحرى) واحتفال إتحاد المملكة
الثانية يتكون من دق وتد فى الأرض ، وحوله يزرع نبات رمز الوجه القبلى
ونبات رمز الوجه البحرى (البردى والبشنين) أما احتفال الطواف حول
الجدار فتفسيره غامض بعض الشيء ولكن يظن أن من أهم الأمور التى
قام بها ملوك طينة هو إقامة جدار بالقرب من المكان الذى أسست عليه
منف ، حاية للجنوب من هجمات أهل الدلتا ، ويقال إن الملك
عند ما كان يلف حول هذا الجدار ، يحكى ذكرى الظروف التى
بشت على إقامته ، أى اتصار الجنوب على الشمال واتحاد البلاد .
ومنذ ذلك العهد كانت المملكة المصرية تجدد جزءا عظيما من قوتها فى
تذكر الماضى وما كانت عليه البلاد من التقاليد .

الطواف حول الجدار
رمز لاتحاد البلاد

ومن المحتمل جدا أن يكون الاحتفال بعيد « سد » من التقاليد القديمة ؛
لأنه يظن أن السلطة الملكية كانت لا تعطى فى الأصل للفرعون إلا لمدة
ثلاثين عاما ، يخلع عند نهايتها أو يقتل . ولذلك يعتقد أن العيد
« سد » لم يكن إلا عادة وحشية بقيت لنا من تراث الأزمان القديمة
ولكنها أخفت صفة أكثر إنسانية مما كانت عليه من قبل . فبدلا من
عزل الفرعون كان يظهر (بعد مضي الثلاثين سنة) كأنه ملك . جديد الوجه
القبلى والوجه البحرى وبهذا التجديد المصطنع كانت تنبث فيه قوة جديدة ،
بها يمكنه أن يبدأ عهدا جديدا . وهذا الاحتفال الذى كان فى الأصل
يحدث كل ثلاثين عاما يظهر أنه كان يقام منذ العصر العلفى فى زمن أقل
ولكن الاسم بقى كما كان قديما .

الاحتفال بعيد « سد »
وسيه

ولما كان الملك له صفة إلهية فإن الأعياد التى كانت تقام تعظيما

للآلهة أصبحت لها أهمية عظيمة جدا . فكانت سننها تعتبر تاريخا ثابتا يؤرخ به ، كما يمكن مشاهدة ذلك على حجر « بلم » . وأهم هذه الأعياد في بلاد يدعى الملك فيها أنه متمص الإله « حور » هو العيد الذى كان يقام تعظيما لهذا الإله ، وكان يحتفل به كل عامين . وكذلك كان يحتفل في فترات غير منتظمة بعيد الولادة للإله « سكر » إله سفارة والإله « مين » رب فقط « وأنويس » و« سد » (يحتفل أنه لقب للإله « ووبرات ») وهو يمثل على أبة حال كهذا الإله الأخير في شكل ابن آوى مرفوعا على حامل . والإلهة « سشات » إلهة الكتابة ؛ وأخيرا يذكر لنا حجر بلم عدة مرات عيدا يدعى « زت » . وقد اختفى في العهد البطيى ولا نعرف عنه شيئا .

وقد كانت المبادئ قام لهذه الآلهة المختلفة ، وعند بنائها ووضع أساسها كبتية وضع أساس كالت تمتد الاحتفالات ، وقد حفظت لنا واجهة باب عثر عليها في هيراكبوليس منظرا لإحدى هذه الاحتفالات ولكنه لسوء الحظ وجد متأكلا ناقصا والنظر ينقسم قسمين : ففي الجهة الشمالية يرى الملك قابضا بيده على عصا عظيمة وعلى صولجان ، وهو واقف أمام اثني عشر رجلا من عظماء القوم ولكنهم رسموا بصورة مصغرة عنه . وهذه الشخصيات موزعة على ثلاثة صفوف في الرسم ومن المحتمل أنهم يمثلون الشعب أو رجال البلاط . وفي الجهة اليمنى تشاهد الإلهة « سشات » والملك وجها لوجه وهما يدقان ببطرقة وتدا في الأرض . وهذا النظر أصبح متبعا في تأسيس المبادئ إلى عهد البطالمة .

كبكية وضع أساس
العب

وكان الفرعون يمشى هو وأسرته ورجال حاشيته في القصر الفرعونى وقد مثلت واجهة هذا القصر بكل عناية ودقة على لوحة الملك زت « ثبان » ،

ويمكن الإنسان أن يأخذ فكرة عن هذا المبنى رغم أنه رسم ربما تخطيطيا والواقع أنه كان يتألف في الأصل من باين عظيمين وهما يذكران بالملكة المصرية الثنائية القديمة ويحيط بهما أعمدة مرتفعة من الحشب . وكانت العادة الثبته أن يقيم كل ملك لشخصه قصرا جديدا والظاهر أن ابتداء إقامة هذا المسكن الجديد كان في السنة الرابعة من حكم الفرعون . وكان الملك يأمر بإقامة قصر جديد في السنة الرابعة بعد عيد « سد » وتلك نتيجة منطقية وذلك لأن العيد « سد » كان فاتحة حكم جديد .

الملك يقيم لنفسه
قصرا في بداية حكمه

وكان الملك يحكم البلاد بموظفين مختلفي الدرجات وهذا كل ما يمكننا أن نجزم به في العهد الطيني عن الإدارة . وليست لدينا معلومات عن هؤلاء الموظفين إلا ما وجد على الأختام التي كانوا ينقشون عليها أسماءهم وألقابهم واسم الملك الذي عاشوا في عهده . ولحسن الحظ وجد معظم هذه الألقاب فيما بعد مضبوطة . وإذا اعتمدنا على هذه المعلومات التي حققناها فيما بعد عن هؤلاء الموظفين فإنه من الممكن بواسطتها أن نميز بين الإدارة الرئيسية والإدارة الإقليمية ؛ ولكن الواقع أننا لا نعرف لقب الموظف الذي كان يشرف على الإدارة الرئيسية العامة . ويظن بعض المؤرخين أن وظيفة الوزير كانت قائمة في العهد الطيني ؛ ويعتمدون في ذلك على الكتابة التي وجدت على لوحة « نمر » إذ يشاهد عليها شخصية صغيرة تتبع الفرعون مرتدية جلد فهد وهذه الكتابة تقرأ « تيت » وهي لفظة معناها وزير ولكن هذه مجرد نظرية لا يمكن الاعتماد عليها بصفة قاطعة ، فإن أول وزير عرف لقبه بالتحقيق على الآثار هو « كا نفر » الذي عاش في بداية الأسرة الرابعة في عهد الملك سنفر .

أهمية الاختتام في
العصر الطيني

الوزير في العهد
الطيني ؟

وإذا فرضنا أنه لم يكن في هذا العصر الذى نحن بصدده وزير، فإنه من المحتمل جدا أن يكون الملك نفسه على رأس الإدارة الرئيسية ولا نزاع في أن جعل موظف كبير صلة بين مصالح الإدارة العامة المختلفة وبين الفرعون لا يمكن إلا أن تكون نتيجة وجود حكومة راقية تستدعى أعمالها المتشعبة وجود هؤلاء الموظفين الذين يقومون بجميع مراقبتها .

ويجب علينا أن نعرف أن الملك كان يشرف على كل مختلف المصالح، أى على الوزارة والإدارة العامة الرئيسية . وكان يعاونه حاملا الخاتم وظيفه حمل الخاتم وهما حامل خاتم الإله (أى ملك الوجه القبلى) وحامل خاتم الوجه البحرى وكانا يشرفان على الخزانة الثانية (مصر السفلى ومصر العليا) ومن ذلك نلاحظ أن الإدارة المزدوجة كانت لا تزال قائمة من حيث المبدأ وإن لم تكن في الواقع ، ونجد هذا النظام قائما في الألقاب الفخرية للشخصيتين العظيمتين نائب الملك في نحن (هيراكليوبوليس) ونائب الملك في ب (بوتو) على أن وجود الموظف نفسه حاملا هذين اللقبين يبرهان على أن هذه الحكومة الثانية في المملكة الطينية لم تعد العرف والتقليد فحسب . وكان يتبع الإدارة الرئيسية مكاتب السجلات الملكية ، التى كان لا بد من وجودها لايدياع الوثائق وحفظها وإلا لما بقيت لدينا سجلات تاريخية مثل حجر بلم الغنى بالمعلومات عن الأزمان السحيقة وهى التى دوتت فيما بعد في عهد الأسرة الخامسة . أما اللوحات التى من العاج والتى يحتمل أن تكون بطاقات أو أوتاق فإنها تدل على أن الملوك كانوا متعدين على أن يدونوا بالكتابة سنة فسنة الحوادث الهامة في عهد حكم كل منهم .

والآن تسكلم عن الإدارة في الأقاليم أو المقاطعات في هذا العصر

حفظ السجلات

وإن كانت لا تزال معلوماتنا عنها ناقصة على أن تقسيم البلاد إلى مقاطعات في هذا العهد أمر مؤكد بل ويرجع إلى أقدم عهود التاريخ وإلى عهد ما قبل التاريخ . ففي بلاد مثل مصر حيث تكون الزراعة أهم ثروة للبلاد وحيث الحياة نفسها تتوقف على فيضان النيل ، فإنه من المستحيل ألا يتقدم نظام طرق الري قدماً سريعاً نحو الكمال . ومن أجل ذلك يرجح أنه في هذه الفترة التي بدأ فيها العصر التاريخي في البلاد قد انتشرت فيها الترع المدة التي كان يعنى بصيانتها . ولا بد أنه كان في كل مقاطعة موظف مكلف بالتنشيط على هذه الترع وتمهد صيانتها والعمل على رقيها . ومن المحتمل أن يكون هذا هو الأصل في وجود وظيفة حاكم المقاطعة وقد اشتق اسمه من نوع عمله الهام فنذ العصر الطيني ظهر أمانا لقب « عزمر » ومعناه حرقاً (المشرف على حفر الترع) وهذا اللقب كان أهم ألقاب حاكم المقاطعة في بداية الدولة القديمة . والظاهر أن لقب « عزمر » الذي نشأه على آثار العهد الطيني كان يطلق على حاكم المقاطعة ، وكان عمله ينحصر في الحصول من الأرض بالطرق المتبعة على كل ما يمكن الحصول عليه ليزيد من الثروة العامة وبخاصة الخزنة الملكية . وكذلك كان يتم على كاهل حاكم المقاطعة الإحصاء وقد شوهبت هذه العملية لأول مرة في عهد الفرعون « عزإب » ومنذ بداية الأسرة الثانية قد اتبعت هذه العملية بانتظام في كل عامين مرة ، بل وقد استعملت لعد سنى حكم الفرعون فيقال السنة س إحصاء أو السنة بمدس إحصاء .

نقدم نظام الري

مهام حاكم المقاطعة

يضاف إلى ذلك أن ارتفاع النيل كان يدون سنوياً وبسبب هذه العناية كان من السهل أن يعرف الإنسان مقدماً على وجه التقريب ما

ستكون عليه ثروة البلاد حتى تتخذ الاحتياطات إذا حدث انخفاض في النيل تجنباً لحدوث قحط أو مجاعة . وكان في عاصمة كل مقاطعة مجلس يدعى « زازات » موكل إليه الأمور القضائية وذلك مما يوسى بوجود قانون مدنى لم يصل إلينا منه أى شئ بكل أسف .

أما نظام الجيش فى هذا العهد فإنه سر غمض . وأنه يكاد يكون من الصعب أن يعرف الإنسان إذا كان فى البلاد جيش قائم أو أن الجنود كانت تجرد وقت الحاجة لحرب . وكل ما يمكن أن نؤكد أنه أن لقب قائد كان موجوداً منذ نهاية الأسرة الأولى وستنكم عن الجيش بالتفصيل فى خلال الدولة القديمة .

(٢) الحكومة فى العهد المنفى (٢٩٨٠-٢٤٧٥ ق م .)

كان نظام الحكومة المنفية نظاماً ملكياً ثابت الأركان . فقد كان الملك هو القوة الرئيسية فى البلاد وكان القوم يعدونه إلهاً أكثر منه إنساناً ، ولذلك كان يطلق عليه اسم (الإله الطيب) وكان قصره يدعى (البيت العظيم) « برعا » وقد اشتق منها فيما بعد كلمة فرعون التى استعملت فى اللغات السامية ؛ وقد تكلمنا عن ألقابه فيما سبق .

وإنه لمن الأمور الصعبة جداً أن نعرف كيف كان الفرعون يدير شئون البلاد . حقا إن النقوش المصرية فى العهد المنفى كثيرة جداً غير أنها غامضة إذ يتألف معظمها من الألقاب والعلاقات التى يتمتع بها حامل هذه الألقاب عند الملك فقرأ فى النقوش قول الموظفين : « إنيهم قاموا بواجبهم حسب رغبة الملك ولهذا كوفتوا » . غير أنهم لم ينعوا قط بذكر عملهم ، ولذلك ليس

لدينا طريقة أو سند تتوكلنا عليه في إعطاء فكرة عن إدارة البلاد في هذا العهد إلا « الألقاب » التي قرروها على جدران المقابر غير مشفوعة بتفسير ما . والظاهر أنه كان في يد الملك السلطة التنفيذية والسلطة القضائية في عهد الأسرة الثالثة ، ولكن كان يساعده في القيام بهما موظفون كثيرون ، ليسوا أشرفا ، والظاهر أنه لم يكن بين المصريين في عهد الأسرة الثالثة (خلافا للفرعون) من يمكنه أن يتصرف في أى سلطة سياسية بحق الوراثة ، وقد كانت الوظائف التي يمنحها الملك لموظفيه هي مصدر السلطة الوحيد . غير أنه لا يفوتنا أن نذكر هنا أن الملك رغم ما لديه من قوة ، لم يكن يعين في هذه الوظائف بمحض رغبته ، بل كان خاضعا لنظام قائم ليس هناك من يستطيع التحوير فيه .

تحديد سلطة الملك

وكان الموظفون الذين ينتخبون من بين المتعلمين يعينون بمرسوم . وكان الواحد منهم يتدرج بوظيفة كاتب ، ثم يتقلب في عدة وظائف إدارية حددها القانون ، ثم بعد ذلك يعين الواحد منهم بمرسوم آخر ليقوم بعمل إداري هام يرمز له بحمل العصا . ويطلق عليه (نائب الملك) أولا في القرية ثم في المدينة . وقد كان الموظف الذي يتقلب في هاتين المرحلتين الإدارية والتنفيذية له الحق فيما بعد أن يشغل أعظم مناصب الحكومة ، فيكون إما حاكما لمنطقة ، أو مديرا لإحدى مصالح الحكومة الرئيسية أو أميناً للملك الخ . والواقع أن كثرة الألقاب التي كان يحملها الموظف الواحد قد أخذت تزداد تدريجاً حتى أننا أصبحنا لعدم وجود تفسير لكل في حيرة في ترتيبها حسب أهميتها وتقسيمها حسب نوعها إذ نجد أحيانا الموظف الواحد يحمل معظم ألقاب الدولة الضخمة وقد كان عدد ألقاب الواحد منهم تصل

نظام التوظيف

إلى أكثر من أربعين^(١)، ولكن رغم ذلك يمكننا أن قسم هذه الألقاب إلى مجاميع منفصلة أهمها ما يأتي :

أولا : ألقاب الشرف وهي ألقاب حقيقية بطل استعمالها فيما بعد . من ذلك نرى أن إقامة شعائر الملك الدينية قد جعلت بين الملك وكنيته علاقة وطيدة مما جعل لهم مقاما عاليا . وكذلك نشاهد أن أهم الشخصيات المكلفة بأقامة هذه الشعائر قد أغدق عليهم الملك أعظم الألقاب الفخرية في الدولة . فكان يطلق مثلا لقب : رئيس المرتلين ، والكاتب الإلهي ، ورئيس كل الوظائف الإلهية ، على أولاد الملوك . ومنذ عهد الأسرة الثالثة كان كنية الملك يمنحون القب الفخرى «رع نيسوت» أى قريب الملك أو «المعروف لدى الملك» وفى عهد الأسرة الرابعة كان المرتلون الأول يقب كل منهم «إرى بت» أى أمير وقد كان هذا القب لا يطلق فى عهد الأسرة الثالثة إلا على الكاهن الأكبر للإله رع فحسب ، الذى كان يعد أكبر شخصية فى الدولة بعد الفرعون . ولكن الملك عندما أصبح يطلق عليه لقب الإله العظيم (أى أن رع قمص فيه) ، منح بسبب ذلك مرتله الأعظم الذى كان ينتخب من بين أولاد الملك ، لقب «إرى بت» ، الذى لم يكن يتمتع به إلى هذا العهد أحد غير كاهن «رع» الأعظم .

وكذلك نشاهد أن الإله «نحوت» إله العلم قد أخذ مكانة عالية حتى أن وظيفة إقامة شعائره قد منحت الوزير الذى كان دائما من أولاد الملك ، وقلبه لقب «إرى بت» أيضا .

(١) من المجلد جدا أن الوظائف كان يذكر كل الوظائف التى تطلب فيها مشافا إليها الألقاب الفخرية ولذلك يكثر عدد ألقابه كما سنشاهد ذلك فيما بعد .

وأخيرا نرى أن كاتب الملك الإلهي الخاص « شش تر » قد أصبح كذلك مساويا للكاهن الأعظم للإله رع وللإله تيموت والملك ؛ لذلك لقب « إرى بت » (أمير) . ومن ذلك يتضح أن لقب « إرى بت » قد فقد صبغته القدسية وأصبح لقباً فخرياً . وكذلك في كثير من الألقاب كالسير الوحيد و لقب « حاقى تا » (أمير) ، و لقب « قريب الملك » وغيرها فقد كانت كلها قاصرة على أفراد معينين ثم أصبحت فيما بعد تمنح ألقاب فخرية لجم غفير من كبار رجال الدولة .

ثانياً : ألقاب خاصة بالملك وقصره من أهمها : مدير القصر ، وحارس الحاج ، و حاكم القصر ، ومدير مالية القصر ، ومنذ الأسرة الخامسة كان يطلق على القصر لفظة « خنو » (أى الداخل) ويظهر أن هذا الاسم كان خاصاً ببيت الملك الخاص وهو الذى كان يرى فيه مع أولاد الملك أولاد أمراء بعض المقاطعات ، وكانت له مالية خاصة وموظفون معينون . وكان للملك حامل نعل ، ومرجل شعر ، وطبيب خاص وغسّال ومنظف أظافر « منكير » إلخ . ثالثاً : ألقاب كهنوتية . كان القصر الملئى ، والهرم ومعبد الشمس ،

موظفو القصر الملئى

هى الأماكن الرئيسية المقدسة التى كانت تقام فيها الشعائر الدينية بكل عظمة وفخامة . فكانت تقام فى القصر للملك الحاكم ، وفى الهرم للملك المتوفى ، وفى معبد الشمس للإله « رع » الذى كان يعتبر والد كل الفراعنة على أن توحيد الملك مع إله الشمس جعله مرتبطاً ارتباطاً وثيقاً بالشعائر التى كانت تقام للتاسوع فى معبد عين شمس المشهور الذى يطلق عليه اسم « برسنوت » .

ولما كان الملك هو الوارث لفراغة الوجهين القبلى والبحرى فقد استمر

حلاقا لما ذكرنا يقدس في الهيكلين العظيمين التاريخيين وهما معبد «نخب»
(الكاب) ويسى «برور» (المعبد العظيم)، ومعبد «بوتو» ويسى «برنسر»
معبد النار). وقد كان الفراعنة يقدسونها بتأية خاصة ويهبونها الهدايا
العدة والقرابين الكثيرة.

ثم أصبحت إقامة شعائر الفرعون أم الشعائر، ولم تكن يحتفل بها فقط
في الهياكل الملكية، بل في كل معابد آلهة البلاد حيث كانت تقام فيها
مناجى وموائد قربان للإله رع والآلهة ختخور والملك، يشيدها ملوك
الأسرة الخامسة.

وقد كان من الضروري لإقامة هذه الشعائر خلع كثيرين وعلى رأس
هؤلاء كان يشرف عدد من أعظم كبار الدولة. وأقدمهم كهنة معبدى
«نخب» و«بوتو». وقد كان معبد «نخب» تحت إشراف رئيس كهنة «نخب». ولم
يوجد في عهد الأسرة الخامسة ذكر كهنة أرواح «نخن» الكوم الأحمر الحالية،
ولا كهنة أرواح «بوتو» وهم الذين كانوا يحتفلون بإقامة الشعائر الجنائزية للملك الشمال
والجنوب مع أننا وجدنا ذكرهم في عهد الأسرة السادسة، ولكن ربما يشرفى
المستقبل على آثار تدل على وجودهم في الأسرة الخامسة أيضا.

أما الرئيس الأعظم لكهنة الملك فكان له مقام عظيم ربما كان
أعظم من كهنة «نخب» و«بوتو»، وقد كان مثلهم رئيس «إقامة الشعائر»
ويحمل لقب أمير، أو لقب الذى فى القلب (أى قلب الملك) وفى عهد
الأسرة الرابعة نلاحظ أن لقبى رئيس كهنة نخب، ورئيس المرتلين، لا
يلقب بهما إلا أولاد الملك، أما فى الأسرة الخامسة فلم نجد ههما، وسبب
ذلك أنه قبل هذا العهد كانت شعائر الملك الدينية لها صبتان، صيغة

تقدس الملك فى
معبدى «نخب»
و «بوتو»

إلهية وصفة جنازية ، وهذا من غير شك هو السبب الذى جعل كهنة الملك يتنخبون من بين أولاده ؛ لأن اتساعهم إليه جعل من الطبعى أن يكونوا كهنة الجنائز كما هو الحال فى أفراد الشعب ، وعلى العكس فى عهد الأسرة الخامسة لم تعد إقامة شعائر الملك أسرية ، بل أصبحت عامة ورسومية . وذلك أن القوم كانوا يعتقدون أن روح الإله « رع » تتمص الملك فهو إذن إله حى ، ولهذا أصبح كباقي الآلهة يجب أن يمده الشعب ويقم شعائره . يضاف إلى ذلك أن أمراء البيت المالك لم يصبحوا المخترين لوظيفة (المرتلين) وغيرها من الوظائف الدينية التى كانت وقفا عليهم فى الكهنة الملكى . إذ أخذ يشغل هذه الوظائف عطاء رجال الدولة كالوزير وغيره .

لقب « خرب » وفى عهد الأسرة الخامسة ظهر بجانب الكهنة المرتلين « خرب » طائفة أخرى من الكهنة تسمى « حنك نيسوت » وهم الذين كانوا يقومون بالقران للملك وليس من بينهم من أولاد الملك من يحمل هذا اللقب ، ولا بد أنهم كانوا أقل من المرتلين .

والظاهر أن ظهور الكهنة « حنك نيسوت » ، يدل على علاقة وثيقة بين إقامة شعائر الإله « فتاح » وإقامة شعائر الملك ، وذلك أننا نجد كبار كهنة الإلهين « فتاح » و « سكر » يحملون لقب « حنك نيسوت » (١) وعلى ذلك كانوا يساهمون بصفتهم هذه فى إقامة شعائر الملك وقد كان هذا الصنف من الكهنة يؤلف طائفة خاصة على رأسها كبير كهنة « حنكو طائفة كهنة « حنك نيسوت »

(1) Excavations at Giza vol II p. 7.

حيث نجد شرحا وإيا لهذا اللقب الكهنوتى

نيسوت». وهؤلاء الكهنة كانوا ينتخبون جميعهم من بين الشخصيات العظيمة وبخاصة من كبار رجال القصر الملكي ٢

«الكهنة المطهرون»^(١). نحدد في الواقع هذا الصنف من الكهنة في كل المعابد، وعلمهم أنهم كانوا يحتفلون يوميا بإقامة الشعائر، ويوظفون فرعا مميزا من رجال الدين لهم إدارة خاصة منفصلة تسمى «وعبتي» (بيت التطهير المزدوج) الذي يلحق به هؤلاء الكهنة وعلى رأسهم مدير بيت التطهير المزدوج؛ وقد كان في خلال الأسرة الخامسة ينتخب من بين الوزراء. وهذه الإدارة كانت تمثل الوجهين القبلي والبحري، وكان لها فروع يسمى كل منها «بيت»، تحت إدارة مديرين يسمى كل منهم «إمرا وعبت». وكان كل فرع مكلفا بضمان إقامة الشعائر في هيكل بالقرب من هرم، أو في معابد الشمس الكبيرة الملكية، وفيه موظفون مؤلفون من كتاب. وكان الكهنة المطهرون ورؤساؤهم ينتخبون من بين رجال القصر وعظماء رجال الدين في الأسرة الرابعة؛ أما في الأسرة الخامسة فكان ينتخب بعضهم من بين كبار الموظفين.

وأخيرا نجد نوعا من كهنة يسمى «حم كا» أي خدام الروح المادية وهم الذين كانوا يحتفلون بإقامة الشعائر الملكية في القصر وفي معابد الأهرام، وفي معابد الشمس، وفي الهياكل العظيمة وكذلك في المعابد المحلية حيث يوجد للكل مذابح. وبما سبق يتضح أن الكهنة بوجه عام لم يكونوا طائفة قائمة بذاتها بل كانوا يعينون بطرق مختلفة من بين كبار رجال الدولة ولذلك نجد الألقاب الكهنوتية مختلطة بالألقاب الأخرى الحكومية.

كهنة الروح المادية
ووظيفتهم

الكهنة ليسوا
طائفة معينة

(٢) الألقاب الادارية الرئيسية ، والقاب الادارة الاقطاعية

تقد كان أهم مظاهر التجديد فى الحكومة المصرية فى عهد الأسرة
الرابعة هو إنشاء وظيفه « وزير » . وقد كان يشغلها دائما أحد أولاد الملك
الذى كان فى الوقت نفسه كاهنا للإله « تحوت » وهو مع الإلهه
« سات » إلهه العدل والإلهه « شات » إلهه الإدارة ، الإلهه الرسميين الذين
كان فى يدهم السلطة الحكوميه . وقد كان أهمهم « تحوت » إله القانون ، فكان
الوزير كاهنه ، وفى الوقت نفسه رئيس الحكومه . والوزراء المعروفون فى
عهد الأسرة الرابعة هم « كافر » و « فرمات » وهما ابن « سنفر » وحفيده
على التوالي . ثم « حيون » بن « فرمات » ثم « فى كا ورع » بن « خضرع » ، الخ .

الحكومة فى اصل
نظامها إلهية

وقد ظن البعض أن إيمحوتب مهندس الفرعون « زوسر » كان يحمل
لقب وزير ، ولكن يجب هنا أن نفرق بين القاب والوظيفة ، فمن المحتمل جدا
أن « إيمحوتب » كان يقوم بأعمال الوزير ومهامه ، ومع ذلك فإننا لا نعرف
أن هذا القاب قد منح له إلا من وثائق متأخرة ولذا يبعد من الخطأ أن
نعتبره أول وزير مصرى ، بل على ما نعرف حسب ما جاء على الآثار هو
« كافر » ثم « فرمات » الخ والواقع أن الوزير كان الرئيس الأعلى للإدارة
المصرية ، وكان لا بد له أن يدرس كل الأعمال الهامة فى البلاد
يساعده فى عمله رئيس البعث ، وهو الذى كان يحمل أوامره ويضع أمامه
كل التقارير الخاصة بمصالح المقاطعات ، وكذلك كان يشرف الوزير على
السجلات الملكية التى كانت تحفظ فيها الأوراق الهامة كالمراسيم الملكية
والعقود والوصايا .

« إيمحوتب » لم يكن
وزيرا ملك
« زوسر »

ومن أعمال الوزير أنه كان رئيس القضاة ، ولذلك كان هو الرئيس لمحكمة
السة العليا كما سنشرح ذلك فيما بعد . ولما كان الوزير بحكم
وظيفته يقوم بالأمور القضائية ، فإنه كان يجب أن ينسب إلى الإلهمين الحاميين
للعادلة ، فكان يقب أحيانا أعظم الحسة القائنين على بيت « تحوت » إله القانون ،
وكذلك كان يدعى كاهن إلهة العدل « معات » ، وذلك منذ ختام الأسرة
الخامسة وأخيرا كان في يد الوزير إدارة مصلحتين من أهم مصالح الدولة
وهما الخزانة ، ووزارة الزراعة اللتان سنكلم عنها فيما بعد . ويجب
هنا أن نلاحظ أن من بين ألقاب الوزير الرسمية الكثيرة ، عددا عظيما
لا يعتبر وظائف حقيقية يقوم بها ، ولكنها في الواقع ألقاب شرف تدل
على سلطانه العظيم في طول البلاد وعرضها . فمنها أنه كان يقب
بمدير كل أعمال الملك ، ورئيس بيت الأسلحة ورئيس حجر زينة
الملك الخ .

أعمال الوزير

ومن أهم الوظائف في الدولة القديمة وظائف حاملي أختام الإله (أى
ملك الوجه القبلى) وحاملي أختام ملك الوجه البحرى . وهذه الألقاب
وجدت منذ عهد أواسط الأسرة الأولى وقيت طوال الدولة القديمة ؛ ولكن
اللقب الثانى يظهر أنه أصبح لقب شرف أما الأول فكان له شأن عظيم .
والواقع أن هؤلاء الموظفين كانوا قبل كل شئ رؤساء بساتين . إذ كانوا
ينظمون ويديرون البساتين فى المناجم والرحلات التجارية فى الخارج ولهذا
السبب كان لديهم غالباً جنود مسلحون أو أسطول تحت إدارتهم وكانوا
يحملون أحيانا لقب قائد الجيش أو أمير الأسطول يضاف إلى ذلك أنهم
ربما كانوا يديرون الأوقاف الملكية .

حملوا الاختام
وعملهم

(٤) طائفة الكتبة

وعلى أية حال فإن الإدارة في العصر المنى كانت مشتقة من إدارة العصر الطينى مع فارق هو حدوث تقدم محسوس في عهد ملوك منف وذلك أمر طبعى تتطلبه سنة الرقى ، وبخاصة إذا علمنا أن مصر في عهد الدولة القديمة أصبحت من أعظم ممالك الشرق قديماً ولذلك فإن نظام الإدارة البسيط الذى كان متبعاً في عهد ملوك الأسرتين الأولىين أصبح غير متكافئ مع مملكة قوية متحدة مثل المملكة المنفية . وربما كان هذا هو السبب في إنشاء وظيفة وزير . وزيادة عدد الموظفين ، فقد ذكرنا أنه كان بجانب مدير المصالح وكلاء وكتبه كثيرون . وكانت وظيفة الكاتب في كل عصور تاريخ مصر وظيفة مرغوباً فيها ، ولذلك كانت المدرسة عندما تسمى « بيت الحياة » وهذا الاسم الجميل كافه في الدلالة على أهمية وظيفة الكاتب . والواقع أن الكتاب كانوا مخورين بمعلوماتهم وبخاصة أنهم كانوا يحكم عملهم واقفين على كل القرارات الهامة جداً في مصالح الحكومة العظيمة . والظاهر أن أهمية الكتاب ومقامهم في إدارة حركة مصالح الحكومة حبتهم بألقاب خاصة ترفع من مكانتهم وتعظم من شأنهم . ولذلك نرى أن بعض الألقاب كانت تبتدىء بـ « لقب رئيس الأسرار » « حرى سشتا » وهذا اللقب يدل بطبيعة الحال على أن حامله عالم بالأسرار التى يرأسها ، ولكن مما يؤسف له أن اللقب في بعض الأحيان لم يحدد وظيفته أو السر الذى هو مشترك في كنه . وقد وصلت إلينا من السهولة القديمة قائمة عظيمة بالألقاب وموظفين يبتدىء كل منها « رئيس أسرار » وسنعطى هنا بعض الأمثلة :

أهمية وظيفة الكاتب

المدرسة تسمى
بيت الحياة

رئيس أسرار كل أوامر الملك ، رئيس أسرار كل القرارات القضائية (لمحكمة الستة العليا) ورئيس أسرار كل الأشياء التي يراها إنسان ، ورئيس أسرار الأشياء التي يستمعها رجل واحد ، ورئيس أسرار الملك في كل مكان ورئيس أسرار الكلام المقدس ، ورئيس أسرار محكمة العدل . وسنرى أن هذه الألقاب كانت لها معان خاصة في وظائف الدولة ولا يمد أن يكون هذا اللقب (رئيس الأسرار) في الأصل نعتا يوصف به الكتبة ثم بعد ذلك عم وأصبح يستعمل لتأليف عدة ألقاب تميز بها ألقاب الشرف ومقدار علاقة كل لقب بالملك أو كبار رجال البلاط والدولة كما سنوضح ذلك كله في حينه .

إدارة مصالح الحكومة وتسييرها

(١) بيت الملك « برنيسوت »

وعلى الرغم من ارتباط هذه الألقاب والوظائف وإشباتك بعضها ببعض فإن الدروس الدقيق أثبت أنه كان للحكومة نظام قائم غاية في الدقة وحسن التنسيق منذ أقدم العهود . وقد كان الفضل الأول في إبراز هذا النظام الدقيق من بين آلاف الألقاب والوظائف التي ورثناها عن الدولة القديمة يرجع إلى الأستاذ « بيرن » القانوني البلجيكي وإلى بعض علماء الآثار المصرية ونخص بالذكر منهم الأستاذ جردنر والأستاذ زيته والمرحوم الأستاذ برستد . والواقع أنه كان يوجد في عاصمة البلاد مقر رئيسى لإدارة حكومة البلاد

يسمى «يت الملك» وهو غير القصر الملكى. «برعا» ويشمل أربع إدارات على جانب عظيم من الأهمية. وكان لكل إدارة منها فرع فى مختلف مقاطعات القطر وكان يطلق على كل منها لفظة يت وهى:

أولاً: يت التحريرات الملكية «برع» أو إدارة القيودات ، وهى مكلفة بتوثيق الروابط بين الإدارات الحكومية وضمان توصيل حركة نقل الأوامر، وكان على رأسها الوزير. وقد كان هناك موظفون يحمل الواحد منهم لقب «مدير كتاب التحريرات الملكية» كالوزير نفسه، مما يدل على أن الوزير كان رئيس شرف فحسب. وكان مديرها ينتخب من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم. ثانياً: يت المكاتبات أو إدارة المحفوظات. وتودع فيه العقود المسجلة والمكلفات فى سجلات الزمامات. وكان مديرها يحمل لقب مدير كتاب السجلات (أمراسش ع) . ولا شك فى أن الوزير كان مديرها كما كان مديراً للمحفوظات . والظاهر أن وظيفة يت المحفوظات الأصلية هى نسخ كل العقود التى تحررها إدارة العقود المختومة ؛ وكذلك ضمان حفظ كل الأوراق التى تحدد حالة كل شخص وحقوقه ، وصغار كل مواطن مصرى .

ثالثاً: بيت العقود المختومة . (بر خر ختم) . وينقسم إلى إدارتين أحدهما للوجه القبلى والثانية للوجه البحرى ويديرها مدير إدارتى العقود المختومة وينتخب من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم فى عهد الأسرة الخامسة. وهذا البيت يقابل عندنا إدارة السجلات ووظيفته تسليم العقود ونقل التكليف ، والسندات ، والرصايا ، وإعطائها صبغة رسمية وجعلها تأخذ صورة شرط ملكى ، وذلك بطبع خاتم الحكومة عليها ، وكذلك كانت تحافظ على نسخها فى دفاتر السجلات الخاصة بالزمامات ، هذا إلى أنها كانت

مكلفة بتسليم العقود والأوامر التي كان يجب نسخها وتسجيلها في الدفاتر إلى أصحابها.
رابعا : بيت رئيس الضرائب أو التوزيع (١) « بر حرى وزب » وهو
يكون مصلحة قاعة بذاتها من أهم مصالح الحكومة وأهم عمل لها جاية
الضرائب وستتكمّل عنها فيما يلي :

مصلحة التوزيع أو الضرائب (١) « بر حرى وزب »

وهذه المصلحة كانت تمد من أعظم مصالح الحكومة في عهد الدولة
القديمة وكانت مقسمة في عهد الأسرة الخامسة إلى إدارتين ، تحت سلطان
موظف كبير يقب مدير لإدارتي التوزيع أو الضرائب . ومدير وهذه المصلحة
كانوا دائما من أعضاء المجلس التشريعي الملكي ، ومن أعضاء مجلس العشرة
العظيم . والمراسم التي تصدر بقرير مقدار الضرائب والقواعد التي يعمل
بها يصدرها موظف كبير إلى « رئيس الضرائب » ليقوم بتنفيذها . وهذا
الموظف الكبير ينتخب دائما من مجلس العشرة العظيم .

والواقع أن مصلحة التوزيع أو الضرائب تشمل إدارتين منفصلتين ، مهمة
إحداها جاية الأموال المستحقة على أهل المدن « رخت » والثانية لجمع ما يستحق
على الفلاح « مريت » . وقد كان هذا النظام قائما في عهد الأسرة الخامسة مما يدل
على أن سكان مصر كانوا ينقسمون إلى نوعين مميزين هما مدنيون وفلاحون .
والواقع أن الضرائب المصرية كانت لها صيغة مزدوجة ، فمن جهة كانت

(١) وقد فسّر الاستاذ جردنر الأثرى الإنجليزي العظيم لقب «حرى وزب» بأنه يدل على القائم بأعمال
الترابين الملكية وتوزيعها . والظاهر أن هذا القالب له علاقة وثيقة بالزراعة لأنه عثر على نقوش
للطبيب « حنى » ويحمل لقب مدير كتاب الضياع ومدير كتاب بيت رئيس التوزيع (وزب) ولا
يبدو أن يكون هنا بيت التوزيع هو ما يفتقر فيه من دخل للضرائب

تفرض على كل شخص نوبا من الضرائب يشبه جزية الروموس ، وهي بعض أعمال سخرة يقوم بها الشخص ، كان يعفى منها الكهنة ومن يماثلهم في عهد الأسرة الخامسة ، ومن جهة أخرى كانت هناك ضرائب تفرض على دخل التركة ، والجزية على حسب قيمة العقار .

أما مركز المولدين ، ومقدار ما يدفعونه فتقرره السلطات المحلية وهم مجلس السراة وذلك بمقتضى أمر . وهذا الأمر يجب أن يكون وفقا للقانون من كل الوجوه ، حتى يكون نافذ المفعول ؛ وهذا الأمر يعرض على حاكم الجنوب . الذى يعطيه صيغة رسمية لينفذ ، بعد أن يتحقق من قانونيته ؛ وذلك بوضع خاتمه عليه . على أن الأمر لا ينتهى عند هذا الحد ، إذ بعد ذلك يسلم حاكم الجنوب هذا الأمر إلى « بيت الملك » حيث يسجله مدير العقود المختومة حسب نوعه فى سجلات المحفوظات . وبيت الملك يحدد لكل ممول مقدار العقار الذى يدفع عليه الضرائب . متخذاً أساساً له فى ذلك دفاتر الحكومة ودفاتر الزمامات ، وذلك ليكون على تمام الأهبة إذا اقتضى الحال أى تحقيق مباشر .

كيفية وضع
الضرائب

وبعد ذلك يوضع أمر لكل ممول ، ويسلم إليه بقلم الضرائب . أما تحصيل الجزية والضرائب وأعمال السخرة فتقوم بها إدارة الضرائب التى تنقسم قسمين . الأولى إدارة التحصيل وهى التى تجمع الضرائب بالمعادن الثمينة ، أو المحاصيل الطبيعية .

أنواع الضرائب

والثانية : مكان السخرة وهو المكلف بتنفيذ أعمال السخرة . وقد كان الوزير والحكام مكلفين بوضع الشرطة ، وإذا اقتضت الأحوال ، الجيش تحت تصرف الإدارة ليضمن تطبيق الأوامر ؛ ولضمان تحصيل الضرائب بنظام .

مصلحة الحقول (الضياع)

لقد عثرنا على اسم هذه المصلحة على أختام الأسرة الثانية^(١).

وكذلك في عهد الأسرة الثالثة وجدنا لقب «مدير الحقول». وفي عهد الأسرة الرابعة نجد أن مصلحة الحقول كان يديرها موظف يسمى مدير كتاب الحقول. وفي عهد الأسرة الخامسة قسمت هذه المصلحة كباقي مصالح الحكومة قسمين، وكان مديرها يلقب «بمدير كتاب الحقول في البيت (الإدارتين)»، وكان مدير هذه المصلحة عضواً في مجلس الشرة العظيم. وكان تحت إدارته عدد من كبار الموظفين منهم : مدير وضياع الوجه القبلي والوجه البحري ومديرو بيت زراعي الوجهين القبلي والبحري. ومصلحة الحقول تحتوي حينئذ على إدارتين عظيمتين، إدارة الحقول وإدارة المستخدمين. وقد كانت كل ضيعة تحت إدارة بيت زراعي «برسكا» المقسم إلى أربع إدارات : (١) بيت المحراث «برشنو» وهو مكلف بإدارة الأراضي الزراعية (٢) بيت الراعي ومن اختصاصه المراعي (٣) بيت حيوانات الإنتاج (٤) بيت حيوانات التريبة.

وكانت كل ضيعة منها اتسعت مساحتها (وفي الغالب تكون صغيرة الحجم) توضع تحت إدارة مدير خاص. فمثلاً نجد أن «بيي الثاني» قد منح بمرسوم لعبد «مين» في قفط عقلاً يبلغ نحو ثلاثة أرورا؛ وقد أنشأ لإدارته «بيت زراعي» خاصاً تحت إدارة مدير كهنة «مين». وبما يستدعي النظر، أن الحكومة أحياناً كانت تقسم جزءاً من أراضيها إلى مساحات صغيرة مستقلة لتستثمرها

تقسم مصلحة
الحقول

مباشرة ، ومن ذلك يتضح أنها كانت تستعمل نظام المزارع الصغيرة المساحة ، التي تستوجب مصاريف كثيرة ولكنها عظيمة الإنتاج ، وذلك ما يشعر بإدارة فنية مرنة . وعلى حافة الصحراء كانت توجد مساحات من الأرض لا يغمرها الفيضان إلا نادراً ؛ وهذه الأراضي كانت تسمى «ختوشى» وكان يديرها ويرعى مصالحها موظف يسمى ختوشى أيضاً ، يظهر أنه كانت له أهمية في عهد الدولة القديمة . ويجب هنا أن نلاحظ وجود هذه الأراضي أحياناً في وسط منطقة الأهرام الملكية ، ولذلك كانت تعنى من كل أنواع الضرائب . وهذه الأراضي (ختوشى) (١) كانت تستعمل مراعى أو حدائق للبقول والخضر وكان لا يزرع فيها إلا محاصيل قصيرة الاجل . وهذه المحاصيل كانت تحتاج إلى عناية مستمرة من جهة الري . والواقع أنه كان لا بد من وجود مصلحة خاصة بأمر الري غير أننا لم نثر على ألقاب تدل على وجود هذه المصلحة اللهم إلا لقب « رئيس بيت الماء » الذى كان يحمل « رع ور » الذى عاش في أوائل حكم الأسرة الخامسة (٢) وكذلك كان يحمل القزم « سنب » في عهد الملك « ددف رع » من الأسرة الرابعة (٣) . يضاف إلى ذلك أن « كام نفرت » التى كان مديراً للقصر الملكى في أواسط الأسرة الخامسة ويحمل لقب رئيس تصريف المأكولات في بيت الحياة كان كذلك يحمل لقب مدير الترع .

المزارع الصغيرة

مصلحة الري

(٣) مصلحة المالية

كانت الخزنة تألف في بداية الأمر من البيت الأبيض (خزنة الوجه القبلى) ومن البيت الأحمر (خزنة الوجه البحرى) ولكنها اتحدت بسرعة

(1) Dykmans. Histoire Economique et Sociale de L'Ancienne Egypte, II, p. 108 - 112.

(2) Excavations at Giza Vol I P. 2

(3) Excavations at Giza Vol. II P. 105

تسيم مصلحة المالية
قديا قسين

وأصبحت واحدة وكان الاسم الذى أطلق عليها حينئذ البيت الأبيض المزدوج؛ ومن ذلك نرى أن هذا الاسم حفظ لنا في ثيابه قسم الفطر قديا قسين، وأظهر لنا بصورة واضحة قلب الوجه القبلى على الوجه البحرى ، وذلك لأن اسم الخزانة القديم للوجه القبلى قلب وأصبح مستعملا لتكوين الأسم الجديد لهذه المصلحة ، ومنذ الأسرة الحامسة كانت الخزانة كباقى مصالح الحكومة مقسمة قسين . وكان المدير العام للمالية يحمل منذ ذلك العهد لقب « مدير البيت الأبيض المزدوج » ، وكان تحت إدارة الوزير مباشرة . وقد كان لهذه المصلحة فروع محلية يسمى كل منها « البيت الأبيض » بديره مدير ؛ وكان بعض الوزراء يحمل هذا القب مع لقب « مدير البيت الأبيض المزدوج » للدولة ؛ عامة وربما يرجع السبب فى ذلك ، إلى أن القب الأول كان يحمله الوزير ؛ عند ما كان موطفا صغيراً وبقى عالقاً به . كما حدث فى بعض الحالات (١).

وكان البيت الأبيض المزدوج هو المصلحة الرئيسية لإدارة المالية ويجب أن نعتبرها المصلحة المكلفة بحفظ المعادن الثمينة ، وكل المواد غير القابلة للمطب التى كانت تجبى بصفة ضرائب . وكذلك يظهر أنها كانت مركز خزانة المالية والمحاسبة . والواقع أن البيت الأبيض المزدوج كان مكلفا بدفع المرتبات التى كانت تدفعها الحكومة للموظفين « والمقرين » من الملك الذين كانوا يتمتعون بإقطاعات منظمة أو بإيراد هذه الإقطاعات . والواقع أن وصية « ثنتى » تعلن صراحة أن قرابين والدتى « بى » « المعروفة لدى الملك » وهى التى تحوى على حبوب من « الثونة ، وملابس من البيت الأبيض ،

(١) Mariette. Mastaba . D. 70, PP 370 & 229

قد استخرجها الكاهن الدائم « كام فرت » هناك لأجل والدتي ولأجلي^(١).
بيت الذهب « برنوب » . وفي عهد الأسرة الخامسة قد أكل نظام
الخزينة وذلك بإنشاء (بيت الذهب) حيث كان يخزن احتياطي الذهب
الحكومي . ويلاحظ أن في عهد الأسرة الرابعة كان هناك موظفون عظماء
في القصر الملكي يشغلون وظيفة بيت الذهب ومن ذلك يتضح أن « بيت
الذهب » كان يؤلف جزءاً من مصلحة خاصة بالقصر . ولكن من جهة
أخرى نلاحظ أنه في عهد الأسرة الخامسة كان مدير البيت الأبيض المزدوج
في الوقت نفسه « مديراً لبيت الذهب » ، ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن
« بيت الذهب المزدوج » كان ضمن مصالح المالية الرئيسية . ولا نزاع في
أن البيت الأبيض (المالية) كان له مصلحة كما كان للقصر مصلحة ؛ والظاهر
أن الذهب كانت تزداد أهميته في عهد الأسرتين الرابعة والخامسة في تكوين
مالية الحكومة . ولا يبعد أن يكون وجود هذه المصلحة دليلاً على ازدياد
مقدار الذهب الذي كان يدفع للحكومة بصفة ضرائب ، أو أن هذا الذهب
كانت الحكومة تجمعها إما باستثمار المناجم أو من الجزية التي كانت تدفعها
البلاد المشمولة بحماية مصر . وقد كان من جراء ذلك ازدياد ثراء
البلاد المنقول ، وذلك ما يبرهن على رخاء البلاد المطرد في عهد الأسرة
الرابعة ، وأكبر دليل نجلى فيه هذا المظهر المباني الفخمة التي أقيمت في عهد
الأسرتين الرابعة والخامسة ، ونمو المدن ، وبخاصة في مصر الوسطى .

أهمية الذهب في
المالية المصرية

وهذا الاحتياطي من الذهب على أي حال كان على ما يظهر من
أزيم ما يكون للبلاد لتحقيق الأعمال الضخمة التي كانت قائمة في هذا

(1) Moret, Une nouvelle disp. test. Ac. Insc. 1914 p. 538

المهد ، وهى التى كانت تحتاج إلى موارد عظيمة ، وكان لا يمكن أن يدفع أجرها بالمواد الطبيعية فحسب ؛ يضاف إلى ذلك أن مصر فى هذا المهد كان لها أسطول عظيم مصنوع من خشب الأرز الذى كان يجلب من جيبيل (بيلوص) منذ الأسرة الثالثة بكيات واقرة فمن المحتمل جداً أن الذهب كان يستعمل لدفع ثمنه ؛ وعلى أية حال فإن الذهب كانت له مكانة عظيمة فى الحياة الاجتماعية فى عهد الأسرة الخامسة . إذ نشاهد فى نقوش معبد الملك « سحورع » أنه كان يوزع أشياء من الذهب على موظفيه ، ولا بد من أن نرى فى منح المكافآت بهذه الطريقة نوعاً جديداً من صرف المرتبات ؛ وبخاصة أنه كان يطلق عليها لقب « توزيع الذهب » . وإذا كانت نقوش القبر الملكى تمثل الذهب وهو يوزع ، فإن هذا التوزيع كان يجرى من غير شك بطريقة منظمة قبل ذلك المهد .

توزيع الذهب
على الموظفين

إدارة (الثونة) المزدوجة

وقد كان للحكومة كذلك إدارة (شون) مزدوجة مثل إدارة بيت الذهب والبيت الأبيض . وكانت خاصة بخزن مواد الجزية التى كانت تقدم من المحصولات الطبيعية ، ومن المحتمل أنها كانت كذلك لخزن محاصيل أملاك الحكومة . وقد كانت وظيفة (الثونة) على الأخص تخزين الحبوب التى كانت تلعب دوراً هاماً فى حياة مصر الاقتصادية . وذلك أن الخبز كان أساس الغذاء فى مصر ، يضاف إلى ذلك أنه كان يؤلف جزءاً من مرتبات الموظفين وأجور العمال التى كانت تدفع حبوباً أو خبزاً فى

دفع الاجور حينئذ
عهد الدولة القديمة كما تشير إلى ذلك قوش الموظف « متن » . ومن ذلك
يلاحظ أن (الشون) كانت تحتل مكانة عظيمة في إدارة مالية البلاد .
وقد كانت مصلحة (الشون) مزدوجة منذ عهد الأسرة الخامسة يديرها مدير
مصلحة (الشونة) المزدوجة . وقد كانت الرئاسة العليا كما هو الحال في الخزينة
وبيت الذهب ، في يد الوزير . وكذلك نجد بين مديري (الشونة) المزدوجة
أعضاء من مجلس العشرة العظيم ، وحكام الجنوب .
أما (شون) غلال الإدارة الحربية فكانت مستقلة . وقد كانت هناك (شون)
أخرى لتموين القصر يديرها مديرو التشريفات الملكية وليس لها علاقة
بالخزينة العامة .

وإدارة (الشون) تملك (شونا) عدة مقامة في مختلف المقاطعات ، كل واحدة
منها تحت إدارة مدير خاص ، يساعد عدد عظيم من الكتبة والعمال ،
والمتمنين كما يلاحظ ذلك من قوش « متن » ^(١)

إدارة التموين

وتشتمل إدارة (الشون) على إدارة خاصة « إست زفا » تسمى إدارة التموين
وهي تضمن المحافظة على المحاصيل القابلة للعطب التابعة للولاية العامة .
وقد أصبحت مزدوجة في عهد الأسرة الخامسة ويديرها مدير إدارة التموين
المزدوجة . وقد كان لهذه الإدارة فروع تدير المخازن المحلية يطلق على
رئيس كل منها « مدير محل التموين » أما القصر فكان له كذلك إدارة

(1) Sethe Urkunden I, P. 1 etc.

للتأمين خاصة تابعة للقصر الملكي مباشرة .
على أن (الشون) ومخازن التأمين لم تكن مقسمة إلى إدارات محلية
فحسب بل كان يعين وظيفة كل منها إذ نجد منذ الأسر الأولى مخازن
الشمير ومخازن القمح ، وموظفين مكلفين بالمحافظة على البلع ، والعمل
والخضر . وفي مرسوم « ببي الأول » يذكر لنا إدارة الخبز .

الجمارك والتجارة الخارجية

تدل شواهد الأحوال على أن المحصولات التي كانت تجلب إلى مصر
كان يفرض عليها ضرائب أو على الأقل كانت تحت مراقبة شديدة .
إذ نلاحظ منذ الأسر الأولى أن حامل الخاتم كان مديراً للقوافل ، وكان
على ما يظن مكلفاً بإدارة مرور القوافل التجارية ، فقد كان أهل الواحات
بصفة خاصة يحملون محصولاتهم بالقوافل إلى وادي النيل (١) .

ولما كانت الضرائب تجبي على مقدار الدخل ، فمن المحتمل أن
التجارة كان يفرض عليها جزية . وبخاصة إذا علمنا أن التجارة تلب في مصر
دورا هاما أكثر مما يمكننا أن نعرفه من النقوش الجنائزية ، فقد كان الملاك
الاغنياء يصدرون الجبوب ، وكان في الدنيا عدة مدن تد مراكر هامة
للتجارة ، واقعة عند ملتقى الطرق التي كانت تجارة الغلال تمر فيها وترتبطها
بالبلاد الأجنبية ، ولا أدل على ذلك من متن الملك « خيتي » أحد
فرعشة الأسرة التاسعة ، إذ يذكر لنا صراحة ثراء بعض المدن فيقول : أن

اهمية التجارة في
دخل البلاد

(١) Jéquier, Le Nil et la Civil. Eg. p. 261....

«أريب» (بها الحالية) يرجع ثراؤها إلى تجارتها في اللال مع البلاد الأجنبية . ومع ذلك فإن البلاد في هذا العهد كانت في غاية الانحطاط^(١) وقد كانت الأساطيل المصرية تبحر إلى يلووس (جيل) في هذا العهد وكذلك كان يجلب إلى مصر الزيت من جزيرة كريت . على أن أهمية الملاحة كانت مؤكدة في البلاد ، وذلك باستمرار بناء السفن منذ الأسر الأولى .

وإذا صدقنا الأستاذ « پترى » فإن كل الصادر والوارد من التجارة كان مراقبا ، ففي البر كان يراقبه سكرتاريون يملئون الوارد إلى موانئ الشمال وموانئ الجنوب^(٢) . وكان في الموانئ كتاب على جوانب السفن ، مكلفون بتسجيل كل ما يدخل وما يخرج ، غير أن رواية « پترى » هذه مشكوك فيها . ورغم ذلك فإنه يظهر أن بعض بعثات بحرية كانت تنظمها الحكومة ، مثل قافلة السفن العظيمة التي ذهبت إلى بلاد بنت ، وقد جففت لنا النقوش ذكرها . فقد كان « ييى نفث » مدير القوافل في عهد « ييى الثانى » يقب رئيس حسابات سفن يلووس (جيل) التي تذهب حتى بلاد بنت . وهذا المتن يدل صراحة على أن البعثات البحرية كانت تحت مراقبة الدولة المالية .

البعث التجارية
إلى آسيا

وهناك قش آخر على جانب عظيم من الأهمية وهو «لخنوم حنب» الذى قد مثل في قبر سيده « خوى » ويقول : أنه أنا الذى ظهرت مع أسياى ، الأمراء وحاملى العثم المقدس ، « تتيى وخوى » في يلووس^(٣) و « بنت » إحدى عشرة مرة ، وقد عدت بهم في سلام وهذا القبر يوجد في أسوان . وتشير النقوش فيه بلا نزاع إلى أمراء الفنتين الذين كانوا مديرى القوافل ، وكان الفرعون يعتمد عليهم

1. J. Eg. Arc ; 1914. P 22-35.

2. Petrie. Scarabs Index. VI. Dyn. No. 1755.

3. Montet, Byblos p. 270.

في عهد الأسرة السادسة للمحافظة على سلطانه في البلاد التابعة له في الجنوب ، أمراء النتين وأهيتهم ولاجل أن ينظموا البعث إلى البلاد الأجنبية . وهذه المعلومات رغم أن التجارة الخارجية ضآلتها ترسل بعض الضوء على العلاقات الأجنبية وبخاصة التجارة التي ربما كانت تحت أشرف مالية البلاد .

حسابات الخزينة . ولم تكن الإدارة المالية محصورة في خزن المحاصيل بل كان لها دفاتر حسابات منظمة تنظيما دقيقا . فلدينا صفحة من دفتر حسابات منذ الأسرة الخامسة^(١) ويحتوي على بيان ضرائب من أنواع مختلفة من الخبز ، والملح (الخ) يسلمها مبد ، وجرايات تعطى إلى موظفين مختلفين ، ولا شك أن مثل هذه العمليات كانت تعمل في مخازن الحكومة وشونها . وهذه الحسابات كانت قائمة على نظام معقول تماما . فنجد الجزء الأول منها كان خاصا بالتحصيل . وقد وضع ذلك في أعمدة عودية ومجموعة في عمودين أقصيين ، واحد منها يدل على مجموع المال الذي يجب أن يجبي والثاني على الخراج الذي أخذ وقد دون الحساب بالمداد الأسود ، في كل ما يختص بتفاصيل الدفع أما المجاميع فقد دونت بالمداد الأسود . وهناك جزء آخر يدل على المنصرف ، ونجد فيه أسماء المتقنين وأهمية الجرايات التي تعطى . ويموز أن الصحيفة بقيت لنا من دفتر حسابات إدارة ضياع أو من مصلحة المالية نفسها . ولا شك في أنها قد سهلت علينا فهم مقدار الدقة في مسك الدفاتر في عهد الدولة القديمة ومنها فهم أن كل فرد كان مفروضا عليه ضريبة معينة يدفعها للحكومة .

(١) Borchardt, Ein Rechnungsbuch, des Königlicher Hofes aus dem alten Reiches, Ebers Festschrift Leipzig 1897,

مصلحة الاشغال العمومية

أن ما نشاهده من المباني الضخمة وقروره عن الأعمال العظيمة التي كانت تنفذ في عهد الدولة القديمة ، يشعر بوجود مصلحة خاصة للقيام بهذه الأعمال . والواقع أنه كانت توجد مصلحة للأشغال ، لها مكانة ممتازة بين مصالح الحكومة المصرية منذ بداية التاريخ في مصر ، بل هناك ما يدل على أنها كانت قائمة منذ عصر ما قبل الأسرات ، ولا أدل على ذلك من السور العظيم الذي أقيم في نخن^(١) (الكوم الأحمر) . وفي عهد الأسر الأولى نشاهد القلاع التي كانت تحيط بمصر والأسوار التي أقامها « زوسر » ، بين أسوان والغيلة ، لحماية الحدود^(٢) الجنوبية ، والأسوار التي كانت تسد خليج السويس لتقف غزوات البدو الوافدين من الشرق ؛ وكذلك إقامة المعابد والقصور والبوابات العظيمة ، هنا إلى بناء أسطول عظيم يحتوى على عدة سفن يبلغ طول الواحدة منها نحو ٥٠ متراً ، مما يحتاج إلى إدارة منظمة ودراية بفنون المباني وتنفيذ الشروط العظيمة .

ومنذ الأسرة الرابعة أخذت أهمية الأشغال العامة تحتل مكانة أعظم مما كانت عليه من قبل ، إذ في عهدها أقيمت الأهرام الضخمة وتوابعها من معابد ومدن كما أسلفنا الكلام عنه . وكذلك اتسعت مساحة العاصمة بسرعة اتساعاً عظيماً يدل على مقداره مساحة جبانته المترامية الأطراف (هذه الجبنة تمتد من أهرام الجيزة إلى دهشور وما بعدها) .

(١) J. Eg. Arch. 1921, P. 54 etc...

(٢) Baillet. Régime Pharaonique P. 241 et 242

مصلحة الأشغال
لست مزدوجة

وفي عهد الأسرة الخامسة بدأ الملوك ينشئون معابد عظيمة للشمس
« رع » ، كل ذلك كان يستلزم نوا مطردا في مصلحة الأشغال العمومية .
ومن المدهش أن نظام الإدارة في عهد الأسرة الخامسة لم يحمل هذه
المصلحة مزدوجة كباقي مصالح الحكومة ، أى مصلحة أشغال للوجه القبلى
ومصلحة أشغال للوجه البحرى ، بل جعلها مصلحة واحدة تحت إشراف
الوزير الذى كان يحمل من بين ألقابه العدة لقب (مدير كل الأشغال
الملكية) « إمراكات نبت ن نيسوت » ، كما كان يحمل فى الوقت نفسه لقب
(مدير القيودات) « إمرا شش ع نيسوت » . ولكن الواقع أن مدير مصلحة
الأشغال الفعلى كان أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم الذى كان بدوره
تحت مراقبة الوزير . غير أن عضو مجلس العشرة العظيم الجنوب الذى
كان يشغل وظيفة مدير مصلحة الأشغال لم يكن يدير إلا شئون مصلحة
الأشغال المدنية ، وذلك لأنه كما سنذكر فيما يلى كان للجيش مصلحة
للأشغال خاصة . وقد كان تحت إدارة مدير مصلحة الأشغال العمومية
مديرون آخرون يقومون بإدارة مصالح خاصة أو فروع للمصلحة الرئيسية؛
وكان كل منهم يلقب مدير مصلحة الأشغال الملكية « إمراكات ن نيسوت » .
وأهم هذه المصالح هى مصلحة المباني التى كانت متصلة تمام الاتصال
بالمباني الجنازية للملك . ونشاهد فى الألقاب أن رئيس المماريين الملكيين
« مدح نيسوت » كان منذ الأسرة الثالثة ، من أهم شخصيات الحكومة
المصرية ، إذ كان يحمل الوزير هذا اللقب غالبا ، وكذلك كان يحملة
أولاد الملوك وأعضاء مجلس العشرة العظيم .
وعلى وجه عام كانت مهندس المباني الملكى فى الوقت نفسه

يحمل لقب « مدير كل أشغال الملك » ، ولا غرابة في ذلك فإن وظيفته كانت في ترتيب المناصب الحكومية أعظم من منصب مدير كل أشغال الملك ، إذ كان يحمل قانونا لقب الشرف (السميع الوحيد) ، وهذا اللقب لم يكن يقب به « مدير كل الأشغال الملكية » قانونا .

على أن هناك عددا من كبار الموظفين يحمل لقب مهندس معمارى
« مدح » وأهمهم مهندس القصر المعمارى « مدح ن بر عا » ومهندس السفن
« مدح دبت » . والظاهر أن الأول كان تابعا لإدارة القصر ، والثاني لإدارة الجيش .
ومنذ الأسرة الأولى كانت الحكومة المصرية ، ترسل البعثات لمناجم
سينا ؛ وقد عثر هناك على قوش يرجع تاريخها إلى عهد الملك « سمرخت »
من الأسرة الأولى ، وإلى الملك « زوسر » من الأسرة الثالثة ، وإلى
الملكيين « سنفرو » ، « خوفو » من عهد الأسرة الرابعة ثم من عهد
الملوك « سحورع » و « منكاو حور » و « زت كا إيسيسى » وكلهم من
الأسرة الخامسة ومن عهد « بيبى الأول » و « بيبى الثانى » من الأسرة السادسة .
وقد أرسلت حملات في عهد « بيبى الأول » إلى محاجر حمامات ،
كان. الفرض منها البحث عن الأحجار الكريمة والذهب (حجر التوتيا
الذى يستخرج منه النحاس) وأحجار البناء .

وهذه البعثات كانت تديرها مصلحة الأشغال العمومية ، ففي عهد الملك « بيبى »
الأول قام مدير كل الأشغال الملكية بقيادة حملة إلى سيناء ، لإحضار منتجات مختلفة
لتستعمل في قربان الملك وإقامة شعائره ؛ وقد كان يصحبه موظفان عظيمان كل منهما
يحمل لقب حامل الخاتم المقدس ، وكذلك مدير بعثات لمصلحة القرايين الإلهية (١)

(١) (Br. A. R. (I), p.p. 298, 299 et 301)

وقد ذكرنا فيما سبق أن حاملي الأختام المقدسة كانوا يصحبون تاليف أعضاء البعوث البعوث البحرية إلى جبيل (ييلوص) وإلى بلاد بنت لأحضر الخشب والمحاصيل الأخرى المختلفة^(١). وقد كان يصحب الحملة كتاب من إدارة القيودات « شش ع نيسوت » وقضاة ، هذا إلى تجريدة عسكرية هامة كانت تستعمل جنودها في قطع الأبحار وحراسة القافلة .

يضاف إلى ما سبق أنه كان من أعمال مصلحة الأشغال العامة ، استئجار المناجم والمحاجر ، فقد ذكرنا فيما سبق أن الملك « منكاورع » قد أهدى مقبرة إلى المقرب « دبحن » ؛ وقد أصدر جلالة الإمبراطور إلى مدير مصلحة الأشغال ليقطع الأبحار اللازمة لبناء هذه المقبرة من محاجر طرة . ولا بد أنه كان هناك عدد عظيم من العمال التابعين لهذه المصلحة . والواقع أن النقوش تدل على أن الجنود كانت تستعمل في قطع الأبحار ومعهم عمال ؛ ولكن لا نعلم بالضبط إذا كان هؤلاء العمال الذين يقومون بالأشغال العامة ؛ هم عمال قد استخدمتهم الحكومة لهذا الغرض أو من أسرى الحروب ولكن تدل الأحوال على أن الأسرى كانوا يستعملون في إقامة هذه المباني الضخمة وإلا ماذا كان يفعل الفرعون بهم . فقد ذكرت لنا الآثار أن « سنفرو » أحضر معه من حملة واحدة أسرى يبلغ عددهم ٧٠٠٠^(٢) .

ومن الجائز كذلك أن مديري الأشغال العمومية كانوا يستعملون بعض العمال المصريين وبخاصة الذين كانوا يدفعون بدلا عن الضرائب أعمالا

(١) (Montet Byblos p. 270. Sethe Urk. (I) 134)

(٢) (Br. A. R. (I) n 146.)

أعمال السفرة يؤدونها سفرة للحكومة ، كما ذكرنا ذلك عند الكلام على مصلحة المالية .

حكومة المقاطعات

كانت مصر مقسمة إلى مقاطعات منذ فجر التاريخ كما ذكرنا ، وكان تقسيم البلاد بهذه الكيفية الأساس في إدارتها ، غير أن نظم الإدارة فيها كانت تمشي بطبيعة الحال مع تطورات التقدم العمراني الذي يحدث في كل أمة ناشئة فية تسير نحو الفلاح ؛ ولذلك نشاهد بعد اقضاء العهد الطيني حدوث تغير محسوس في نظام الحكم . وأول شيء يلفت النظر في المقاطعات هو ازدياد سلطان حاكم المقاطعة وذلك أمر طبعى ، إذ أعطى سلطة واسعة في عهد الفراعنة الضعفاء ، ولهذا بدأ يعمل على استقلاله من التاج . وهذه المحاولات كانت سهلة كلما كانت المقاطعة بعيدة عن العاصمة ، لأن طرق المواصلات لم تكن تسمح للسلطة الرئيسية بأن تقوم بتحقيقات مستفيضة . وقد كانت الطريقة الوحيدة عند الفرعون لتجنب استقلال حكام المقاطعات أن يتبرم حكاما قابلين للقتل عدة مرات في أثناء خدمتهم ، غير أن هذا الحق لم ينفذ فعلا . ومنذ ذلك العهد أصبح حاكم المقاطعة بمثابة موظف ثابت في مقاطعته ، ولذلك كان من الطبع أن يفصل شيئا فشيئا عن التاج . وأول ظاهرة لذلك أن أخذ حاكم المقاطعة يقطع صلته بالبلاط الملكي فأصبح لا يكون جزءاً منه ، وبعد أن كان يدفع في الجبائنة الملكية بالتقرب من العاصمة أصبح يقيم لنفسه مصطبة في مقاطعته ليدفن فيها وحوله رجال بلاطه . ولقد كان من نتائج هذا التغير أن أصبحت

كيف استقل حكام المقاطعات

ورثة حكم المقاطعة أمرا طبعيا . فأخذ حاكم كل مقاطعة يطالب العرش بأن يكون ابنه الأكبر هو الوارث لوظيفته بعد مماته . والظاهر أن الملك لم يمانع في ذلك بل سلم بسهولة . وهذا المطف أصبح فيما بعد عادة ، ثم بعد مدة أصبح حقا ، وبهذه الكيفية تكونت الأسرات الإقطاعية الضيقة . وبلاحظ أن ما ذكرناه لا ينطبق إلا على الصعيد إذ لا نكاد نعرف شيئا عن النظام في مقاطعات اللتسا . على أن الوثائق المنقوشة التي تركها لنا « متن » في قبره الذي يرجع عهده إلى بداية الأسرة الرابعة ، فهم منها أنه لم يكن هناك في هذا العصر أى فرق بين الوجه القبلى والوجه البحرى ولكنه من الخطر أن نتمدد على وثيقة واحدة في تقرير نظام الحكم في اللتسا . وقد بقي حاكم المقاطعة يلقب « عزمر » (رئيس حفر الترع) كما كان الحال في المهد الطينى ، ولكن لم يلبث أن أضيف له لقبان جديدان هما حاكم المقاطعة أو حاكم القصر « حكا حت » ومرشد الأرض « مشم تا » .
ومن منطوق هذين اللقبين يمكن الإنسان أن يلاحظ اتجاه حاكم المقاطعة نحو الاستقلال . ولأجل أن نفهم الفرق بين ما لحاكم المقاطعة المعين وبين حاكم المقاطعة الوراى ، سنورد هنا ما لكل من السلطة في إدارة المقاطعة . كان حاكم المقاطعة في عهد الأسرة الرابعة بعد موظفاً ويلقب « ساب عزمر » ، وكان يعين بمرسوم ملكى وينتخب من بين « الكتآب » الذين تقلبوا في مختلف الوظائف ، وكان ذلك لزاما على كل كاتب يصل إلى مثل هذا المركز . ولم يكن حاكم المقاطعة ثابتا في مقاطعة واحدة ، بل كان ينتقل في مختلف مقاطعات القطر حسب الأحوال . وبعد وقت ما كان يأمل هذا الحاكم في أن يرق إلى إحدى وظائف الحكومة المركزية في العاصمة ،

حكم المقاطعات أصبح
ورائياً

الكتاب حاكم المقاطعة

مركز حاكم المقاطعة
المعين

وذلك بأن يعين مديرا لأحدى المصالح الحكومية الرئيسية ثم تتوق نفسه في ختام حياته الحكومية إلى أن يكون عضوا في مجلس محكمة السة العليا أو مستشارا سرىا ، أو نائب الفرعون فى «نغن» أو وزيرا .

أما الأمير «حاتى عا» حاكم المقاطعة فإنه لم يكن موظفا بل كان من علية القوم وأشرافهم ، وكان يتسلم بالوراثة حكومة مقاطعة معلومة هبة له ؛ وعلى ذلك كان أمير المقاطعة يرثها حقا مكتسبا ، وكان من الضرورى أن يكون من كبار رجال الملك حتى يتسلم لإرث والده . وكان لابد من أن يوافق الفرعون على هذا التمين بمرسوم . وهذا المرسوم لا يشل أمر تمين لحسب ، بل كذلك يتضمن إطلاق يده فى ربيع هذه المقاطعة . وكان يتم عند صدور هذا المرسوم احتفال ، (يدشن) فيه الحاكم الجديد فى حضرة أقرانه . ومنذ تلك اللحظة يصبح الحاكم الجديد مطلق التصرف فى كل أمور المقاطعة ويحكم كيف شاء .

سلطة حاكم المقاطعة
الوراثية

وكان أمير المقاطعة يقسم منطقة نفوذه بين أفراد أسرته كحكام قلاع أو نواب له على أن يكون الفرعون هو الذى يصدر أمر تعيينهم . وقد أصبحت هذه الوظيفة وراثية فى عهد الملك « دمرى باتوى » من أواخر ملوك الدولة القديمة .

وفى عهد الدولة القديمة كانت علاقة الملك بموظفيه فى بادى الأمر علاقة فرد يؤدى واجبه وفى مقابل ذلك كان الموظف يأخذ ما يتأتى به ويحفظ كيان حياته . أما الموظفون أصحاب الكفايات فكانوا يوضعون فى مناصب تليق بهم حسب أهمية كل منهم . وكان ذلك كل مكافأتهم . ولكن بعد زمن قليل أخذت محبة الملك لهم وعطفه عليهم

علاقة الفرعون
بموظفيه

يظهران بظاهر أخرى ، وبخاصة في منحهم مكافآت جنازية . وذلك أن المصرى لما كان يعتقد أن الحياة في الآخرة مثل الحياة الدنيا مع الفارق في كون الثانية أبدية ، فإنه كان في كل الأزمنة يرغب في أن يكون له قبر عظيم جميل مجهز بكل الاثاث المائى ؛ وكانت الفرعون في مثل هذه الأحوال يعطف على كبار موظفيه فيمنح الفرد منهم تابوتاً أو لوحة أو مائدة قربان . والواقع أنه كان من الصعب على موظف بسيط أن يقطع لنفسه من المهاجر الثابتة الكية الكافية من الأبحار لبناء قبره ، وأن يتمهد قلبها من الحجر إلى الجبانة . فكان الملك يقوم بهذا العمل وقد كان ذلك أول عطف يظهره لخدمته . على أن الحصول على قبر جميل لم يكن كافياً بل كان من الضروري أن يضمن صاحب المقبرة استمرار الترحم على قبره ، وإقامة الاحتفالات الخاصة به مما حتم أن يكون القبر دخل ثابت ، جزء منه يوقف بوثيقة للمحافظة على الشعائر الدينية اللازمة لصاحب المقبرة ، والجزء الآخر كان يقسم بين الكهنة الذين يقومون بالصلاة وإقامة الشعائر الدينية اللازمة . وقد كان الملك كذلك في هذه الناحية يعطى موظفيه « المقرين » أراضى كان القصد منها أن توقف للأغراض السابقة . وهذه المنح من الأرض كانت أحيانا عظيمة ؛ على أن الموظفين لم يكونوا هم الطائفة الوحيدة الذين كانوا يتمتعون بكرم الفرعون بل كان الكهنة كذلك يطلبون دخلا عظيما لمعابدهم . وكان من جراء ذلك أن الضياع الملكية أخذت في التقصان شيئا فشيئا وبخاصة إذا علمنا أن معظم الأراضى التى كانت تمنح للمعابد بمراسيم كانت تعفى من كل أنواع الضرائب . وهذا الانتقاص فى أملاك الفرعون كان بداية لتحلل

منح الملك لموظفيه

لقب « المقر »

سبب انحلال الدولة القديمة
السلطة الرئيسية من يد الملك . وإذا لم تظهر بوادر هذا الانحلال بشكل
خطر في خلال الأسرة الخامسة فإن الحالة أصبحت تهدد بالخطر، وإذا
أضفنا إلى ذلك استقلال حكام المقاطعات التي كان في ازدياد علنا
السبب الرئيسي الذي من أجله سقطت المملكة المنية في نهاية الأسرة السادسة .

السلطة القضائية

لا نزاع في أن فكرة العدالة والحق كانت موجودة بين سكان القطر
المصري منذ أقدم العهود ، وقد كانت إلهة العدل تسمى المحاكم ،
ويقوم بأداء شئونها القضاة ، فمن ذلك يتضح أن العدالة كانت تتمثل على شكل
إلهة تعبد ، يضاف إلى ذلك أن المصري كان منذ القدم يخاف
عقبي الآخرة ، ويجهد أن يعمل في دنياه ما يشعر بأنه ينتظر يوما يعاقب
فيه على كل سيئة اقترفها أو ذنب ارتكبه . وقد عثرنا على وثيقة من عصر
الملك « منكاورع » لأحد كبار موظفيه ورجال الدين ، نرى منها أن
هذه الشخصية وقفت موقفا تبرئ فيه نفسها مما لا بد كان يرتكبه غيرها
من الآثام وأنواع الظلم في هذا العصر . وهذا العظيم هو « رمونكا »
كبير كهنة الملك « منكاورع » وكبير كهنة هرمه^(١) . فهو من رجال الدين ومن
يخافون الله . وقد ترك لنا عتبة باب علوية نقش عليها ما يأتي : « إن الذي
يحب الملك والإله أنويس القى على قفة جيسه ، لا يأتي بأذى لمحتويات
هذا القبر ، من القوم الذين سيصعدون إلى الغرب (مقر الآخرة) .
أما من جهة هذا القبر الأبدى فإني قد أقتته لأنني كنت « مقربا » لدى

العدالة تتمثل على شكل
إلهة

(1) Sélim Hdssdn, Excavations at Giza vol II P. 173.

الناس والملك . ولم يحدث قط أنى اغتصبت أى شئ من أى إنسان لهذا القبر ، لأنى أذكر يوم الحساب فى الغرب (الآخرة) . وقد أقت هذا

أول وثيقة تشرح
بوجود الوازع
الحقى والدينى عند
المصرى

القبر مقابل أجور من الخبز والجمعة التى أعطيتها العمال الذين أقاموه . تأمل ! لا نزاع فى أنى أعطيتهم أجورا عظيمة من الكتان الذى كانوا يطلبونه ، وقد دعوا الله لى من أجل ذلك » . وليست هناك وثيقة تدل على مقدار خوف المصرى من عقاب الدنيا وعقاب الآخرة مثل هذه . فصاحبها يقرر بأنه لم يقتصب شيئا من أى إنسان خوفا من حساب الآخرة ، وفى الوقت نفسه يشعر الأحياء بالألا يتعدوا على قبره لأنه أقامه من ماله ودفع أجورا عالية للعمال الذين أقاموه .

ولكن من سخرية القدر أننا وجدنا هذا الحجر الذى عليه هذا النقش قد اغتصب من مقبرة صاحبه ، واستعمل ثانية مع أحجار أخرى لأقامة قبر حقير بجوار قبر « رموكا » العظيم . وقد تكلمنا على اغتصاب القبور فى الجزء الأول بإسهاب (انظر صفحة ٣٤٦) .

على أنه ليست لدينا معلومات مدونة عن كيفية سير العدالة فى عهد الدولة القديمة ، وكل ما نعلمه عن سير القضاء فى مصر مشتق من الألقاب القضائية التى كان يحملها رجال الدولة ، أو مستخلص من الرصايا والعقود ، والسندات وشروط الأوقاف . وما يؤسف له أنه لم يصلنا من الألقاب القضائية فى عهد الأسرة الرابعة إلا عدد محدود ، لم تتمكن من أن نستخلص منه الشئ الكثير .

مصادر النظام
القضائى

ففى عهد الأسرة الرابعة نلاحظ أن كل أمراء المقاطعات كانوا يحملون لقب « قاض » مضافا إلى وظيفة حاكم المقاطعة ، فكان الواحد منهم

يلقب « القاضى حاكم المقاطعة » . وقد كان ذلك سبب اختفاء لقب (حاكم القصر العظيم) « حكا حت عت » التى كان يطلق على نائب الملك فى المقاطعة قبل ذلك العهد . والظاهر حينئذ أن السلطة التى كان يمثلها الأخير قد حل محلها لقب قاض فى القرب الأول ؛ ومن المحتمل جدا أن « نائب القصر العظيم » كان يمثل السلطين القضائية والتنفيذية . وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أن « حاكم القصر العظيم » أو نائب الملك فى الأسرة الثالثة كان مثله كمثل حاكم القصر العظيم فى عهد الأسرة الخامسة يرأس محكمة المقاطعة ، وهذه النظرية لا غرابة فيها .

حاكم المقاطعة فى
بدء السلطة القضائية

أما مدن الوجه البحرى التى كان لا يحكمها أمراء ، والتى كانت حكومات مستقلة تتألف كل منها من عشرة رؤساء ، فلها نظام قضاء خاص . ومهما يكن من أمر فإن إخضاع الملك « نمرمر (مينا؟) » هؤلاء الرؤساء وإدخال لقب (حاكم القصر العظيم) « حكا حت عت » فى نظام حكم الوجه البحرى (وقد كان يمثله نائب من قبل الملك) ، قد جعلهم تحت سلطة الملك التنفيذية والقضائية . وسنرى أن هذا الحكم كان يعين رئيسا للمحاكم المحلية . وتدل النقوش أن « حاكم القصر العظيم » كان يحيط به موظفون من رجال السلك القضائى . فنجد من بين موظفى المقاطعة لقب (القاضى رئيس الشرطة) « ساب حرى سكر » والقاضى الجانى « ساب

نظام الحكم
فى الوجه البحرى

نخت خرو » . والواقع أن رئيس الشرطة كان رئيس قوة مسلحة ، وقد كان العظيم « متن^(١) » حارس إقليم ، وحاكم مقاطعة الحدود الغربية ، يطلق عليه لقب رئيس الشرطة أى أنه رئيس الجنود فى هذه الحكومة . وعلى

(1) Sêthe, (Meten) Urk. (I) 1-17

ذلك يكون (التاضى رئيس الشرطة) قاضيا له السلطة على قوة مسلحة وهذه القوة كانت فى خدمة العدالة ويتألف منها رجال الشرطة .

وبجانب حاكم المقاطعة كان يوجد « قاضى جباية » مكلف بالفصل فى الخصامات التى تقوم بين جابى غازن الغلال والمولدين . وكما ذكرنا يحتل جدا أن محكمة المقاطعة كان يرأسها حاكم القصر العظيم (أى حاكم المقاطعة) . وكانت تتألف من أشرف يطلق على كل منهم لقب « سر » . وكانوا يجلسون فى المحكمة بصفهم قضاء . وقد جادت الصدف بوثقة من أوائل الأسرة الرابعة . عرفنا من منطوقها اختصاصات هذه المحكمة وإجراءاتها^(١) .

وتتلخص هذه الوثيقة فى أن أحد رؤساء كهنة « نخب » (الكلاب الحالية) وقف عينا على أغراض جنازية وجعل نظارتها إلى جماعة من الكهنة ، وقد نص فى صلب العقد على الشروط التى كانت واجبة على هؤلاء الكهنة بالنسبة لوقته . فحدد أولا مدى الحقوق التى يجب أن تكون « للشخص المدنى » على العقار الذى سلمه إياه . ومن أجل ذلك اشترط الواقف أنه « فيما يختص بكل شئ قد تصرف فيه قبل عمل الهبة لهم (أى الكهنة) فإنه ستجرى محاكمة مهم فى المكان الذى يحاكم فيه الناس »

والمكان الذى يحاكم فيه الناس هو محكمة « السراة »^(٢) كما يقول المتن . يضاف إلى ذلك أن الواقف قد أبعد اختصاص « محكمة السراة » فيما

اختصاصات محكمة
المقاطعة

1. Acte de Fondation d'un dignitaire de la Cour de Khéren Rec. Tr. XIX PP. à 75-91

(٢) استعملت لفظة سراة جمع سرى للدلالة على أعضاء مجلس المحكمة . وذلك لقرب اللفظة المصرية من اللفظة العربية شكلا ومعنى.

يختص بالمنازعات التي يمكن أن تحدث بين أعضاء طائفة الكهنة أى بين الشركاء أنفسهم . ولذلك يقول المتن : « كل كاهن أبدي يرفع دعوى ضد زميل له ، فلا بد للمدعى من أن يقدم ما يدل على أنه كاهن من الموقوف عليهم ، وإذا حدث أن نصيبه قد قيس ووجد أنه لا يتفق مع شكواه ، نزع من يده ، الأرض ، والناس ، وكل شيء قد أعطيته له ليقدم لى قربانا هنا . (وذلك بوساطة طائفة الكهنة التي ينتسب إليها هنا) . وهذا يكون آخر إجراء له حتى لا نرفع دعوى أمام محكمة السراة فيما يتعلق بالأرض ، والناس ، وكل شيء . قد خصصت للكهنة الأبديين ليقوموا لى يعمل القربان هنا فى القبر الاثرى » .

غير أن الواقف لا يمكنه أن يمنع خصما آخر من رفع دعوى ضد الكهنة أمام محكمة السراة ولكنه مع ذلك كان يراعى عدم إلحاق أى ضرر بأوقافه . فيقول : كل كاهن يحضر أمام « السراة » لسبب آخر (فلا بد له أن يعلم بأنه قد حضر لسبب آخر . على أن نصيبه يكون حسب الطائفة التي ينتسب إليها . وأن تقدر الكهنة الأرض والناس ، وكل شيء أعطيتهم لإياه العمل القربان لى هنا فى القبر الذى فى جبانة « خفرع ور » ، وكل يخصه بصفة دخل له .

ومن هذه الوثيقة نرى أن محكمة السراة كانت المحكمة المختصة للفصل فى المسائل الخاصة بالعقار .

أما الإجراءات التي كانت تتبع لرفع الدعوى فكانت تنحصر فى أن يقدم المدعى عريضة « ع » يشرح فيها طلبه . وإذا كان الموضوع خاصا بعقار فإن المحكمة ترجع فى حكمها إلى الأوراق الخاصة بهذا العقار المستخرجة من مصلحة الزمامات . والواقع أننا كنا نرى الواقف يضع

الإجراءات لرفع
الدعوى

أمام المحكمة قائمة بمقارنه بطريقة واضحة تفصل بين أملاكه وأملاك الكهنة الذين يدخلون في مقاضاة مدنية . ومن ذلك يتضح أن الإجراءات القضائية تركز على أساس مكتوب يحتوى على وثائق لها أصل محفوظ في السجلات ، وقد كان من حق المتخاصمين أحيانا أن يتفاديا اختصاص محكمة السراة وذلك بعمل تحكيم إذا نص على ذلك في صلب عقد الوقف كما جاء في عقد وقف « رئيس كهنة نجب » السابق الذكر إذ يقول : أن كل المتخاصمات التي يمكن أن تحدث بين أعضاء الوقف تعرض على لجنة تحكيم من جماعة الكهنة الذين يمثلون هذا الوقف ؛ ويكون حكمها هو النهاى أى أنها تبتد في هذه الحالة عن اختصاص المحاكم العادية . ومن ذلك يتضح أن القانون المصرى يميز التحكيم ويعترف به بشأبة سلطة قضائية ، ولا نزاع في أن الاجراءات التي شرحناها في هذه الوثيقة كانت بطبيعة الحال تستدعى وجود مستخدمين وإدارة قضائية . ولا نذهب بعيدا فإن والد « متن » كان « موظفا قضائيا » ، وقرأ كذلك في عهد الأسرة الرابعة في النقوش الألقاب الآتية : قاض كاتب « ساب سش » وقاض كاتب أول « ساب سحر سش » وقاض مدير الكتبة « ساب امرا سش » ولا نزاع في أن لقب كاتب ؛ وكاتب أول ومدير الكتائب ، كلها تدل على درجات مختلفة يحملها موظفو الإدارة ، فنستخلص من ذلك أنه كان للعدالة مصلحة خاصة قائمة بذاتها بجانب المصالح الإدارية ويتميز موظفوها عن الأخيرة بلقب قاض قبل كل لقب إدارى كما ذكرنا .

السلطة القضائية في عهد الأسرة الرابعة .

تدل النقوش في عهد الأسرة الرابعة على أن لقب حاكم القصر العظيم « حكا حت عات » قد حل محله لقب إدارى آخر « مدير القصر الكبير » وسنرى عند درس الألقاب القضائية أن القصر الكبير « حت ورت »

هو المحكمة وإنه في عهد الأسرة الحامسة كانت المحكمة العليا للدولة تسمى محكمة الستة العليا « حت ورت سو » ، وهي التي حلت محل المحكمة الكبيرة ، التي كانت تعد المحكمة العليا للدولة في عهد الاسرة الرابعة ، ولم يكن الوزير رئيسها الأعلى في هذا العهد . ولكن من جهة أخرى كان في عهد الاسرة الحامسة يحمل لقب مدير محكمة الستة العليا « امرا حت ورت سو » والواقع أن الوزير رغم أنه لم يرأس أى جلسة ، فإنه كان القاضى الأعظم أى القاضى للباب الملكى . وهذا الباب يعلوه الصل (الثمان) الذى يمثل به الوزير سلطته القضائية ، وهو فى الحقيقة تجديد فى عهد الاسرة الرابعة ، ويمكن تفسير ذلك بكل سهولة وذلك أننا نعرف أن اسم المحكمة « حت ورت » مؤلف من كلمة « حت » التى فى الأصل معنى قصر السيد « حكا » . وقد كانت السلطان القضائية والتنفيذية مختلطين ببعضهما ، قبل توحيد البلاد بين أيدي الاثراء المحليين . ولكن تجمع السلطة فى يد الملك تدريجيا جعلت محل هؤلاء الحكام ، موظفين من قبل الملك ، وبقيت فى يدهم السلطة القضائية ، غير أنهم كانوا يستعملونها بصفتهم ممثلين للملك . ومن ذلك يتضح ان السلطة القضائية انتقلت من يد الأمراء الحكام إلى يد الملك . فكان حينئذ أعظم القضاة هو الذى يجلس فى قصر الملك نفسه . وهذا القاضى هو الوزير كما يبرهن على ذلك الباب الذى يعلوه الصل الملكى الذى مثل فى لقبه ويسميه « قاضى باب الصل » أى القاضى الملكى بكل مدلول العبارة . وتدل الألقاب التى فى متناولنا أن كلا من الوزير والمحكمة العليا « حت ورت » كان مستقلا عن الآخر فى السلطة . فكان الوزير ينتخبه الملك ليكون ممثله المباشر وفى يده السلطة

سلطة الوزير القضائية

القضائية العليا التي كانت فوق كل المحاكم القضائية ، على أننا لا يمكننا أن نحدد اختصاصاته . ولا بد من أن نرى في هذا الإصلاح مظهرًا لسياسة الملك الاستبدادية إذ الواقع إن في تعيين الملك للوزير قاضيا أعلى ، قد ألقى في يده إدارة القضاء في البلاد مباشرة .

قاضي المنينين « ملوخيت »

يبدل الدرس الدقيق على أن هذا القب كان يطلق على الموظف الذي كان يقود هذه الطائفة من سكان القطر ، ويتكلم بلسانهم ، ويحكمهم . و« الرخيت » هم في الأصل سكان المدن في الوجه البحري ثم عمم فيما بعد وأصبح يطلق على سكان المدن في البلاد كلها في عهد الأسرة الخامسة كما سنشرحه .

وتدل الدراسات الدقيقة في تتبع ظهور هذا القب على حادث من أهم حوادث سياسة تجمع السلطة في أيدي الملوك . فنعلم أن الملك « نمرر » قد أمر بقطع رقاب عشرة رجال من « متليس » ، غربي اللثا (فوه) . وكذلك منذ ذلك العهد قد عثرنا على أختام عرفنا منها لثن للمدن كان يحكمها حكام يطلق على كل منهم لقب « عزمر » . وفي عهد الأسرة الثالثة أصبحت مقاطعات اللثا تحت سلطان حاكم يقب (حاكم القصر العظيم) وحاكم الفلاحين « مريت » « حكا حت عات عزمر » .

وفي عهد الأسرة الرابعة أصبح حاكم المقاطعة « عزمر » يقب « القاضي وحاكم المقاطعة » ، وبذلك أصبحت له سلطة قضائية على السكان الذين يحكمهم . وفي نفس العصر وكل الملك للوزير رئاسة السلطة القضائية العليا ، وأول وزير أسندت إليه الوزارة هو « كافر^(١) » ؛ وكان يحمل لقب

(١) Journ. Egypt. Arch. 1918 P.P. 146 etc.

« مدو - رخيت » (أى قاضى المدنيين) ، وربما كان منحه هذا القب
دليلا على أن اختصاصه القضائى قد امتد إلى سكان المدن « رخيت » .
وفى عهد الأسرة الخامسة كان مستشارو (محكمة الستة العليا)
يلقب كل منهم « مدو رخيت » . وكذلك كان يمنح هذا القب كل
حكام المقاطعات الذين كانوا رؤساء المحاكم الإقطاعية . ومن ذلك يتضح
أن السلطة القضائية التى كانت فى يد حكام المقاطعات ، وكذلك سلطة المحكمة
معنى كلمة « رخيت » العليا ، قد فرضت منذ ذلك العهد على سكان المدن « رخيت » ، ومنذ
ذلك الوقت فقد سكان المدن امتيازاتهم القضائية التى كانوا يتمتعون بها .
ولا أدل على ذلك من أنه فى عهد الأسرة الخامسة كان حكام الوجه
القبلى يحملون لقب « مدو رخيت » . ويمكننا أن نستنتج أن الأسرة
الخامسة قد أعادت تنظيم قانون التشريع الخاص بالسكان المدنيين الذين
أصبحوا منذ ذلك العهد يقبون فى الوجه القبلى والوجه البحرى على السواء
باسم « رخيت » . ومن المحتمل جدا أن هذا اللفظ فى معناه اللغوى
الأصلى يدل على الأفراد الذين كانت تقيد أسماؤهم فى قوائم خاصة .

الاصلاح التشريعى ونظام العدالة فى عهد

الاسرة الخامسة

وفى عهد الأسرة الخامسة حدث إصلاح بعيد المدى فى نظام العدالة
وفى نظام السلطة التنفيذية ، إذ ظهرت محكمة جديدة تسمى محكمة الستة العليا
يرأسها الوزير الذى كان وحده يقب مدير محكمة الستة ، وبهذه الصفة
كان هو القاضى الأعلى للبلاد ، ويحمل لقب « مدير كل المحاكمات »

وظيفة محكمة
السة العليا

أى أنه كان صاحب السلطان على كل محاكم البلاد ، وأعضاء هذه المحكمة كانوا يلقبون « رؤساء أسرار » ويقومون بدور المستشارين ، وكانوا يحملون لقب « رؤساء الكلام السرى الخاص بمحكمة السة » ، ويتخبون من بين أعضاء مجلس العشرة العظيم . وكان هناك آخرون يطلق عليهم رؤساء أسرار المحاكمة فى محكمة السة وكلهم كذلك يحملون لقب « أعضاء مجلس العشرة العظيم » أو لقب موظف ممتاز للإدارة القضائية « ساب سحر شش » . والظاهر أن من أهم شخصيات هذه المحكمة القاضى فم « نغن » وهذا الموظف كان يحمل لقبين آخرين يحددان بالضبط أعماله ، « فهو رئيس الأسرار الذى ينطق بأحكام محكمة السة » ، وكذلك يحمل لقب « رئيس الأسرار الذى يجلس وحده فى محكمة السة^(١) » وتفسر لنا نقوش « وى » هذا اللقب فيقول « وى » : « أن جلالة قد نصبنى قاضى فم « نغن » . وقد جلست وحدى مع القاضى الأعلى فى كل الأمور السرية أعمل باسم الملك . . . فى محكمة السة^(٢) العليا » . والواقع أن « وى » بصفته « فم نغن » قد كلفه الملك أن يساعد الوزير وهو القاضى الأعلى فى التحقيق فى مجز مع زوجة الملك العظيمة « إمتس » فى عهد « بى الأول » . وقد قام بهذا التحقيق وحده مع قاضى فم « نغن » . والظاهر أن الأخير كان رئيس جلسة فى محكمة السة .

والواقع أن محكمة السة كانت المحكمة العليا لقطر ، وكانت تحت سلطة الوزير مباشرة وقد كان له وحده الحق فى رياستها . وقد

1. Mariette. Mast. D. 56, p. 329.

2. A. R. (I) p. 30.

كانت تحتوي على جلسات مختلفة تحت رئاسة قضاة ، كل منهم يحمل لقب قاضى « فم نغن » ورؤساء الجلسات هؤلاء « سمو هايت » ، كان يحيط بهم مستشارون « حرى سشتا » ، فثمهم من يلقب « رئيس الأسرار للتحقيق الحقى » وهم مكلفون خاصة بالتحقيق فى القضايا ، ومنهم من يلقب « رئيس أسرار الأحكام » وهم مستشارون ، وظيفتهم تنحصر فى تحضير الأحكام التى ينطق بها الرئيس . وإظهار أن القضاة المحققين كانوا يؤلفون طبقة خاصة منفصلة تمام الانفصال عن قضاة الجلسة ، فالطبقة الأولى تحقق القضايا التى يقدمها لهم قلم كتاب المحكمة ، وبعد انتهاء التحقيق تقدم القضية أمام إحدى جلسات المحكمة ، وبعد ذلك يقوم مستشارو المجلس الذى يرأسه القاضى فم « نغن » بمناقشة القضية وتحضير الحكم الذى ينطق به الرئيس .

وقد كان القاضى فم « نغن » بصفته رئيسا يجلس منفردا فى عدة قضايا سميت فى متن « وى » (أمور سرية) . ومن المحتمل أن هذه لم يكن فيها أى تحقيق . وكذلك تنبثا قوش « وى » أنه فى بعض الأحيان كان يجلس الوزير نفسه على كرسى القضاء يساعده أحد رؤساء جلسات المحكمة . وهناك قضايا خاصة فى غاية الدقة يحقق فيها الوزير مباشرة ومعه القاضى فم « نغن » . والحكم الذى ينطق به الوزير أو رؤساء الجلسات كان يدون باسم الملك^(١) كما جاء ذكر ذلك فى متن « وى » وقد كانت محكمة الستة العليا تؤلف من بين أهم أعضاء عظماء الموظفين فى الدولة .

فكان الوزير الرئيس الأعلى ؛ أما رؤساء الجلسات فكان كل منهم

له ماض مجيد في القضاء فتلا نجد في عهد الأسرة الخامسة أن كل ألقاب القاضى « فم نغن » كلها قضائية^(١). أما قضاة التحقيق فكانوا كلهم ينتخبون من بين أعضاء مجلس المشرة العظيم، على حين أن قضاة الجلسة كانوا إما من مجلس المشرة العظيم أو قضاة خدموا في السلك القضائى ويحملون ألقابا عظيمة مثل قاض ممتاز « ساب سحرشش ».

وقد عثرنا حديثا على نقش من الدولة القديمة لموظف يحمل لقب مدير محكمة المشرة العظيمة « حت ورت مز » ولا نعلم كه هذه المحكمة بالضبط لأن الأمثلة لدينا تنحصر في هذا المثل الوحيد ومن المحتمل أنه كانت هناك محكمة أخرى مؤلفة من عشرة أعضاء أو عشر دوائر. ولكن على أية حال فإنها لا بد كانت مؤلفة على غط محكمة الست العليا .

محاكم المقاطعات « حت ورت »

من دراسة ألقاب حكام المقاطعات في عهد الأسرة الخامسة يمكننا أن نستنتج أن شكل حكام المقاطعات في الوجه القبلى ، أو الوجه البحرى ، كانوا يرأسون محكمة المقاطعات « حت ورت » ، وهذا الإصلاح على ما يظهر قد أحدث تجديدا قانونيا عظيم الشأن، وذلك أن الحقوق التى كان يتمتع بها سكان مدن الوجه البحرى « رخيت » إلى هذا الوقت قد اكتسب منها سكان مدن الوجه القبلى . ولا أدل على ذلك من أن كل حكام المقاطعات في القطر عامة في عهد الأسرة الخامسة كانوا يحملون لقب « مدو رخيت » قاضى المدنيين . وهذا العمل قد تم

(١.) Mariette, Mastabas, D. 56. P. 329.

توحيد القانون في كل بلاد النوبة .
ومن المحتمل جدا أن محكمة القاطعة لم تكن إلا تغييراً شكلياً لمحكمة
السراة القديمة التي كان يطلق عليها « المكان الذي يحاكم فيه الناس » .
وقد تكلمنا عنها في عهد الأسرة الرابعة . والواقع أن « السراة » كانوا
قد حافظوا على حتم حتى في الأسرة السادسة على النطق بالأحكام
ولكن اختصاصهم القضائي كان خاضعاً لأحكام الوزير القاضي الأعلى
لمحكمة التت العليا . وحتى مراقبة الوزير أو بعبارة أخرى استئناف الوزير
لأحكام محاكم السراة قد ذكره الوزير « مرا » ^(١) صراحة إذ كان
يقب « رئيس الأسرار لأحكام السراة » . ويمكننا القول بأن محكمة
القاطعة « حت ورت » كانت على شكل محكمة يرأسها حاكم القاطعة
يساعده السراة بصفتهم مستشارين .

المجلس « هايت »

أن لفظة « هايت » لم نثر عليها قط إلا في الألقاب القضائية فتتلا
نجد أن لقب « سموهايت » أي كبير ال « هايت » كان دائماً يطلق
على القاضي فم « نغن » رئيس الجلسة . وكذلك نجد في لقب « الناطق
بالحكم في ال « هايت » . ومن ذلك يمكننا نستخلص أن لفظة هايت
هي قاعة مجلس فيها المحكمة . وقد أخذت في الألقاب القانونية معنى
مجلس المحكمة . وعلى ذلك يجوز أن المحكمة « حت ورت » كانت
تشمل عدة مجالس أي عدة دوائر .

1. Gunn, Cemetery of Teti pp. 133 etc.

وفى محكمة الستة كان لقب كبير المجلس «مموهايت» هو
القاضي فم «تغن». وفى محاكم المقاطعات كان رئيس المجلس قاضياً يقب
«كبير قضاة المجلس».

الادارة القضائية «وسخت»

يلاحظ أن الوزير كان يقب كتما «خرب وسخت» أى رئيس
القاعة العظيمة أو «إمراوسخت» أى مدير القاعة العظيمة. وقد لاحظنا
من جهة أخرى فى مصالح الحكومة المحظية أن لقب «إمرا» لمدير يدير
الإدارة أما «خرب» فيطلق على رئيس الموظفين، وربما ينطبق ذلك على
الإدارة القضائية «وسخت». والواقع أن «وسخت» متصلة اتصالاً
مباشراً بالعدالة. ففى فى الحقيقة أن «منح لوس»^(١) أحد عظام الأسرة
الحامسة كان يقب ! مدير الأحكام فى القاعة العظيمة «وسخت». فلا
ندعش أذن إذا رأينا أن رئيس القاعة العظيمة «أى الإدارة القضائية»،
ومدير القاعة العظيمة كان إما الوزير وهو بطبيعة الحال رئيس محكمة الستة
العليا أو حاكم مقاطعة أى رئيس محكمة المقاطعة. وعلى أية حال فلا
يمكن توحيد محكمة الستة العليا مع القاعة العظيمة «وسخت»، لأن
كثيراً من الوزراء كانوا فى الوقت نفسه مديريين لمحكمة الستة العليا
ورؤساء لقاعة العظيمة. وكذلك الحال مع حكام المقاطعات والظاهر من
ذلك أن القاعة العظيمة كانت من ملحقات المحكمة وأعتقد أنها كانت
مقر الإدارة القضائية بما فى ذلك الموظفون الذين كانوا يديرونها.

والواقع أن القاعة العظيمة أو الإدارة القضائية كانت تتألف من عدد عظيم من الموظفين منها رئيس كتبة الإدارة القضائية ، وكبار كتّاب . وعلى ذلك لا تكون القاعة العظيمة محكمة مؤلفة من رؤساء أسرار بل مصلحة إدارية أى مكتباً مؤلفاً من كتّاب .

وقد شرحنا فيما سلف أن المجلس الذى يصدر الأحكام كان يسمى « هاييت » . وعلى ذلك يجب أن نستنتج هنا أن المحكمة كانت تشمل المجلس « هاييت » . والإدارة القضائية « وسخت » .

وكان القانون فى مصر يدون فى كتب ، وهذه الكتب كانت تودع للمحكمة العليا^(١) وبخاصة فى قاعة « حور » العظيمة « وسخت حر » أى « الإدارة القضائية » . ومن ذلك يمكن أن نستخلص أن قاعة « حور » العظيمة (الملك) التابعة للمحكمة العليا هى الإدارة المكلفة بتسجيل قوانين الدولة والمحافظة عليها . ولا شك فى أن قاعة « حور » العظيمة (أى الملك) كانت تابعة للمحكمة العليا . ولا نزاع أذن فى أن قاعة « حور » العظيمة كانت من أهم إدارات مصلحة الإدارة القضائية ، إذ كانت تودع فيها القوانين وتسهر على تنفيذ إدارة حور (أى الملك) . ومن ذلك اشتق إسمها « قاعة حور العظيمة » أو عبارة أخرى إدارة الملك القضائية . ومن كل ذلك يتضح أن الإدارة القضائية هى مجموع المصالح القضائية التى تولف ال « وسخت » ، وكان من أهم أعمالها المحافظة على القوانين والأحكام القضائية .

1. Admonitions d'un Vieux sage, dans Moret, Le Nil, p. 262

ادارة العرائض أو الشكاوى « سبر »

تشمل الإدارة القضائية إدارة قلم كتاب المحكمة ؛ وقد كانت كل قضية تقدم للمحكمة بعريضة « سبر » والموظفون المكلفون بتسليم هذه العرائض يكتبون « المشرفين على العرائض » « إرى سبر » وكانوا تحت إدارة « رئيس الكتاب ، والمشرف على العرائض » .

ويظهر أنه كان هو رئيس كتاب المحكمة . وقد كان هذا الأخير تحت السلطة العليا لرئيس المحكمة ، الذي كان في الوقت نفسه رئيسا للإدارة القضائية أى الوزير أو حاكم المقاطعة .

على أنه من المؤكد أن الوزير لم يكن هو الرئيس الفعلى للإدارة القضائية رغم أنه كان يحمل لقب رياستها اسما . وقد عثرنا على كثير من لقب « رئيس الإدارة القضائية » بحمله أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم ، والظاهر أن الوزير بصفته الرئيس الأعلى لمحكمة الستة العليا كان يساعده أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم في إدارة قلم كتاب المحكمة والإدارة القضائية . وكذلك كان الحال مع حاكم المقاطعة فقد كان بجانبه لتسيير أعمال الإدارة القضائية في مقاطعته « موظف كبير » أو قاض مدير كبة .

الادارة الرئيسية للعدل « حتى ورتى »

كانت مصلحة العدل كباقي مصالح الحكومة لها مركز رئيسى . فقد كان في كل مقاطعة محكمة يرأسها حاكم المقاطعة ، ولكن كان يوجد في مقر الإدارة الرئيسية مصلحة قائمة بناتها مكلفة بإدارة العدالة في البلاد

قاطبة على رأسها أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم . ولا أدل على ذلك من أن «وسركاف عنخ»^(١) كان يحمل لقب «امرا مخاوت» وهو على ما يظهر يعنى «مدير الملل» . ومن جهة أخرى نرى أن «ورخو»^(٢) الذى عاش فى عهد الملك وسركاف ، كان «رئيس كتاب ومشرفا على الشكاوى» وكان يقب بأنه «قاض وكتاب أول للمحكمة المزدوجة» . على أنه يلاحظ منذ الأسرة الخامسة أن كل مصلحة من مصالح الحكومة مزدوجة ، أى أن السلطة الإدارية كانت تمتد على الوجهين القبلى والبحرى ولا بد لذلك من أن تكون «حتى ورقى» المحكمة المزدوجة ، وهى المقر الرئيسى لإدابة كل محاكم مصر .

قلم قضايا العدل والادارة

ذكرنا أن «متن» فى أواخر الأسرة الثالثة الذى كان يشغل وظيفة حاكم المقاطعة كان فى الوقت نفسه ، رئيس الشرطة ، وكذلك رئيس المنازعات القضائية^(٣) ؛ وقد كان من اختصاصه أن يفصل فى المنازعات التى تقوم بين الإدارة والمولدين فيما يختص بمحجهم عن ممتلكاتهم وضرائبهم . ومنذ الأسرة الثالثة وجد هذا النظام القضائى فى مقر حكومات المقاطعات ؛ غير أنه فى الوقت نفسه كان يشمل موظفين قضائيين فى مقر الحكومة الرئيسى الذى كان يشرف عليه مجلس العشرة العظيم ، وذلك يشعر بأن المسؤولين كان لهم الحق فى استئناف قرارات القاضى

(1) Borchardt, Orabdenkinal des konigs Neussere. pp 113-114

(2) Sethe, Urk L, 47

(3) Sethe, Urk. P, I

حاكم المقاطعة « في المنازعات ، أمام الحكومة الرئيسية . والواقع أن « ورخو » الذى كان يشغل وظيفة « رئيس كتبة » وكان مشرفا على الشكاوى في المجلس العظيم ، كان في الوقت نفسه قاضيا ممتازا للحجج والضرائب ، ولذلك كان يحمل لقب « قاض ممتاز في الإدارة الرئيسية للعدل » . وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أنه كان هناك قضاة ممتازون ، مكرم مكاتب الإدارة الرئيسية ولهم الحكم الأخير في المنازعات الخاصة بالضرائب أو للحجج التي يقدمها الممولون وكذلك نلاحظ أن القاضى حاكم المقاطعة ، كانت في يده سلطة تأديبية ينفذها على الموظفين الذين تحت سلطته ، وقد كان ينفذ هذه العقوبات بواسطة « قاض مدير كتائب » .

ولدينا دليل مادي على ذلك في مقبرة الوزير « مرا »^(١) إذ نجد منظر موظفين يقوم رئيس الإدارة التابعين لما . ليوقع عليهم العقاب أمام « قاض مدير كتبة » على ما اقترحوا من ذنوب .

النظام القضائى في عهد الاسرة الخامسة

ومن كل ما سبق يمكن أن تصح هيكلا تقريبا للنظام القضائى في البلاد في عهد الاسرة الخامسة ليتمكن رجال العدل في عهدنا قرنه بنظامنا القضائى الحالى . كانت للمحكمة العليا « حت ورت سو » أى محكمة الستة العليا ، يرأسها الوزير بصفته للقاضى الأعلى في البلاد وتل التوش على إته من المحتمل

(1) Pirenne, Institutions, Vol. III P 515-19

جدا أنها كانت تنقسم إلى ستة مجالس «هايت» كل منها يرأسه قاض «فم نخن» ، وكان يساعد الوزير ورؤساء الجلسات مستشارون «حرى شتا» ، ومن بين هؤلاء المستشارين : «مستشارو التحقيق» وكانوا ينتخبون من بين أعضاء مجلس المشرة العظيم «مستشارو الجلسة» وينتخبون من بين أعضاء مجلس المشرة العظيم ومن بين القضاة كبيرى الكتاب .

وكان في كل مقاطعة محكمة يرأسها حاكم المقاطعة «ساب عز مر» ومن المحتمل أنها كانت تحتوى على عدة دوائر تحت رئاسة «القاضى رئيس المجلس» «ساب سمسو هايت» . أما «السراة» الذين كانوا يمثلون السلطات المحلية فكانوا يجلسون فيها بصفة مستشارين .

ومن المحتمل أن هذا هو السبب في أن كلا كان يلقب رئيس أسرار المحكمة «حرى شتا» إن حث ورت ، اللهم إلا إذا اعتبرنا رؤساء أسرار المحكمة بمثابة قضاة محترفين يساعدون «السراة» .

وكانت كل محكمة لها إدارة «وسخت» تحت إشراف مدير الإدارة القضائية «وسخت» ، وكذلك كان للإدارة رئيس «خرب وسخت» . وكان تحت يده كتاب وكبير وكتاب ، وقد كانت الإدارة القضائية «وسخت» تشمل مكتب الشكاوى^(١) «سبر» وقلم كتاب المحكمة . والأخير كان يشمل مستخدمين خصيصين منهم المشرفون على الشكاوى «أرى سبر» ويديرهم موظف يلقب «رئيس الكتبة والمشفرة على الشكاوى» .

(١) لى مكتب الشكاوى هو ما يقابل الآن قلم المحضرين ولعل قلم كتاب المحكمة هو الاصطلاح المصوب به الآن وهو ما يطلق على القلم الدنى .

وكذلك تحصى الإدارة القضائية على محفوظات مودع فيها أوراق
قضائية والسجلات « مزات » التي كانت فيها على ما يظهر تنسخ الأحكام ؛
ويقوم بالمحافظة عليها موظفون لقب كل منهم « قاض مشرف على السجلات » ،
« ساب اري مزات » وقاض ممتاز مشرف على السجلات .
أما حاكم المقاطعة فكان كذلك رئيس الشرطة ، ورئيس قلم قضايا ورئيس
الإدارة في مقاطعته ، وكان ينب عنه في هذه الإدارة موظفا قضائيا .
« ساب سش »

وكانت الإدارة الرئيسية في العاصمة تحتوى على مصلحة للعدل مهمتها
إدارة محاكم كل القطر ، وهي التي يطلق عليها « حيتى ورقى » ، وهذه المصلحة
تشتمل على إدارة خاصة للشكاوى تحت سلطة « رئيس كبة ومشرف على الشكاوى »
وعلى قلم قضايا يتألف من « قضاة ممتازين للمنازعات الخاصة بالحجج »
« ساب سحرش ر ب وب » ، ومن قضاة ممتازين للفصل في
الضرائب « ساب سحرش حرى وزب » ، وكانت وظيفة هؤلاء بلا شك
الفصل في الأحكام التي قضى بها الموظفون القضائيون الذين يجلسون بجانب
حاكم المقاطعة ، فيما يختص بالمنازعات القانونية .

ويلاحظ أن موظفى الحاكم وإدارة العدل يحملون الألقاب الآتية
« ساب » قاض ، « ساب سحر » قاض ممتاز . « ساب سش » موظف قضائى .
« ساب سحرش » موظف قضائى ممتاز ؛ « ساب . إمر . سش »
مدير الإدارة القضائية .

إدارة المحفوظات

مصلحة العدل
وتأليها

الألقاب القضائية

الاجراءات القضائية

الظاهر أن الاجراءات التي كانت تتخذ أمام تلك المحاكم التي وصفنا نظامها فيما سبق كانت لا تختلف كثيرا عن الاجراءات التي شرحناها عند ما كان يفصل في المنازعات بالتحكيم . فقد كان المدعى يرفع دعواه أمام محكمة السراة بتقديم عريضة مكتوبة « سير » يشرح فيها بالضبط طلبه الذي كان يتخذ أساسا للمرافعة . وكانت المحكمة تحكم بتقتضى مستندات ، فإذا كان الموضوع مسألة حقوق عقارية أو أملاك فإنها ترجع إلى العقود الأصلية (وفي الموضوع الذي نحن بصدده هو عقد الأوقاف الذي يقرر حق كل من الطرفين) ؛ فإذا كان هذا القدر يظهر في صالح المدعى فالمحكمة تحكم له ، أما إذا كان الأمر على العكس فالمحكمة ترفض طلبه . ويستنتج من هذا الاجراء أنه كانت ثمة دفاتر أو سجلات لتفيد التصرفات العقارية .

كبيرة
رفع الدعوى

وهو نظام يقضى بإعطاء كل طرفي العقد نسخة من العقد الذي أبرم بينهما ، ومن ثم نفهم الدور الهام الذي يقوم به الكتاب المشرفون على الرعايش في الاجراءات ، وقد استخلصنا كل ذلك من فحص الألقاب القضائية ، وقد أثبتنا كذلك عند تحليل عقد الأوقاف في عهد « خورع » أن الشخص المعنوي (٢) يمكنه أن يترافع أمام المحكمة كالشخص الحقيقي ، كما يمكن لشخص ثالث أن يدخل خصما في دعوى لحفظ حقوقه ، وأخيرا وصلنا إلى أن الطرف الذي حكم لصالحه يمكنه أن يحجز على عقار الطرف المحكوم عليه .

(1) Person, Morales.

مفات الحق
الغريب

وبردية «بريس»^(١) تبث وجود عريضة افتتاحية لرفع دعوى ، إذ نعلم منها ، أنه بعد تقديم عريضة الدعوى ، يسأل المدعى أمام قاضى تحقيق ، ولذلك يقول الوزير « قناع حتب » : « إذا كنت أنت الذى يتسلم الشكوى فكن هادئا عندما تسمع كلام المدعى « سبرو » ولا تعامله بقسوة (أى دعه يتكلم) حتى يفرغ قلبه ، وحتى يمكنه أن يقول لماذا قد حضر . أن المدعى يجب الذى يسمع غلاماته ، حتى ينتهى من سرد السبب الذى من أجله حضر . أن المجلس الباش يسر القلب » ، وعلى ذلك يجب أن يكون القاضى المحقق متحليا بكثير من الفضائل حتى يؤدى مهمته كما يجب ؛ وهذا بلا جدال هو السبب الذى من أجله كان القضاة يتلون المكاتبة الأولى فى مصر قديما ، بين موظفى الحكومة ، وقد حفظت لنا الصدف محاكاة يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة وقد أجرى فيها تحقيق من نوع خاص قبل النطق بالحكم . وذلك يجعل أحد الطرفين يحلف اليمين ومعه كذلك ثلاثة أشخاص شهود . والموضوع أن « سبك حتب »^(٢) ادعى أن « وسر » قد أوصى له بحق الانتفاع بمقاراته ، وأنه قد نصب يوصية ليكون صاحب حق ، وأن يكون مريا لأطفاله . ومن جهة أخرى كان « تاو » ابن « وسر » الأكبر ، ينكر انكارا باتا صدور هذه الوصية من والده ، وأن الوثيقة التى يقدمها « سبك حتب » مزورة . ولما لم يكن فى وسع المحكمة أن تحصل على الوثيقة الأصلية أصدرت الحكم الآتى : قدم « سبك حتب » عقدا كتبه « المعروف لدى الملك » ،

قضية
« سبك حتب »

(1) Pap. Prisse. The Lit. of the Ancient Eg. PP. 59 - 60

(2) Sethe, Ein Processurteil aus dem alten Reich Z. A. S. LXI
- (1926) P.72.

مدير القافلة « امرا ع » « وسر » . وقد وكل فيه أمر زوجته وأولاده ؛ وكل غفار بيته ، ليستخذه في حسن تربية أولاد « وسر » معاملا الكبير ، والصغير ، كل على حسب سنه ، أما « تاو » فيقول إن والده لم يكتب هذا العقد قط في أى مكان وإذا أحضر « سبك حتب » ثلاثة شهود محترمين ، يمكن أن يوثق بهم على أن يحفظوا اليمين القاتوني : تكن قوتك ضد « تاو » يا الله ! لأن هذه الوثيقة حقيقة وقد عملت طبقا لما قاله « وسر » في هذا الصدد ؛ أى أن القاريق في بيت « سبك حتب » ، بعد أن يكون قد قدم هؤلاء الشهود الذين قيلت في حضرتهم هذه الأشياء ، وفي هذه الحلة لا يبقى غفار « وسر » معه ، بل يبقى مع ابنه (أى ابن وسر) « المروف لدى الملك » ومدير القافلة « تاو » ونرى في هذا أن الحكم هنا كان تمديدا . إذ في الواقع يلخص أولا طلبات الطرفين ، ثم قبل أن ينطق بالحكم أمر بعمل تحقيق .

والواقع أن هذه الوثائق المختلفة تسهل لنا وصف إجراءات محكمة السراة ؛ وذلك أن المدعى الذى يرفع دعوى « شن » يجرى شكوى « سبر » ثم يودعها قلم كتاب المحكمة حيث ينسلها المشرف على العرائض « لرى سبر » . وبعد ذلك يسلم قلم الكتاب الشكوى إلى قاضٍ يجلس بصفة قاضٍ تحقيقات ، وهو الذى بدوره يطلب حضور الطرفين ويسألهما ويفحص المستندات ويسمع الشهود بعد حلف اليمين . وعلى أثر انتهاء التحقيق تعرض القضية على المحكمة ، وكل من الطرفين يقدم طلباته في ملف يحتوى على نسخ العقود الأصلية التى تقرر أحقية هذه الطلبات . وإذا أمكن حكمت المحكمة حسب المستندات ، ولكن إذا لم يكن الموضوع واضحا بمقتضى المستندات

الادوار
التي يمر بالقضية

المودعة ، فيمكن للمحكمة أن تأمر بإجراء تحقيق جديد أو ببيع شهود .
وأخيرا يصدر الحكم النهائي ويحتوى على ملخص أقوال الطرفين ، وأسباب
الحكم ، ثم نص الحكم .

والواقع أن اختصاصات « محكمة السراة » تمتد إلى كل مسائل القمار ،
وكذلك تشمل كافة المنازعات المدنية الأخرى والسندات ، فلم أن كل
عقود انتقال الملكية من بيع و هبة ، ووصايا كانت مسجلة ، وكذلك فلم
أن كل المصزين كانت حالتهم المدنية مقيدة في دفتر ، وأن سندات
الصل ، والإيجار كانت كذلك تدون . وكانت كل المنازعات الخاصة بهذه
العقود ، وكل الأحوال التي تنجم عنها كانت من اختصاص « محكمة السراة » .
وفي حالة عدم وجود عقد مثبت حق المدعى كانت المحكمة تقرر بطريق
الأمر ، بمتضى شكوى من المدعى ، الحقة المدنية للمدعى والخمس الثالث .
وقد كان كذلك من اختصاصها عند تقديم شكوى من طرف ، أن
تقرر ما هي حقوق الارتفاق والالتزامات التي قيد القمار ، وبهذه الكيفية
نجد أن كاهن « نخب » الأعظم قد وقف ضمة لشخص مدنى أى منوى
ليقوم بنقلات مؤسسته الجنازية . فيقول : أما فيما يخص بكل شيء قد حدث
فيه تصرف قبل أن أعمل لهم المبة فستجرى محاكمة معهم « الموهوب لهم »
فى المكان الذى يحاكم فيه الناس (١) . والمكان الذى يحاكم فيه الناس
هو محكمة السراة كما يشير إلى ذلك عند الوقف بصراحة ، وكذلك كان فى
يد محكمة السراة اختصاص رادع . ويثبت هذا متن من عهد الأسرة
السادة للوزير « بوى عنخ » الذى أصبحت أسرته أمراء فى قوص فى عهد

الخصائص
محكمة السراة

الملك يبي الأول^(١) إذ يقول : « لم يقبض على قط ، ولم أجس قط ؛
ولقد برئت تماما من كل مانسب إلى أمام محكمة السراة » ، كما أن التهمة
التي وجهت لى قد وقعت على طاق من التهمى ، إذ عند ما طلبت من أجل
ذلك أمام السراة ، ظهر أن ما قاله متهمى كان محض كذب . وقد كنت
مقربا لى الملك ولى الآلهة . وقد بقيت كل الأشياء حسنة فى يلى
عند ما كنت كالها للآلهة « حشور » سيدة قوص ، وحينئذ كنت أحافظ على
الآلهة . ويدل المتن على أن « يبي منخ » قد اتهم بلا شك فى جريمة كان
يعاقب عليها بالسجن ، لو ثبت ضده ؛ إذ يقتصر بأنه لم يسجن ؛ ونرى
هنا أن محكمة السراة قد دخلت بصفة هيئة قضائية تأديبية . وأهمية هذه
الرؤية لا تنحصر فى شخص ارتكب جنحة ، بل أهميتها العظمى أن
« يبي منخ » كان موظفا كبيرا أصبح فيما بعد وزيرا وأميرا لمقاطعة قوص
فى آن واحد . ويظهر من تاريخ خدمته أنه خلف والده فى كهنة الآلهة
حشور فى مقاطعته ، وأنه قد طلب أمام محكمة السراة للدفاع عن نفسه
فى التهمة التى وجهت إليه . ومن ذلك نعلم أن محكمة السراة كان من
اختصاصها محاكمة أكبر رجال الحكومة والكهنة أنفسهم ، وأصدار الأحكام
ضد من يخالف القانون العام . ويؤكد ما استنتجناه من هنا المتن ما جاء فى
قروش تاريخ حياة « نزم إيب »^(٢) رئيس الأسرار القدى عاش فى عهد
الملك إيسى إذ يقول : أنى لم أضرب قط منذ ولادى أمام سرى (عضو
من أعضاء المحكمة) .

(1) Blackman, The Rock Tombs of Meir, P. 25-26 Pl. IV, A,

(2) Br. A. R. (1) NO 279.

استئناف
حكم محكمة
السراة

وتدل القوش على أن أحكام محكمة السراة كان يمكن استئنافها . ولا
أحد على ذلك من قبل الوزير « مرا » : « رئيس الأسرار لمحاكمة السراة » (١)
وذلك يقرر أن الوزير يتصرف بحكم استئنافي للحكم التي حكمت به محكمة
السراة . ومن ذلك يمكننا أن نعتبر أن المحاكمة التي كانت تجري أمام
محكمة السراة يمكن استئنافها أمام المحكمة العليا التي يرأسها الوزير .

إجراءات محكمة السراة العليا . تدل الألقاب التي يحملها موظفو محكمة
السراة العليا ومحكمة السراة على أن الأجراء في كل كان واحدا . غير أن
كل موظفي محكمة السراة العليا كانوا يألفون كلهم من قضاة عظام جدا
قد حددت اختصاصاتهم على ما يظهر بكل وضوح كما أسلفنا من قبل .
وعلى ذلك فإن كل طلب يقدم أمام محكمة السراة العليا كان يقدم بصفة
وثيقة مكتوبة « سير » بين يدي المشرف على الشكوى أو في قلم كتاب
المحكمة ، وبعد ذلك كان يوكل أمر التحقيق إلى مستشار محقق « حري شتا
ن مدو شتاو » فيأخذ في فحص القضية ثم يحيلها أمام إحدى جلسات « هايت »
المحكمة . ثم بعد ذلك يسمع الرئيس « ساب راغفن » القضية يساعد
مستشاروه في الجلسة . وفي النهاية ينطق رئيس الجلسة بالحكم باسم الملك
« م رن نيسوت » . وفي بعض الأحوال كان يوكل التحقيق إلى
رؤساء المجلس مباشرة عند ما يكون الموضوع دقيقا .

قانونه العفوي

أن مافدينا من الوثائق الخاصة بقانون العقوبات في عهد الدولة القديمة
قليل جدا حتى الآن .

(1) Pirenne, Institutions p. 516

وقد استخلصنا من قشوش الوزير «مرا» وقشوش الأمير «ببى عنسخ» الذين تكللنا عنها فيما سلف أنه كان هناك عقاب بالضرب والحبس ولدينا بعض صور في مقبرة الوزير «مرا» يظن أنها تدل على وجود المماقة بقطع الرقبة غير أن هذه النظرية قد علّوض في صحتها بعض علماء الآثار،^(١) ولكن الظاهر أن هذا العقاب كان مقررا للجرائم السياسية. إذ في لوحة الملك «نمرر»^(٢) نشاهد ممثلا وهو يبيد سلطانه على إقليم «متليس» الثائرة في غربي الدلتا وقد قطع رموس رؤسائها العشرة طرحهم أرضا وأذرعهم مكبله ورءوسهم مقطوعة وموضوعة بين القنذلين. ومن جهة أخرى نشاهد على رأس ديوس الملك «عقريا» ممثلا سكان مدن الدلتا «رخيت» وهو يخضهم وقد ظهروا مشوقين في رموز مقاطعاتهم المختلفة^(٣). ولكن خلافا لهذا الشئ السياسي لا نعرف أن عقاب القتل كان موجودا في القانون العام. ولا يفوتنا أن نذكر ورقة «وستكار»^(٤) التي قص علينا أسطورة «خوفو» والسحرة، وتشير فيها إلى مجرم قد حبس حتى ينفذ عليه حكم الإعدام بضرب رقبة، وكان هذا العقاب لا بد موجودا في مصر ولكن لا يمكننا أن نعرف في أى وقت بالضبط كان يطبق ولا عن أى جريمة يحكم به. وكذلك نعلم من نفس الورقة أن المرأة الزانية كان يحكم عليها بالحرق حية. حقا إن العصر الذي تحدثنا عنه هذه الورقة هو عصر السولة القديمة ولا بد إذن من أن يكون هذا العقاب نافذا في هذا العصر ولكن من جهة أخرى نعلم أن القصة من أولها إلى آخرها حديث خرافة، هذا فضلا عن أن النسخة التي في أيدينا قد كُتبت

(١) Klebbs, Reliefs des alten Reiches, P. 24.

(٢) انظر الجزء الأول من (١٥٦)

(٣) Pirenne, Institutions Vol. I. Annex. II. Chap. II. & III

(٤) Maspero, Conte de Cheops et des magiciens, P. 34.

محكمة المقربين^(١) مقاضاة الاشراف .

لقد تكونت في البلاد طبقة من المقربين لدى الملك وهم كهنة إقامة شعائره ، مما أوجد رابطة متبادلة بينهم وبين الملك ، وكانوا يلقبون « بالمقربين » له . وقد كان المقرب يأخذ على نفسه أن يقوم بالاحتفال بشعائر الملك وأن يكون له بمثابة الكاهن للإله . وقد كان الملك مقابل ذلك يسبغ عليه نعمة تكون إما « دخلا » أو أرضا ، ويعطيه امتياز دفن جثته في الجبانة الملكية ، وهذا الإتيان الأخير كان يكسبه مشاطرة أبدية الفرعون في ملكة الآلهة الأخيرة . وفي عهد الأسرة الخامسة أصبحت طائفة « المقربين » وراثية ، وكونوا طبقة اجتماعية جديدة قائمة بذاتها تتمتع بأحكام قانونية خاصة بهم ، أخذت تنمو بعيدة عن القانون العام بامتيازاتها الخاصة . ومنذ حكم الملك « نفرلر كا رع » ثالث ملوك الأسرة الخامسة ، كانت هذه الطائفة الوراثية تتمتع بمحكمة منفردة اختصاصها بالحكم في المنازعات التي يمكن أن تنتج من وظيفة المقربين ، فمن ذلك أن خرق الالتزامات التي قد تعاقدا عليها « مقرب » مع كهنة وقفه ، كانت تفصل فيه هذه المحكمة الخاصة . وكان يرأس هذه المحكمة الملك نفسه ، الإله العظيم « تترع » يسيطر به مستشارون يلقبون « رؤساء أسرار التحقيق الإلهي » ، وهم مقربون عظام وكانت مأموريتهم تنحصر في مساعدة الملك عندما يحاكم أندادم . والواقع أن هذه المحكمة وقد نشأت من إجراءات التحكيم كانت ، أحيانا توقع عقابات صارمة مستندة إلى القانون العام مما يركز إنشاءها . إذ لا نزاع في أنه كان من اختصاصها أن تنزع من المقرب الخائن كل ما يربحه من وظيفة المقرب ..

(١) أنظر مصادر هذا الفصل

والواقع أنه بعد عهد الأسرة السادسة بقليل نجد مرسوم الملك « دمز با تاوى » يهدد الموظفين الذين يعتدون على الضياع التى كان يملكها ال « خنت شى » وهم أهم المقرين للملك ، بأن يحرمهم كل الامتيازات التى كان يتمتع بها المقرب ، او ينزع منهم أبديا إمكان حصولهم على لقب مقرب لدى الملك ، ويمكن القول بأن عقوبات محكمة الإله العظيم التى كانت توفىها منذ البداية تشمل نزع ممتلكات الشخص بصفته مقربا ومنعه من الدفن فى الجبابة الملكية (1) .

على أن كل هذا النظام القضائى العظيم أخذ يتدهور شيئا فشيئا خلال عهد الأسرة السادسة حتى أصبح يكاد يكون منعدما ، ولم يبق أحد

يجوز للملك فى يده السلطة المدنية متجمعة إلا الوزير الذى كانت تزداد قوته وتنمو ، ولكن كل هذه كانت مظاهر اسمية إذ أن البلاد فى هذا العهد كانت مقسمة إلى ولايات مستقلة ليس للملك عليها سلطان إلا الاسم.



جزء من قتال لقاضى يحمل قلادة وسطها رمز آلهة العدل « ممات » وكان كبير القضاة فى مصر يلبس صورة من اللوزورد تمثل الآلهة ممات « آلهة العدل » وكان من عادته أن يدير رمز العدالة هذا نحو الحق عند التطق بالحكم . ويوجد ثلاثة تماثيل صغيرة من هذا النوع فى متحف برلين (2)

(1) Moret, C.R. Insc. 1914 p.p. 565..

(2) Z. A. S. Vol 56 p. 67. 68.

مصادر فصل نظام الحكم والقضاء

أن أول من بحث موضوع نظام الحكم في عهد الدولة القديمة بحث هو الأستاذ « بين » في كتابه المشهور :

J. Pirenne, Histoire des Institutions de l'ancienne Egypte
3 vol Bruxelles 1935.

وقد كتب قبله وبعده عدة علماء بعض مقالات متفرقة في مجلات
وكتب أهمها ما يأتي :-

- (1) Moret, L'administration locale sous l'ancien Empire. Comptes-rendus de l'Académie des Inscriptions, Paris, 1916. P.P. 378 et suiv.
- (2) Moret et Boulard, Donations et fondations en droit égyptien (Rec. Tr. XXIX pp. 57-95.)
Petrie (a) The palace titles. (Ancient Egypt. 1924, PP. 109-122).
(b) The royal officials. op. cit. 1925, pp. 11-18.
(c) Justice and revenue op. cit. 1925, pp. 45-54.
(d) The rulers op. cit. 1925, pp. 79-88.
- (3) Reveillout (E.) Cours de droit Egyptien, Paris, 1884.
- (4) Reveillout (L.) La propriété, ses demembrements, la possession et leurs transmissions en droit égyptien, comparé aux autres droits de l'antiquité Paris, 1897.
- (5) Sethe (a) Ein prozessurteil aus dem alten Reiche (Z.A.S. LXI pp. 72 et suiv).
(b) Urkunden des alten Reichs 4 vol. 1932.
(c) Geschichte des Amtes im alten Reiche (Z. A. S. XXVIII pp. 43-49)
- (6) Vinogradoff, (P.) Historical jurisprudence 1, Oxford 1920.
- (7) Breasted, The Dawn of Conscience, New-York, 1934, (pp. 115-151).
- (8) Jean Sainte Fare Garnot, L'Appel aux vivants.
ولى هذا الكتاب نجد بعض الآراء التي تخالف ما في كتاب الأستاذ « جاك بين » في موضوع محكمة القريين إذ يعتقد بعض العلماء أنها خاصة بالآخر تمثل الأستاذ زينة والاستاذ جردنر ، هذا إلى أن « جردنر » مؤلف هذا الكتاب قد كتب مقالا خاصا بمحتفيه هذا الموضوع تحت عنوان :
Le tribunal du Grand Dieu sous L'ancien Empire Egyptien
(Revue de l'histoire des Religions 1937).

ثروة مصر الطبيعية ومنتجاتها

لقد وهبت الطبيعة أرض مصر تربة خصبة ، وجواً صالحاً ، وجبالاً زاخرة بالأحجار والمعادن ، ونهرًا فياضاً يعم أرضها كل عام ، وحيواناً انتشر في أرجائها ، وطيوراً اختلفت أنواعها . كل ذلك هياً لأهل البلاد أن ينشئوا مدينة منذ أقدم العهود لم تضارعها مدينة في الشرق ، ولا في الغرب في تلك الأزمان السحيقة . وكان أول ما وجه إليه المصري هم زراعة الأرض ، وتربية الماشية ، ثم إقامة المباني لسكنه ، واستثمار الأحجار الصلبة ، والمعادن في صناعته ، وحرفه المختلفة التي كانت نتيجة طبيعية لتدرجه نحو الحضارة والعيشة المنيئة . وستكلم عن الزراعة أولاً ، إذ هي في الواقع الأساس الأول لحياة سكان وادي النيل .

الزراعة

إن أهم ما يجب على الباحث في الزراعة عند قدماء المصريين ، أن يعرفه أولاً أنواع الأشجار ، والنباتات التي كانت تنمو في تربة البلاد ، وكذلك النباتات والأشجار التي كان يحملها المصري من الخارج ويتنفع بها في بلاده .

الأشجار الكبيرة : كان المصري منذ أقدم العهود يستعمل خشب الأشجار العظيمة في إقامة مبانيه وفي صناعته فكان منذ فجر التاريخ وما قبله يصنع سقف مقبرته من الخشب ، كما يشاهد ذلك في سقارة ، وفي نجع الدير^(١) ، وكذلك كان يستعمله في بناء السفن ، وفي الأدوات المنزلية ، غير أن مصر طوال تاريخها لم يكن لديها الخشب الكافي لسد حاجاتها ، لذلك لجأت منذ الأزمان السحيقة إلى جلب

(1) Reisner, The Early Dy. Cemeteries of Nage- el Deir Part I,
t II P. 16, 19 & 22.

الأخشاب اللازمة لها من البلاد المجاورة وبخاصة من بلاد سوريا وما جاورها وأكثر الأشجار التي وجدناها مرسومة على جدران المعابد المصرية ، وللقابر لم يتسن تعريفها وتمييزها بصفة قاطعة في كثير من الأحيان . وذلك لأنها كانت ترسم دائماً بصورة مختصرة . وأهم ما عرف منها على وجه التأكيد ما يأتي :

السنط (Acacia Nilotica Del) وقد عثر على أجزاء منه في عصور ما قبل التاريخ ، وبخاصة في البداوي^(١) وفي العصر التاريخي من عهد الأسرة الثالثة^(٢) والأسرة الخامسة ، ثم في الأسرة السادسة^(٣) ، وكان يجلب من « حثوب » . وقد عثر على رسم شجرة سنط في عهد الأسرة الثانية عشرة في مقابر بني حسن^(٤) ، وكان خشبه يستعمل في بناء السفن الحربية ، والقوارب ؛ كما يستعمل الآن في مصر لهذا الغرض ، وكان يجلب كذلك من بلاد « وولته » بالنوبة . كما كان زهر السنط يدخل ضمن صناعة أكاليل الموتى ، وثماره المعروفة بالغرض كانت تستخدم في الطب ، وبعض الصناعات الأخرى كاللدباغة .

النخيل Phoenix Dactiphere : عثر على بقايا من جنوع النخل في مصر منذ العصر الحجري القديم العلوي في الواحة الخارجة^(٥) .

والواقع أنه كان يزرع في مصر منذ أقدم العهود ، وكانت تستعمل جنوده في السقف ، وقد عثر على سقف مقبرة من فلولق النخل في سفارة ، يرجع عهدها إلى الأسرة الثانية ، أو الثالثة^(٦) ، وكذلك عثر على سقف من الحجر مقلدة عليه جنوع

(1) Brunton., Badarian Civil. P. 95.

(2) Br. A. R., I, P. 336.

(3) Rec. Tr. XVIII. P. 85. & Br. A. R. I, 323 & 234

(4) Beni-Hassan IV Frontspiece.

(5) Caton Thomp. & Gard. Geog. of Kharga oasis in the Geog. Journ. IV P. 27

(6) Ex. Saq. (1912-1914) P. 21.

النخل في حفائر الجامعة بمنطقة الأهرام بالجيزة في مقبرة « رع ور » من الأسرة الخامسة ، وفي مقبرة من الأسرة الرابعة ، وفي مقبرة « فتاح حنب » بسقارة .

ونخيل اللوم (*Hyphaene thebaica* Nart) أول رسم عثر عليه لهذه النخلة وجد في مقبرة العظم « كا لم غرت » في عهد الدولة القديمة (1) . ولا شك أنها كانت موجودة في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات ، إذ عثر على بذورها في مقابر البدارى (2) . وفضلا عن أكل ثمار النخل واللوم ، فإن خوص أشجارها كان يستعمل في عمل السلال ، وفيها لعمل الحبال والشباك . ويلاحظ أن عمل حبال أسطول الفرعون « سحورع » (3) ، التي كان يبلغ طول الحبل منها نحو ٣٠ ذراعاً كانت تصنع من ليف النخيل ، وكان يصنع من خوص اللوم وفروعه السلال والحصير ، والأطباق ، والعال والمصى والأقفاص .

الجيز (Ficus sycomorus) لا جدال في أن شجرة الجيز كانت تزرع في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات إذ عثر على خشبها (4) في مقابر قادة وبلاص ، وعلى ثمارها في عهد الأسرة الأولى (5) . ويوجد في المتحف المصري ستة نماذج لشجرة الجيز ، عثر عليها « ونوك » في نماذج حدائق من عهد الأسرة الحادية عشرة (6) وكذلك عثر على قطع من خشب الجيز يرجع عهدها إلى الأسرة الخامسة وشجرة الجيز كانت تعتبر عند المصري القديم من الأشجار المقدسة (أنظر الجزء الأول ص ١٩٧) هذا فضلا عن أنه كان يعتقد أن تابوت الإله أوزير نفسه

(1) Selim Hassan, Ex. Giza, Vol II P. 136.

(2) Brunton, Badarian Civil. P° 63.

(3) Borchardt, Grabden. mal des Konigs Sahure Pl 12 & 13

(4) Flinders Petrie & Quibell, Nagada & Ballas, P. 54.

(5) Petrie, Royal Tombs of the Earliest Dy. II P. 36, 38.

(6) Win'ack. Bull. Met. Museum of Art New York, II (1922) P. 26,

صنع من خشبها ؛ وكانت تظله فيها من اليوم الرابع والعشرين من شهر كيهك⁽¹⁾ إلى نهايته ، وهذه المدة هي عيد الإله أوزير . وكان خشب الجيز يستعمل عادة لعمل تماثيل الإلهات ، ولصنع الأثاث والتواييت والتماثيل على العموم . أما ثماره فكانت تؤكل وتقدم قرابين . وتستعمل المادة التي تقطر من لجاء هذه الشجرة عند قطعها بمذبة في الأدوية⁽²⁾ ، وبخاصة للعين وأمراض الجلد (القوب) وكان يصنع منه نوع من الخريسي⁽³⁾ نيزد السنين .

ولما كان الجيز في مصر لا يتكاثر بنفسه فإن زراعته كانت تتوقف على نشاط الإنسان ، مما يدل على تعرف قدماء المصريين على طرق الإكثار الخضري ، كما أنهم عرفوا طريقة التختين . وتوجد عينة من الجيز المختن ، وجدت بمخازن هرم «زوسر» المدرج بسقارة من عصر الأسرة الثالثة وهي محفوظة الآن بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعي .

البرساء (اللبخ عند العرب) (Mimusops Schimper Hochst) وكانت هذه الشجرة مقدسة للإله أوزير .

وقد عثر على فروع منها يرجع عهدها إلى النوبة الوسطى⁽⁴⁾ وكان يصنع من خشبها الأثاث وتماثيل المجاوين ، وتؤكل فاكستها . وهي غير اللبخ المعروف في مصر الآن . وكانت أوراقها تدخل في صناعة معظم

(1) Fêtes d'Osiris au mois de Khoiak Chap. V Rec Tr.
t III P. 66.

(2) Loret, la Flore, P. 47. & Von Bissing, Geninikai.

(3) Newberry, Proc. Soc. Bib. arch. XXI P 304.

(4) Moret, Rois et Dieux d'Egypte, 2^e Ed. P. 9.

الأكاليل الجنائزية . وعثر في مقابر دير المدينة بالاقصر على طاقات كاملة من أفرع هذه الشجرة من الأسرة الثامنة عشر ووجدت ثمارها بمقبرة «توت عنخ آمون» . وقد اقترضت من مصر حوالي القرن السابع الهجرى .
شجرة النبق (Zizyphus Spina Christi) وقد عثر على فاكهتها في قبور عصر ما قبل الأسرات⁽¹⁾ ويستعمل خشبها كثيرا في التجارة المصرية حتى الآن .

شجرة الأثل (Tamarix nilotica) يوجد من هذه الشجرة أنواع عدة في مصر ؛ وقد عثر على قطع متحجرة منها في وادى قنا منذ العهد الحجري القديم ، وكذلك عثر على خشبها منذ العصر الحجري⁽²⁾ الحديث وفي البدارى⁽³⁾ ، وفي عهد ما قبل الأسرات ؛ وقد جاء ذكرها منذ عهد الأهرام⁽⁴⁾ . وقد كانت مقدسة للإله أوزير . لذلك زرعوها على بعض القبور . ولا تزال تنمو بكثرة في مصر وكان يصنع من خشبها كثير من أدوات الفلاحة .

شجرة الصفصاف (Salix salsaf Forsk) هذه الشجرة يرجع تاريخ وجودها في مصر إلى عصر ما قبل الأسرات ، إذ عثر على يد سكين من خشبها⁽⁵⁾ ، وعلى صندوق من الأسرة الثالثة وكانت أوراقها تستعمل

(1) Flinders Petrie, Prehistoric Egypt, 44.

(2) Sandford, The Pliocene & Pliostocene Deposits of Wadi Qena in Quart, J. G. S. LXXXV (1929) P. 503.

(3) Caton Th. The Neolithic Ind, of the N. Fayum Desert in Journ. Royal Anth. Inst. LVI (1926) P. 314 No. 2 & Brunton & Caton op. cit. 38 & 62.

(4) W. M. t III, P. 349.

(5) Möllers & Scharff, Das Vorgeschichtliche Graberfeld Von Abusir El Meleq P 47.

في عمل الأكاليل في عهد الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها . وهذه الشجرة كانت مقدسة في دندرة ، وكان الملك يأتي في أحد أعياد السنة المقدسة وينصب شجرة صفصاف أمام الإلهة حتحور^(١) ويخاطبها .

شجر المحيط : *Cordia Myxa* وجدت فروعه في مقابر الأسرة الثانية عشر بطيبة كما صنعت من ثماره بعض أنواع الخمر ، واستعمل ثمره في صيد الطيور .

أشجار التين : *Ficus Carica* توجد منقوشة على جدران المقابر ، وخصوصاً في بني حسن والأقصر ، وقد تساقطت القردة لتطف ثمارها .

المهلجيج أو تمر العرب : *Balanites aegyptiaca* وجدت ثماره في كثير من المقابر وخصوصاً منذ الأسرة ١٢ وكان يستخرج منه زيت يستعمل في التطيب ومحفوظة منه عينات بمتحف فؤاد الأول الزراعي .

وتدل الأحوال على أن صناعة التجارة لم تتقدم تماماً في مصر إلا منذ كشف معدن النحاس . والآلات التي كانت تستعمل في التجارة وجدت مرسومة على المقابر أو وجد منها نماذج صغيرة في المقابر كالحماجيج التي عثر عليها في سقارة في مقبرة ابن « تي » وفي مقابر حفاثر الهرم السليمة ، وهذه الآلات بعضها معروف استعماله ، وبعضها لم يعرف بعد ، وأهم ما عرف منها القدوم ، والبلطة ، والحرز ، والإزميل أو المنقار ، والأجنة ، والطرقة والمشار . ونشاهد صناعة الأخشاب في مقابر الدولة القديمة في سقارة من عهد الأسرة الخامسة .^(٢)

ومن أهم الأمثلة التي تبرهن على مهارة المصري في صناعة الخشب

(1) Bull. I. Eg. 1882. 2e Serie t. III P 68.

(2) Das Grab des Ti (Steindorff) Pls 119, 120, 132, & 133.

تمثال شيخ البلد ، ونجارة الملكة « حنب حرس » من عهد الأسرة الرابعة
في المتحف المصرى .

الآخشاب الاجنبية

ظلت مصر منذ أقدم المصور حتى الآن فى حاجة إلى جلب الآخشاب
من البلاد المجاورة لها . وأهم البلاد التى كانت تجلب منها الآخشاب عدا
الآبانوس ؛ بلاد آشور ، وأرض الإله « البنت » ، وبلاد الحثيين ،
ولبنان ، والتهرين ، وبلاد زاهى « سوريا » وفلسطين . وكل هذه البلاد
ماعدًا بلاد « بنت » التى كان يأتى منها خشب الآبانوس ، وبعض الآخشاب
ذوات الروائح العطرية التى كانت تستعمل « بمخورا » واهة فى غرب آسيا .
وقد ذكرت لنا المتون المصرية أنواعا عدة من الآخشاب ، والأشجار
لم يحقق منها إلا عدد يسير جدا .

وأمم الآخشاب التى جاء ذكرها فى نصوص اللوحة القديمة ما يأتى : —
الأرز ، والسرو ، وشجر العرعر ، والبوط والصنوبر .

وقد ذكر خشب الأرز فى المتون المصرية باسم « عش » . ولكن
علماء الآثار اختلفوا فى بادية الأمر فى ترجمة هذا الاسم . فمن قائل
أنه السنط المصرى ، ومن قائل إنه اللبخ . ولكن رأى الأخير أثبت
أنه الأرز الذى يكثر فى جبال لبنان . وقد جاء اسمه فى متون اللوحة
القديمة وبخاصة فى متون الأهرام . وكانت هذه الشجرة مقدسة للإله
« أوزير » إله الموتى الذى كان ينتحب مثل صوت شجرة الأرز ، والذى كان

مخبئاً في قلبها في جبال يبلوص^(١) « جيبيل » . ورغم كل ذلك فإن الأستاذ « لوريه » يقول إنها شجرة الصنوبر، ويقال إن خشبها يستعمل في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات . وكان خشب الأرز يستعمل في عمل الأبواب وفي صنع أثاث المعابد ، والقصور وغيرها .

الابانوس « هبني » : وتدل النقوش على أنه كان يجلب من بلاد كوش وبلاد النوبة ، وبلاد بنت ، والممالك الجنوبية . والظاهر أنه كان لا ينمو في كل هذه الجهات ، ولكنه كان يصل إلى مصر من الجنوب فقط ، وكان يستعمل منذ عهد الأسرة الأولى^(٢) ، إذ عثر على لوحة منه ، وعلى خاتم أسطواني الشكل منه أيضاً . ولكن اسم الخشب ذكر أولاً على ما نعلم في عهد الأسرة السادسة^(٣) ، وكان يستعمل في أغراض شتى كعمل الصناديق ، والتوابيت وآلة الطرب (العود) ، والمخاريب الصغيرة ، والتبائيل والعصى ، ولكننا لا نعرف إذا كانت هذه الأشياء صنعت في مصر أو كانت تجلب إليها من الخارج . ويقول الأستاذ لوريه : أن المصريين عرفوا الابانوس عن طريق الحبشة^(٤) .

البخور والروائح العطرية : مما لا جدال فيه أن البخور كان يستعمل في مصر في المعابد ، والمقابر . وقد جاء ذكر استعمال البخور في مصر في قوش الأسرتين الخامسة والسادسة^(٥) . وأهم ما كان يجلب منه إلى مصر «الكندر» ، وهو نوع من الصمغ «عنتي» لونه أبيض مائل إلى الصفرة أو أسمر ، وهو شفاف ، وأشجاره تنبت في الصومال ، وجنوبي بلاد العرب .

(1) Sethe A. Z. t XLVP. 13 & L XLVIII P. 71

(2) Flinders Petrie, Royal Tombs of the First Dy. P P. 11, 22, 40.

(3) Br. A. R. I. P 336.

(4) Agi. A. E., Hart, P 34.

(5) Frankfurt, The Cemeteries of Ahydos, 1925-1926 in J. E. A., XVI 1930, P 217.

ومن أهم مواد البخور التي كانت تجلب إلى مصر المر ، والبان الذكر . وكانت من أهم مستلزمات الطقوس الدينية كما كانت تستعمل الأصماغ والراتنجات من الأشجار الصنوبرية . وهناك نوع آخر يأتي من بلاد شرق السودان بالقرب من جلابات ، ومن البقايا المتأخرة لبلاد الحبشة . وقد ذكرت لنا المتون المصرية أنه كان يجلب من بلاد قبائل العيد في عهد الأسرة السادسة (1) ، ومن بلاد بنت . وقد ذكر الأستاذ «نيوبري» أن اللادن كان يستعمل في مصر منذ الأسرة الأولى (2) .

النباتات ذات الألياف

كان المصري يستعمل النباتات ذات الألياف في حاجاته اليومية . وأهمها الكتان وألياف النخيل والحلفاء التي كانت تستعمل في عمل الحبال منذ أقدم المهور (3) .

القاب أو البوص : كان يستعمل منذ الأزمان السحيقة ، وكان نباته يتخذ وهو مزهر شارة تدل على الوحة القبل لكثرة نموه فيه . واستعمل في بناء مساكن فقراء القوم ، وكانت أزهاره تعمل طاقات منذ عهد ما قبل الاسرات ، وكان كثير الانتشار في مناطق الدلتا وعمل منه بعض الأثاث كالسلال ؛ وكذلك السهام ، وأنابيب للتفخ في كور الصائغ ، والبراع المثقب ، والاقلام ، والحرايب . هذا إلى أنه كانت تصنع منه قوارب صغيرة في الأعياد والاحتفالات الدينية على طراز القوارب التي كانت تصنع من البردي (4)

(1) Br. A. R. t P 336, 369.

(2) J. E. A., XV, 1929, p 94.

(3) Loret. La Flore P 106.

(4) Agt. A. E. Hart, P 41.

السعد وحب العزيز : وهما من الفصيلة البردية ، وينموان في أراضي الجزر الرملية والجبلية الرطبة وهما على أنواع شتى ، ويعتقد الأستاذ شيفنغورت أنه ينبت منهما في مصر ثمانية عشر نوعاً (١). والنوع المسى حب العزيز كان ولا يزال يؤكل ويفكه به. والسعد نبات مثلث الشكل كالبردى له رائحة طيبة ، ولذلك كان يستعمل في التحنيط ، وقد وجدت منه جبوب ترجع إلى عهد ما قبل الأسرات .

البردى *Cyperus papyrus* : هو النبات الدال على الوجه البحرى ، وكان يستعمل في أغراض شتى . فكان يصنع منه الورق كما سند كر بعد ، ويؤكل ويعمل من سيقانه الحصر والسلال والثرابيل الخ .

البشنين *Nymphaea* وهو اللوتس وكان ينمو في مصر بنوعيه الأزرق *N. coerulea* ، والأبيض *N. Lotus* منذ أقدم العصور ، وكانت جذوره تؤكل على ما يظهر منذ عهد ما قبل التاريخ كما كان يصنع من بنوره نوع من الخبز . أما أزهاره فكانت تستعمل في صنع الأكاليل ، والطاقات . كما كان لها المقام الأول في الحفلات والزيينات (٢) .

أما البشنين *Nelumbium spiciosum* المعروف باسم «القول المصرى» فهو من أطف أنواع البشنين وقد أدخله الفرس في مصر حوالى سنة ٥٢٥ ق . م . وقد ذكر « هردوت » (٣) أن المصريين كانوا يتزينون به . وما هو جدير بالذكر أن زهر اللوتس على الإطلاق اتخذ محوراً للزخرفة ورمزه إلى الجمال والرقية . ولا يزال إلى يومنا هذا يتحكم في الفنون الجميلة .

النباتات الطبية : يظهر أن المصرى منذ أقدم العهود قد برع في استعمال النباتات

(١) Illustration De la Flore d'Egypte N. 1079-1096.

(٢) Agr. A. E. Harl., P 42.

(٣) H. II, P 92 & W. m. t. III P 346.

للطب . ويمكن القول حسب رأى الأستاذ موريه أنه جاء فى الأوراق الطبية أكثر من ٥٠٠ نبات استخرجت منها مواد طبية (١).

الحبوب التى كانت تزرع فى مصر .

لما اعتدى الإنسان أول الأمر إلى النباتات الغذائية التى كانت تنبت بالطبيعة ، وعرف فائدتها ، أخذ فى زرعها وتهددها بالرى والسماد وأهم هذه النباتات على ما نعلم هى الحنطة وهى نبات يشبه الشعير ، ولكنه فى الواقع نوع من القمح . وقد بقى يزرع فى مصر طوال عهودها التاريخية ولعله اقترض من البلاد فى القرن الأول المسيحى ويعرف عند الفرنج باسم Emmer . وقد وجدت جوبه فى مقابر « مرمدة » كما ذكرنا ذلك آنفاً فى عهود ما قبل التاريخ . وكذلك عثر عليه فى مقابر عصر الأسر الأولى وما بعدها . ويرى استعماله فى الأساطير إلى الآله « أوزير » الذى يقال إنه وجد الشعير نامياً بين النباتات البرية بطريق الصدفة فدرس طبائعه (٢) ثم صنعت له أخته وزوجه إيزيس منه الخبز ، ولذلك تعتبر سنابل القمح والشعير من الأشياء المقدسة التى يرمز بها لهذه الآلهة ؛ وقد وجد الشعير فى المقابر القديمة مع الحنطة منذ عصر ما قبل الأسرات ، وكذلك عثر على سنابل شعير منذ عهد الأسرة الخامسة ولكن فى حالة تحلل وقد استعمله قدماء المصريين خبزاً فى عهد بناء الأهرام ولعمل الجمعة حسب رواية هردوت (٣) .

(١) Moret, L'Egypte' au temps des Pharaons, 1890, P 220

(٢) Deodore II P. 8.

(٣) Herodote II, 77.

ورغم كل ما ذكر فإن الرسوم التي وجدناها على مقابر الدولة القديمة لم تعطنا فكرة معينة عن أنواع الحبوب ، كما أن قوائم موائد القربان لم تترجم إلى الآن ترجمة تاملنا في مركز تحكم به على أنواع هذه الحبوب . وعلى أية حالة فالتسا نعرف على وجه التقريب الحبوب الرئيسية من التماذج التي حفظت لنا في المقابر المختلفة منذ عصر ما قبل الأمرات ، وهي التي نسبها القوم كما ذكرنا للإله أوزير (1) وقد كشف عن نوع من القمح منذ عصر قفاده ، وهو ما تسميه النقوش

في الدولة القديمة « بدت » (2) *Triticum, Decocum*

وكذلك عثر على نوع من الشعير أطلق عليه المصري في النقوش اسم «أت» (2bis) وهذا النوع قد حققه العالم شيفنفورت تحت اسم (*Hordeum Hexastichum*) وقد ذكر «موتيه» نوعاً آخر يسمى «بش» (3) يتعرفه في مقبرة « مرا » بسقارة وفي مصطبة ليدن . ويقول الأستاذ بترى أن القمح النشوى يرجع تاريخ وجوده في مصر إلى العصر الحجري الحديث ولا يزال يزرع للآن في ممالك أوربا ، وعلى حسب قول المؤرخين كان يصنع منه الخبز المصري المعتاد (4) ، أما الخنطة أو الجاودار (*Triticum Vulgare*) فتعد أنها أقدم نوع من الحبوب بذل الإنسان فيه مجهوداً لتحسينه بعد أن كان نباتاً برياً . وقد عثر على حبوبه محفوظة في الأواني وفي الإقداح وهو ما يطلق عليه في النقوش لفظة « سوت » (5)

أما القنبرة (*Sorghum Vulgare*) فقد أنكر العالم شيفنفورت وجود النرة في

-
- (1) Breasted, The Place of the Near Orient in the career of man, PP. 174.
 (2) Junker Giza I, pp. 178, 246.
 (3) Montet, Scène de la vie Privée, P. 200.
 (4) Petrie, Descriptive Sociology Col 211 n 2,
 (5) Kees Aegypten P. 32 et n 2. & Junker Giza I, P. 178.

مصر ولكن «مسبرو» يظن أنه قد عبر عنها في كلمة «ديراقى» أو دوراقى « وهى المذكورة في ورقة بردى من عهد الأسرة التاسعة عشرة ، وشاركه في رأيه «ولكنسون» و «إرمن» وغيرهما ممن ظنوا أنهم حققوا وجود هذا النبات على الآثار المصرية (1) ومهما يكن من أمر فإن زراعة النخلة في عهد الدولة القديمة لم تتم على دليل قاطع وهذا خلافاً للقمح فإن وجوده كان مميزاً في كثير من المتون، فأحياناً يذكر المتون حبوباً بيضاء وأحياناً يذكر حبوباً حمراء وفي متون أخرى نجد ذكر شعير الوجه البحرى وشعير الوجه القبلى (2)

وقد تسأل الأستاذ «إرمن» عن سبب هذه التسمية دون أن يجاب (3) والواقع أن قمح الوجه البحرى له طابع خاص في أيامنا هذه وقمح الوجه القبلى له ميزة خاصة (قمح بحيرى ، وقمح صعيدى) وربما كانت هذه التسمية جاءت عن طريق التسمية الثنائية للقطنين .

الخضر : كان المصرى منذ أقدم العهود يستعمل الخضر في طعامه لفائدتها من جهة واقتصادا في أكل اللحوم من جهة أخرى ، وكان يقدم كثيرا منها على موائد القربان التى منها تعرفنا على كثير من أنواع الخضر المصرية القديمة ، وأهمها الخس ، والبصل ، والفاقوس ، كما عرفوا الكرفس ، والحليض ، والفجل ، والكراث ، والثوم الخ .

الفول Faba Vugaris : وقد ذكر هردوت أن أكله كان محرما في بعض الجهات . وقد عثر على حبوب منه ، ولكن من عهد الأسرة الثامنة عشرة (4)

(1) Schweinfurth. Bull. Inst. Eg. t VII P 422.

Maspero, Histoire t I, P 66. (3) Wilkenson, Manners & Customs, t II, P 27.

Harlmann, Agriculture, P 53. (4) Kees, Aegypten, P 338 note 7.

(2) Kees, Aegypten, p p 31, 36, n 2, 40-41, 207 th 294

(3) Erman-Ranke, Aegypten P 522.

(4) Lorel, la Flore Phar. II P. 94

المدنس *Lens esculenta* ذكر «هرودوت» أنه كان يستعمل طعاماً لبناء الأهرام ، وقد عثر على إنباء فيه عدس مطبوخ في مقبرة في دراع أبو النجا بالأقصر ، وهذا الإنباء موجود الآن بمتحف القاهرة (1) .

الحمص : عرف بمصر منذ عهد السلالة القديمة . ويوجد نموذج منه من عصر الأسرة الثامنة عشرة محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى الباميا . لم يثبت وجودها في العصر الفرعونى ، ولكنها وجدت في العصر الإغريقى الرومانى .

القاقوس : وجد كثيراً ممثلاً على موائد القربان المصرية في العهد الفرعونى (2)

البطيخ : *Citrullus Colocynthoides* Schwf. : ويقال إن رسم البطيخ شوهد على موائد القربان ، إلا أن البطيخ الذى عرف أيام الفراعنة ، يرجح أنه من النوع البرى الصغير الذى ينمو للآن في بلاد النوبة ، وشرف السودان . وربما كان هنا هو أصل الأنواع الكبيرة . وقد ذكره «أنجار» فى كتابه عن النباتات ، وكذلك «لبسيوس» ، وأعطى صوراً منه منذ عهد الأسرة الخامسة (3) . وكان ورقه كذلك يوضع على تابوت المتوى . وقد ذكر اسمه فى قصة البحار الفريق من عهد الدولة الوسطى .

الكراث : وهذا النبات الذى لا يزال يؤكل فى مصر إلى الآن كان يزرع فى مصر منذ الأسرة الخامسة على الأرجح ، إذ أن اسمه باللغة المصرية القديمة قد وجد فى تركيب اسم إحدى ضياع العظيم «تى» (4) .

(1) Bull. I. Eg. 1884 P. 7, No. 18.

(2) Agr. A. E., Harl., P. 35.

(3) Lep. Denk. II, Pl. 69 Saqqara, V thr, Duu

(4) Loret, Rec. Ti. t. XVI, p p. 1, Sq., t. XVII, p. 184.

الذى يرجع عهده إلى الأسرة الخامسة وقد وجد هذا الاسم ثانية في عهد الدولة الوسطى (١) .

الكرفس : عثر على حبات من بذوره محفوظة في متحف فلورنس ، وكانت أوراقه وزهوره تحمل بها الموميات . وتوجد فلادة منه من العصر الفرعونى محفوظة بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى ؛ وكان يستعمل كثيرا مادة طليية .

الحس : وهو من النباتات ذات الأنواع العدة ، وكان يزرع في مصر منذ أقدم عهود الفراعنة . وقد مثل في سلال القبرابين بوبرقه الأخضر . وقد عثر على حبات من بذوره ، وهى محفوظة الآن بمتحف برلين ، وكذلك بمتحف فؤاد الأول الزراعى ، وهذا النبات هو الذى يرسم أمام المعبود «مين» إله التناسل ؛ لأنه يمد من النباتات التى فيها قوة حيوية . وقد عثر على نباتات أخرى عدة بعضها على الموميات ، وبعضها مثل على موائد القربان ، أو مذكور فى قوائمها ، وأهمها الخيض ، والفجل، (٢) والشبث وقد ذكر «بترى» فى كتابه Descriptive Sociology من ١٤٥ - ١٤٦ جدولاً لكل أسماء هذه النباتات والمصادر التى استقاها منها . أما البصل فإنه رغم كثرة زراعته فى مصر فلم يظهر على موائد القربان إلا فى عهد الأسرة الخامسة (٣) . ويظهر أن المصريين كانوا يأكلونه بكميات عظيمة إذا صدقنا مذكره « هردوت » . (٤) وقد كان يستعمل

(١) Sphinx, t. VIII, p. 145.

(٢) Agr. A. E. Hart. P. 56 op. P 57.

(٣) Sphinx, t. VIII, p. 144.

(٤) H. 125.

في الصفات الطبية كثيرا لشفاء عدة أمراض . (١) ولا نزاع في أن عادة أكل البصل ، وتعليقه في عيد شم النسيم ترجع إلى عادة مصرية قديمة . وقد كان عند المصريين عيد خاص يسمى عيد « تريت » يحل في فيه جيد الناس بالبصل في ليلة العيد وذلك في ٢٥ كيهك . ويمشون وراء تماثيل الإله فتاح « سكر » .

الثوم : وكان المصري يستعمل الثوم كثيرا في أكله كما هو الحال الآن ، وفي الصفات الطبية وقد عثر على حياته منذ عهد ما قبل الأسرات (٢) على شكل ناذج من الحجر والعاج ، وتوجد عينات منه طبيعية محفوظة بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

التوابل : وتدل الكشف الأثرية على أن المصري كان يستعمل كثيرا التوابل ، التي لم يستعملها الأوريون ؛ إلا بعد الحروب الصليبية ، عندما تقلوها معهم من الشرق . وأهم هذه النباتات هي الكزبرة (٣) ، وقد وجدت ضمن مخلفات الملك « توت عنخ آمون » كما وجدت كذلك في قوائم القربان منذ عهد الأسرة الخامسة مذكورة هي والكرأويا .

وكذلك استعمل المصري البنسون ، والككون الذي كان يستخرج (٤) منه الزيت .

أشجار الفاكهة : كانت أشجار الحدائق ، والكروم تنزرع في مصر منذ أقدم العهود . ونخص بالذكر منها أولا . الكرم (العنب) وقد عثر

(١) Rec. Tr. XVI, p. 101. & Egyptian Religion, 1933, p. 52 etc.

(٢) Petrie, Prehis. Egy. Pl. 46 No. 24 and Ayrton, & Loat, Predyn. cemetery at El Mahasna, 1911, p. 17.

(٣) Louvre, Bas Relief, B. 49. V. Dyn.

(٤) La Flore, p. 57 & 415.

على رسم عصارة نبيذ العنب من عهد الأسرة الأولى (1). وكذلك عثر على أواني نبيذ ترجع إلى هذا العهد ، ولكن أول ما ذكر اسم العنب بالمصرية ، كان في الأسرة الثالثة (2) في تاريخ حياة « متن » (ص ١١ الجزء الأول) وما كان له من الكروم العظيمة المساحة ؛ وكان النبيذ يستعمل قربانا إلهيا ، في قرابين المساء ، وفي قرابين الأعياد ، والقرابين المسائية ، كما كان يؤخذ شرابا ويحصل ضريبة . ومناظر جمع العنب ودهسه بالأرجل ، أو عصره تشاهد على جدران مقابر عصور مصر المختلفة منذ الأسرة الرابعة والخامسة (3) والسادسة (4) ، وقد كانت عملية عصر العنب في غاية من البساطة ، والظاهر أن لون النبيذ كان أحيانا أسود ، وأحيانا أبيض ، وربما كان ذلك هو السبب الذي دعا الأستاذ « إيرمن » ؛ إلى أن يقول بوجود صنفين من النبيذ الأبيض ، والأسود (5) في عهد السلالة القديمة .

ومن المرجح أنه كان يسود في العصور الفرعونية ، العنب الأحمر القاتم لأن معظم الثمار التي وجدت كانت بيضية الشكل ، ذات لون أحمر قاتم . قرية الشبه من الصنف الذي يزرع في مصر العليا ، والفيوم الآن . ويوجد نموذج من الزبيب (من النوع الأسود) محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى . يرجع عهده للأسرة الثامنة عشرة عثر عليه في مقابر دير المدينة بالأقصر .

(1) Flinders Petrie, Social life, p. 102, 135.

(2) Br. A. R., I, P. 173.

(3) Davies, Ptah hotep at Sakkara, I, P. XXIII.

(4) The Tomb of Meruka (Mera).

(5) Erman, Life in Anc. Egy. 1894, p. 196.

وبهذه المناسبة نذكر أنه كان يستخرج من نخيل البلح نوع من الخمر، ذكر منذ عهد الأسرة السادسة في متون الأهرام. (1) ... يختلف عن النبيذ الذي كان يستخرج من البلح منذ الأسرة السادسة (2) أيضا ، وهو المعروف الآن بالرقى .

الزمان : وجد اسمه في اللغة المصرية « رمن » غير أن أقدم رسم له كان في عهد اخناتون (3) ؛ وكانت منتجاته كثيرة . أما النبيذ الذي كان يستخرج منه فلم يذكر إلا في المصور (4) المتأخرة .

زراعة نباتات الالياف

الكتان : هو النبات الوحيد ، الذي استعملت أليافه في صناعة النسيج ، طوال عصور مصر الفرعونية ؛ للاعتقاد السائد وقتئذ بأن « أوزير » كفن في الكتان بعد موته . وتدل بقايا الأقمشة التي عُثِرَ عليها منذ عصر البدارى ، على أن صناعة نسيج الكتان كانت منتشرة في مصر منذ أقدم عهودها ، وبخاصة عند ما نعلم أن الأستاذ « ينكر » عُثِرَ في مقابر مرمدة (بنى سلامة) على قطع من غزل الكتان أقدم عمرا مما وجد في البدارى (5) وكذلك عُثِرَ على أقمشة من المهد الحجرى الحديث في الفيوم (6) . ولا

(1) F. F. Bruijning, The Tree of the Herakleopolite Nome in Auc. Eg. 1922, p. 1-8.

(2) Lucas, Ancient Egyptian Materials, p 22.

(3) Petrie, Tell-el Amarna, Pl. 32.

(4) Hunt. The Oxyrhynchus Pap. VIII, P. 241.

(5) Badarian Civil. Brunton, P. 46-7.

(6) Caton Thompson The Neolithic Ind. of the N. Fayum Desert, in Jour. Royal. anth. Inst. LVI, (1926) P 315.

نزاع إذن في أن الفزل والنسيج كانا من أقدم الحرف في مصر. ولكن
تثليل هذه الصناعات لم يستر عليه نقوشاً إلا في عهد الأسرة
الثانية عشرة في مقابر بنى حسن ، حيث مثلت الأدوار التي تمر على النبات
من تعطيل ، ودق ، وتمشيط ، وغزل ، ونسيج . هذا إلى أنه كشف
عن نماذج لنساء يشتغلن بالفزل والنسيج في مقابر الأسرة الحادية عشرة
في طيبة وهذه النماذج محفوظة الآن في متحف القاهرة (1)

وتدل البذور الكثيرة التي عثر عليها في المقابر المصرية على أنه
كان هنالك نوع خاص من الكتان يختلف عن النوع الذي يزرع
في البلاد الآن (2). وقد تكلم مؤرخو اليونان عن نسيج الكتان
المصرى ودقة صنعه ، وخصوصاً نوعاً منه دقيقاً جداً حتى أنهم قالوا إنه
نسج بالهواء ويطلق عليه اسم Byssus (3) ، ويعتقد الأستاذ « لوريه »
أن هذه اللفظة تقابل في اللغة المصرية القديمة كلمة « نيسوت » ، أى ملكي
للدلالة على آخر نوع من نسيج الكتان (4)

زراعة القطن ، واستعماله في مصر (5) : لقد تضاربت الأقوال ؛
والآراء في موضوع استعمال القطن في مصر ؛ ومعرفة المصريين له ؛
فن ذلك أن « روزليني » يقول بوجود بذور هذا النبات في مقابر
المصريين القدماء (6) . وكذلك عثر على بعض أكفان غصت ويقال إنها

(1) H. E. Winlock, The Egy. Exp. 1918-1920, In Bull. Met. Mus. of Ari New-York, 1920, P. 22.

(2) Bull. I. Egy., 1884, P. 5.

(3) Décret de Canope, Ligne 17.

(4) Loret, L'Egypte au temps des Pharaons, P. 178.

(5) Griffith & Crowfoot. On the Early use of Cotton in the Nile Valley in J. E. A. XI, 1934, P. 5-12.

(6) Rosellini, Mon. Civ. t. I, P. 60. Monum. della Egitia P. 2.

مصنوعة من القطن ؛ بيد أنه لم نثر على وثائق حتى عصر الرومان تدل على صناعة القطن في مصر أو زرعه فيها . غير أن الأستاذ « ريزنر » اكتشف قطع نسيج قطنية من العهد الإغريقي الروماني في السودان في بلدة « مرو » (١) وكذلك ذكر لنا « هردوت » الذي عاش في القرن السادس قبل الميلاد (٥٦٩ - ٥٢٥ . ق . م) أن « أحس » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين أهدى قيصين من القطن (٢) . وكذلك ذكر لنا « بليني » الذي عاش في مصر الأول بعد الميلاد ؛ أن الجزء العلوي من مصر المجاور لبلاد العرب كان يزرع نباتا يسمى *Cossypium* ؛ وأن أحسن ملابس يلبسها الكهنة كانت من قنائل هذا النبات (٣) ؛ غير أن كلام « بليني » لا يعتمد عليه كثيراً . ويمكن القول بأن القطن لم يعرف في مصر الفرعونية .

النباتات التي تستعمل في الصباغة : أهم النباتات التي كانت تستخرج منها الأصباغ في مصر هي التيلة ، والمصر المستخرج من زهر القرم وقد عثر على اسمه منذ عهد الملك « تيتي » في الأسرة السادسة كما ذكر الأستاذ « لوريه » ؛ وكان يزرع (٤) في حقول القمح ؛ وكذلك الحناء (٥)

شجرة الزيتون وزيتها : كان أول من عثر على اسم شجرة الزيتون في المتون المصرية هو « نيوبري » في متون الأسرة الثالثة (٦) . غير

(١) Loret, la Flore, P. 105.

(٢) E. Massey, A note on the early history of cotton in Sudan. Notes and records, VI, (1923) P. 231-3.

(٣) H., t. III, P. 47.

(٤) Rec. Tr. t. XVI, p. 1

(٥) Agr. A. E. Hart, p. 64

(٦) Meidum, pt. 13, col. 1.

أن اسم زيت الزيتون لم يعثر عليه إلا نادراً جداً في عهد الدولة الحديثة (ويعتقد الأستاذ « نيوبى »^(١) أن الزيتون كان يزرع في مصر منذ بداية العصر التاريخي غير أن ذلك مشكوك فيه) . وأول تمثيل عثر عليه لشجرة الزيتون يرجع عهده للأسرة الثامنة عشرة^(٢) . ويدعى « بليت »^(٣) أن شجرة الزيتون قد أحضرت إلى مصر في عهد فتوحها العظيمة من آسيا ، وقد واقفه على ذلك « كير » ، إذ يقول : إن هذا النبات أحضر إلى مصر في عهد الأسرة الثامنة عشرة^(٤) ، وقد عثر على بعض فروع صغيرة من الزيتون في مقبرة « توت عنخ آمون » .

نبات البردى : كان البردى ينبت في منافع الدلتا ، ولكنه اختفى منها الآن . ويكثر نموه في السودان . وكان المصري القديم يستخدمه لأغراض شتى ، قد ذكر بعضها « هردوت » و « تيوفرمستس »^(٥) و « بليبي »^(٦) . ولكن أهم استعمال له هو صناعة الورق منه الذي جاء على غرار الورق المعروف لنا الآن ؛ ويبلغ طول نبات البردى من سبعة إلى عشرة أقدام ؛ هذا عدا الزهرة ؛ والجذور ، ويبلغ عرض البردية نحو بوصة ونصف وقطاع الساق مثلث الشكل ؛ ويحتوى على : لحاء رفيع خشن ؛ ولب له أنسجة خلوية ؛ ومن هذا

(1) Ancient Egypt. t III, P.97 to 103.

(2) Nina de G. Davies, The Mural Painting of El-Amarna PL IXc.

(3) Bloemen en plante uit oud Egypte in het Meuseum te Leiden p. 13. Leiden, 1882.

(4) Bull. I.F.A.O XXXI. 1931. p 133

(5) Bull I.F.A.O. XXXI. p. 133.

(6) Haward Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amon Vol II, p, 33.

كيفية صناعة
ورق البردى

اللب كان يصنع ورق البردى ؛ وقد وصف لنا « بلى » كيفية صنع ورق البردى ، بأنه كان يقطع ساق النبات قطعاً رفيعة كانت توضع جنباً إلى جنب على لوح من الخشب ؛ وكان يوضع فوقها عدة قطع أخرى متقاطعة تكون مع الأولى زوايا قائمة ، ثم تبلل بماء النيل ؛ وبعد ذلك تضغط ؛ وتجفف في الشمس . وأضاف بعد ذلك « بلى » أن ماء النيل عند ما يكون ممكراً يحتوى على مادة لزجة . ولكن طريقة « بلى » هذه على ما يظهر غامضة ؛ وخاطئة ، إذ لم يذكر لنا أن اللحاء الخارجى كان يزال قبل تقطيع اللب ، إلى أجزاء صغيرة ، وإن كان ظاهراً في كلام له آتى بعد ذلك ؛ إذ يقول إن اللحاء كان يستعمل فقط لعمل الجبال . هذا إلى أن ماء النيل لم يكن فيه مادة لزجة عند ما يكون عكراً . وقد عملت تجارب لعمل ورق البردى كما كان يصنعه المصريون القدماء فلم تفلح إلى أن توصل الأستاذ « بنسكوم جن » إلى عمل ورق بردى مماثل لما كان يصنعه قدماء المصريين .

والطريقة التى اتبناها أنه قطع النبات الأخضر من البردى إلى عدة قطع يمكن تناولها ثم أزال اللحاء الخارجى ، وبعد ذلك قطع اللب الداخلى قطعاً غليظة ووضع نسبياً ماصاً على لوحة من الخشب ؛ ثم رتب عدداً من هذه القطع موازياً بعضها لبعض ، ومماساً بعض الشيء . ثم وضع فوقها طائفة أخرى من هذه القطع متلاصقة ، ومسكونة زوايا قائمة مع القطع التى تحتها ، ثم غطى الجميع بنسيج رفيع ماص ودقه لمدة ساعة أو ساعتين بطريقة من الخشب ؛ وبعد ذلك وضع هذه المادة فى مكبس صغير عدة ساعات وعند الكشف عنها وجد أن القطع قد التأمت وكونت ورقة رفيعة متجانسة صالحة للكتابة ،

ثم صقلها بمض الشىء مما جعلها أكثر ملامسة ، وكان لون الورق الذى نتج من هذه العملية يكاد يكون أبيض . غير أنه كان فيه بعض عيوب أمكن إصلاحها قبل أن توضع المادة فى المكبس .

على أننا لا نعرف بالضبط التاريخ الذى بدأ فيه استعمال الورق وصناعته ، وأقدم ما عثر عليه قطع من وثائق البردى يرجع عهدها إلى الأسرة الخامسة والسادسة وهى محفوظة بالمتحف المصرى الآن (١) .

زراعة البساتين

لقد صورت النقوش والرسوم التى بقيت من عهد الدولة القديمة وغيرها صورة واضحة تفسر لنا بجملاء أن المصرى القديم ، كان مفرماً بالأزهار وزراعة البساتين ، فكان يذكرها فى شعره ، ويتخذها رموزاً وشارات ، ويجهلها تلعب فى حياته دوراً هاماً ؛ حتى أن أحد فلاسفة اليونان كان يتقن العناية التى أظهرها المصريون فى تربية الأزهار . ولا غرابة فى ذلك فإنهم كانوا يزينون بها جدران قاعات أعيادهم ويحلون بها مواسم قربانهم حتى أننا وجدنا مائدة قربان أمام صاحب المقبرة ، وليس عليها شئ سوى الزهور (٢) . وكانت تحلى أواني الخربتيجان من الزهر ؛ تشبه قلائد الأزهار التى كان يضمها الخدم حول نحور الضيوف . أما النساء فكان يضعن الزهور فى شعورهن وفى أيديهن . وقد ذكر المصرى القديم فى الوثائق التى تركها لنا أنه كان يتغنى خلال الأشجار اليانعة عند ما كان ينتظر حبيبته وهى آتية إليه وصدرها مكلل بالزهور ، وكان الفرعون نفسه يذهب إلى ساحة

(١) Cairo Museum, Nos. 49625, 5804, 58063, & 58064.

(٢) مقبرة «دواكا» بمقابر الجباسة المصرية بمنطقة الهرم .

القتال في عربته ونحوه مزين بأكاليل الزهر المختلف الأشكال والألوان .
على أن فقراء القوم لم يملأوا التزين بالأزهار ؛ إذ نجد غالباً في رسوم
الدولة القديمة أن الفلاحين كانوا يعلقون الأزهار حول نحورهم ؛ وكذلك
كانوا يزينون بها الحيوانات ، كما نجد الثيران العظيمة التي كانت تربي
لتذبح قربانا تحلى رقابها بأكاليل الزهر وتلف حول نحورها زهور البشنين
كما يشاهد ذلك في مقبرة « قى » في سقارة والاميرة « حمت رع » في
مقابر أهرام الجيزة .

وكانت المومياة توضع على أسرة من الزهور اليازمة وحول جباها
تيجان من الزهور مثبتة بدبابيس ؛ وفوق صدورهما كانت توضع الأكاليل
وطاقات الأزهار .

وكانت تصنع هذه الزهور أحياناً من الخشب ؛ أو من الورق المقوى
وتوضع بجانب المتوفى . وكانت توجد بمجوار طاقات الزهور الطبيعة التي
نسقتها يد الزهار . وكانت النائمات في يوم الدفن يحملن الزهور أمام عربة
المتوفى حتى يصلن إلى القبر ، ومن ثم كانت تأتي حاملات القرايين بالزهور
كل يوم إلى المقبرة . كما يشاهد ذلك في قهوش السولة القديمة ؛ وكان
أحب الزهور إلى المتوفى زهرتا البردى والبشنين (اللوتس) .

ومنذ أقدم المهود كانت تزرع البساتين وقسام في وسطها البرك ؛ التي
تحيط بها أحسن زهور المشاتل كالبشنين والعنبر والبقلة المباركة ؛ والأقحوان
والدرجس ، والزنبق الأبيض ، وشجرة النار الوردية اللون ، والخشخاش ،
وكانت الزهور تقطف وتوضع في زهريات من كل الأنواع وتبقى بطريقة
تكسيها هيئة طاقة الزهر ، كما يشاهد ذلك في مقبرة العظم « تسن » بمنطقة

الأهرام ومقبرة « بتاح حنب » فى سفارة .
ومن كل ذلك يتضح لنا أن المصرى بحكم البيئة الزراعية التى كان
يعيش فى وسطها عرف كيف ينشى لنفسه زراعة وطنية قوية متقطعة
القرين فى تلك العهود ، فلم يفلح فى الوصول إلى ذلك بتأثير المسارد
الطبيعية التى هياها له وادى النيل الخصب فحسب ، بل كان الفضل فى ذلك
أيضا إلى جوده التى لا تعرف الملل وإلى ذكائه الموروث ، وإلى حبه
للبحث وراء التقدم والنمو فى هذه الناحية . ولا أدل على ذلك من بذله
المجهود فى تحسين آلات زراعته ، وطرق استثمار أرضه ، مما جعل وادى
النيل فى عهد الدولة القديمة البقعة التى ازدهرت فيها زراعة الحبوب فى وقت
كانت فيه كل بلاد العالم عامية (اللهم إلا وادى نهر دجلة والفرات) لا تزال
فى طفولتها فى فن الزراعة . ولا شك فى أن تقدم مصر وقوتها فى هذه
الناحية أهم العناصر المادية التى جعلت مصر منبعاً لمدينة العالم . ولا
أدل على سرعة تقدم مصر فى الزراعة من اختفاء أنواع النباتات النجيلية فى
مدة وجيزة ، تلك النباتات التى لاحظ وجودها العالمان « شيفنورت »
« وانجار » فى فوالب اللبن التى بنى بها أهرام دهشور منذ الأسرة الرابعة
وحل محلها أنواع الغلال . حتى أن الأستاذ « بترى » لم يجد فى خرائب
« كاهون » فى عهد الأسرة الثانية عشرة أى أثر لهذه النباتات السالفة الذكر .
وقد كان المصرى فى كل عصور تاريخه يعمل جهد طاقته لجلب الأشجار
والنباتات من الأقاليم المجاورة ليستثمرها فى بلاده . ويذل جهده لجعلها
صالحة للنمو فى أرضه الخصبة فلا تلبث أن تستقر فى مصر وتزدهر وتأنى أكلاها
ولا أدل على ذلك من جملة الأشجار والزهور والنباتات التى جلبها « تحتس

الثالث « معه من آسيا وصورها على جدران قاعة الأعياد التي أقامها في الكرنك والمعروفة بحجرة الزراعة . كما سنتكلم عن ذلك في حينه .

آلات الفلاحة

جرت العادة بل وسنن الطبيعة على أن تكون الآلات التي يستعملها الإنسان في حرفة من الحرف خاضعة في تقدمها وتحسنها إلى درجة الرقي التي يبلغها الإنسان في الطرق التي يتبناها في إبراز منتجات حرفه وهذه القاعدة تطبق بنوع خاص على الرقي الزراعي . فالآلات الزراعية في الواقع تتقدم بتقدم الزراعة والصناعة والتجارة . على أن تقدم العلم نفسه الذي يؤثر بطريقة غير مباشرة في طرق الزراعة لا يؤثر على تقدم الآلات إلا من بعيد . فنجد أحيانا آلة جديدة تظهر مستعملة في زراعة بلدما لكشف صناعة جديدة بها وأحيانا نجد أن هذه الصناعة الحديثة تستعمل مادة جديدة تمتاز بسرعتها أو خفتها أو سهولتها أو غير ذلك فتكون ذات فائدة محققة عن المسادة التي كانت تستعمل من قبل ، فيؤثر الفلاح استعمالها على غيرها .

وأحيانا تجلب من البلاد الأجنبية آلات من مادة أرقى أو في شكل أصلح مما يستعمل في البلاد ، غير أن هذه الآلات الجديدة تحتاج إلى مران طويل حتى يمكن استعمالها ويتعود الأهليون عليها .

ومنذ عهد ما قبل الأسرات نجد في مصر آلتين أصليتين خاصتين بالزراعة ، وهما الفأس لفلح الأرض والمنجل لقطع المحصول وضمه . أي أن الأولى تجهز للفلاح عمله ، والثانية تنهي له حصد محصوله ، وإذا غفصنا


كلا من هاتين الآتين نجد أن الطيعة قد ساعدت على اختراعها ،
فالفأس في الواقع حلت محل اليد عند ما يراد نبش الأرض لزرعها ، وإذا
تخيل الإنسان هذا المنظر فإن يده تمثل شكل الفأس عند حفر الأرض .
أما المنجل فقد اخترع على غرار أسنان الحيوان وهو يأكل الحشائش .
فأسنانه هي أسنان الحيوان . وقد قتل الإنسان هذا في المادة وأصبح
يستعمله في كل أغراضه لضم محصله .
وقد ظهرت الفأس للمرة الأولى في التاريخ المصرى على طوابع الاختام
الاستطوانية الشكل التي كانت تجلى سدادات الاواني الطيعة التي عثر
عليها في قفادة (1).

ومنذ الأسرة الأولى الفرعونية ، أصبحت الفأس شائعة الاستعمال في
الحقول وأعمال البناء وغيرها ، وقد استعملت الفأس من الخشب واستعين
على تثبيت مشطها في اليد بالخلفاء أو الليف ، إذ كان الخشب أقرب
منالا للفلاح وأسهل صنعا . واستمرت الفأس تصنع من الخشب حتى العصور
المتأخرة وهي لا تزال تصنع أحيانا من الخشب في الواحات كما صنعت
الفأس من النحاس في عهد الأسرة الخامسة (2) وأخذت تدرج في التحسين
شيئا فشيئا حتى أخذت أشكالا عدة .

ولست أدري إذا كان لاسم رسم الفأس باللغة المصرية القديمة « مر »
علاقة بالاسم الذي أطلق على كل مصر الزراعية وهو « تامرى » أى
أرض الفلاحة أو أرض الفأس ، وربما كان ذلك هو السبب في نسبة

(1) De Morgan, Rech. t. II P. 151, 166.

(2) Petrie, Tools & weapons, 1917. pl. 19 No 3.

مصر كلها لاسم الآلة التي كانت أول شيء استعمل في فلاحها . ومن المحتمل جداً أن لفظة « دمية » التي يطلقها فلاحو الوجه القبلي عندما يكون الفلاح قد هبأ أرضه للزرع في وقت بداية الفيضان في النصف الأول من شهر مسرى ، يرجع أصلها إلى لفظة « تامرى » أى أرض الزراعة أى الأرض التي هبئت للزراعة بالفأس . ومن ذلك يمكننا أن نفهم بسهولة معنى لفظة « مروت » التي تكتب بنفس الإشارة ويخصها رجل وامرأة  أى الفلاحون وهنا يمكننا أن نفهم جيداً معنى المثل القائل « كل فلاح مصرى وليس كل مصرى فلاحا » .

الحراث : تقص الأساطير أن مصر مدينة بالحراث للإله « أوزير » إله التبت والزرع . والواقع أن الحراث هو فأس مكبرة من اختراع المصرى عند ما أراد أن يقتصد في الوقت في شق أرضه . وبدل شكله على أنه كان يحرك بوساطة الإنسان لا بالحيوان في بادىء الأمر ، وقد عثر في الرسوم المصرية القديمة على ما يثبت ذلك .

وقد عثر على محراث في شكله المعروف لأول مرة مجر بالثيران في آثار ميدوم^(١) في عهد الأسرة الثالثة ، وكان يستعمل في بادىء الأمر بسلاح واحد ثم استعمل بسلاحين .

الحشة (المنجل) : من الطبيعي أن الإنسان الأول سواء أ كان صياداً أو البرأم في البحر لم يهتم بأمر النباتات واستعمالها لأغراض الخاصة إلا في اليوم الذى أصبح في يده آلة من الطران صالحة لقطع الحشائش البرية أو نشرها ليستفيد منها ، ومنذ آقن المصرى صناعة الحشة أصبح

(1) Meidum, PL. 18.

يصنعها بكثرة في معامل خاصة . وقد جمع الأستاذ « دى مرجان » في بحثه عن الآلات بين المنجل والمشار ، لأن وظيفتهما تكاد تكون واحدة وقد عرفنا شكل المنجل من الأشارات المصرية القديمة التي حُفرت على مقابر الأسرات الأولى^(١) والدولة القديمة . إذ نجد في النقوش الملونة في ميدوم رسماً دقيقاً للمنجل . فالقبض والسلاح قد لونا باللون الأخضر على حين أن الظران الأبيض يظهر في داخل المنجل ، وكذلك نجد هذه الأشارة محفورة بهذا الشكل في عهد الأسرة الخامسة^(٢) ولكن الرسم لم يبين لنا من أى عهد بدأت صناعتها من النحاس

وتوجد آلات أخرى كانت تصنع من الظران كاللطة التي يرجع عهد استعمالها إلى العصر الحجري القديم . وقد بدأت تصنع من النحاس في عهد الأسرة الثالثة ، كما يشاهد ذلك على آثار ميدوم^(٣) . إذ أن لونها الأصفر ، أو الرمادي الأخضر يبرهن بوضوح على أن سلاحها كان مصنوعاً من هذا المعدن .

أما السكينة فكانت تصنع في مصر ، وكذلك في كل البلاد الأخرى من الظران ويهذب سلاحها حتى يصير قاطعاً ، وقد وجدت السكاكين بين الإشارات الهيروغليفية وسلاحها من الظران ويدها من الخشب^(٤) . وقد وجدت نماذج منها من عهد الأسرة الخامسة^(٥) .

وهناك آلات أخرى كان يستعملها المصري كالأمشاط التي كان

(1) Meidum, PL. 28 & Ptah-hotep t. I, p. 9 No. 210.

(2) Tombeau de Ti, Ed. Steindorff, PL. 47.

(3) Meidum, pl. 10, 13 & 14.

(4) Weill, Les Origines d'Egypte. Phar. p. 247.

(5) Petrie, Tools. pl. 24, No. 35.

يمشط بها ألياف الكتان والمطارق والجارف والمكاس والناخل والغرايل وألواح التذرية . أما المذرة فقد اخترعها لفصل التبن عن القمح وأصابعها تبرهن على أن الإنسان قد أخذ شكلها من يده عند ما كان في أول الأمر يستعملها لفصل القش عن القمح ، ثم اخترع المذرة على غرار اليد اقتصاداً في الوقت والمجهود .

وقد وجدت في بعض مقابر الدولة القديمة حديثاً عدة مجاميع من نماذج الآلات النحاسية التي كان يستعملها الإنسان في حياته اليومية . غير أن بحثها يحتاج إلى دراسات خاصة ، وقد عثر على مجاميع منها سليمة أهمها مجموعة حفيد الملك «منكاورع» في حفائر الجامعة بالجيزة إذ تبلغ نحو ٩٠ قطعة ، ومعظمها لم يعرف بعد كيفية استعماله . وقد تعرفنا من بينها الأبر الدقيقة المثقوبة والموسى والمقطع .

طرق الزراعة

لا نزاع في أن طرق الزراعة في بلد ما تتوقف قبل كل شيء على مقدار مدينة أهلها . ثم تتدرج معها ، ولكن في أقاليم محدودة نجد أن استثمار الأقاليم من حيث النبات أو الحيوان خاضع إلى البيئة وبخاصة الجو وصلاحيته لنمو أنواع خاصة من النبات أو تربية نوع خاص من الحيوان ولذلك فإن الطرق التي يجب أن يستعملها أهل بلد ما تراها مرتبطة بهذه الأحوال . وقد استقيننا معلوماتنا عن طرق الزراعة في مصر في عهد الدولة القديمة من مقابر عظماء القوم ، والتعوش التي وجدت على جدران الطرق

الجنائزية للملك الأسر الخامسة والسادسة ، وأهمها منطقة أهرام الجيزة وسقارة وميدوم وكذلك مقابر أمراء أسوان من الأسرتين الخامسة والسادسة .

وطرق الزراعة في مصر في عهد الدولة القديمة لا تختلف كثيرا عن باقي ممالك العالم ، وبخاصة في بذر الأرض .

وكان المصري حسب ملاحظاته الشخصية ، وما تقتضيه طبيعة كل نبات يقسم السنة الزراعية ثلاثة أقسام متساوية تقابل ثلاث مراحل مختلفة في زراعة الأرض . فالفصل الأول وهو الشتاء عنده ينتدى من أواسط أكتوبر إلى بداية فبراير وهو فصل بذر الأرض وزراعتها ويسمى بالمصرية « برت » (أى الخروج) أى ظهور الأرض من تحت ماء الفيضان ثم من فبراير إلى يونيو وهو فصل الحصاد ويسمى بالمصرية « شمو » (أى الصيف) ؛ ثم فصل الفيضان ويسمى بالمصرية « أخت » وذلك من منتصف يونيو إلى منتصف أكتوبر . والفلاح المصري الحالى لا يزال محافظا على حساب مواعيت زراعته بالأشهر المصرية القديمة التى كان يستعملها أحداه منذ أقدم العهود وهى المعروفة الآن بالأشهر القبطية ؛ وفى وقت الانقلاب الشتوى يبدأ زراعته الشتوية وهى الشعير والقمح ثم يحصد محصوله بعد ذلك فى شهرى مايو ويونيو ثم يزرع بعد ذلك الذرة ، وقبل حلول الانقلاب بشهر يزرع الصيفى (الذرة العرجة) .

وكان الفلاح يستعمل الفأس فى عزق أرضه ، والمحراث فى شقها والشادوف فى ريهما . والظاهر أن الشادوف استعمل عند قدماء المصريين منذ عصر بداية التاريخ كما يدل على ذلك رسم فى مقبرة فى

هراكنبوليس^(١) وكذلك عثر « ولكنسون »^(٢) على رسوم للشادوف في الآثار المصرية القديمة . أما الساقية فلم يشر لها على رسم ، ولكن من المحتمل أنها كانت تسعمل منذ العصر الأغرقي الروماني ويظن العالم « دارسي » أنه رأى ساقية عندما كان ينظف بئرا في الدير البحري^(٣) .

أما النورج فلم يستعمله قدماء المصريين في درس الفلال واستعاضوا عنه بأرجل الماشية كما هي الحال الآن في التوبة . وبعض جهات السودان ومصر والواحات .

أما كيفية زراعة الأرض بأنواع الأشجار والحبوب المختلفة فقد رسمها قدماء المصريين على مقابرهم منذ أقدم العود ، وهي لا تختلف كثيرا عن زراعة الفلاح وحصده وتخزينه لمحصولاته في أيامنا هذه . وليس هناك ما يلفت النظر إلا صناعة التبيذ من العنب وغيره فأنها قد اختفت في عصرنا هذا . ومن المحتمل جدا أن يكون السبب في ذلك هو دخول الدين الإسلامي في البلاد وهو يحرم شرب الخمر بكل أنواعها . يضاف إلى ذلك زراعة الكتان وطرق تحضير خيوطه ونسجها فإنه قد قل من البلاد بدرجة عظيمة وذلك لتغلب زراعة القطن وكثرة الواردات من منسوجاته من الخارج .

(1) Quibell and Green, Hierakonpolis, 1902, t. II pl. 74, 75.

(2) W. M. I, p. 281.

(3) Mem. Inst. Egypte 1915 t. VIII, Daressy, L'eau dans l'ancienne Egypte. p. 205.

صيد الحيوان وتربيته

كان المصري في بادئ حياته يقتات من صيد حيوانات البر والبحر وقد اجتهد منذ القدم في أن يستأنس من حيوانات البر النافع منها لأغراضه الحيوية ، ثم أخذ بعد ذلك يضيف إلى تلك الحيوانات التي أخضعها له ما كان يجلبه من الخارج من الحيوانات المفيدة .

وقبل أن نتكلم عن الحيوانات التي استأنسها المصري القديم يجب أن نبحث أولاً عن الحيوانات المتوحشة التي كان يعيش على لحومها أو يحاربها خوفاً من سطوتها ، إذ كان وادي النيل ، بما حته الطبيعة من جبال ووديان يرويها هذا النهر ، يجلب إليه الحيوانات المتوحشة الكثيرة ، هذا إلى أن ماء النهر كان يحوى أسماكاً متنوعة الأشكال ومن أجل ذلك كله كان المصري مضطراً بطبعه إلى أن يتعلم طرق الصيد للتغلب على هذه الحيوانات التي كان يتألف منها غذاؤه الرئيسي .

لحوم الصيد

يلاحظ أن الإنسان قبل أن يتسلح لصيد غارات الحشرات المؤذية والحيوانات الضارية التي كانت تعترضه في حياته اليومية ويخشى فتكها به ، كان يجول بوازع الحاجة في المستنقعات رغم ذلك ليحصل على الحيوانات التي تقيم أوده .

وأهم هذه الحيوانات الثور الوحشى وهو قصير القامة له سنم في ظهره

وقرنه نصير وقد ظهر مرسوما على الآثار منذ الدولة القديمة (1) . أما التور المستأنس فقرناه عظيمان وهو أجب (2) .

فصيلة الأيائل : Cervidae . وهذه الفصيلة هي حيوانات لبون مجترمة مصمتة القرون ورسومها على الآثار المصرية قليلة جدا ، وقد شوهد الأيل Stag على لوحة في « اللوفر » ، وكذلك في رسوم « قسادة (3) وبلاص » فيما قبل الأسرات ، وفي مقبرة « مير » (4) ، وما يثلله الفنان دائما هو « أيل آدم Cervus dama » الذي يصطاده الملك « سحورع » (5) نفسه كما هو ممثل على جدران ممبد الجنازى . وبعد عصر الدولة الوسطى نجد أن هذا الحيوان بدأ يختفى من مصر .

عشيرة الظباء . Antilopinae . هذه الحيوانات تعيش معا في قطبان عدة ، وأنواعها مختلفة ، ولحومها مرغوب فيها جدا . وقد عثر على قرابين مطبوخة منها تدل على أنها من لحوم الظباء (6) . وفي عهد الدولة القديمة نشاهد مناظر لصيد الظباء من كل الأنواع (7) . وكانت تمد عند قدما المصريين من بين اللحوم المختارة التى تقدم قربانا .

المها : Oryx . ويسمى فى أيامنا « أبو عقص » أو « أبو سيف » . وقد وجد على الآثار المصرية نوعان منه الأول « مها يسة Oryx Beisa » وهو نحيل القوام عظيم القرنين مستقيهما . وقد عثر عليه منذ عصر ما قبل

-
- (1) Davies, Ptah hotep, t. II P. 21.
(2) Loret et Gaillard, La Faune momifiée. P. 43.
(3) Petrie, Nagada & Ballas, P. 29. Vase No 91.
(4) Blackman, Rock tombs of Meir, t. II, pl. 7.
(5) Sahourâ, t. II P. 15 see especially t. I P. 167.
(6) Recherches. t. II P. 97
(7) Ptah hotep, t. I pl, 22, & Meir, t. I pl. 6.

الاسترات ؛ والنوع الثاني « أبو خراب *Oryx leucoryx* » وهو عظيم الجسم قصير الشعر مائل إلى البياض ومعروف بقرنيه الطويلين الرشيقيين المتوازيين وقد يكونان أحيانا مستقيمين أو منحنيين بعض الشيء ومديبين وفي أسفلهما حز في الذكر وفي الأنثى ، وقد استعمل قرن اليلة أقواسا للماية ، وذلك بوصل قرنين بقطعة خشب من قاعدة كل منها . ومن أجل ذلك يكون القوس لينا سهل الاستعمال .

المؤذر أو الديشون أو الهامة الوضيحي : Artidax وهو في جلته يشبه الهامة وقرناه طويلان منفرجان بعض الشيء ، ومحززان إلى ثلثيهما ، وفي فصل الصيف يكون جلد هذا الحيوان مائلا إلى الصفرة ، وفي الشتاء يكون كل شعره رمادي اللون وهذا الفرق يمكن ملاحظته في إقليم منف حيث يكون تغيير الجو محسوسا ، وقد رسم الفنان على آثار ميدوم ⁽¹⁾ هذا الحيوان في الفصلين .

التيسل : Bubalis buselaphus . وهو نوع من بقر الوحش عظيم الرأس قصير القرنين وفي معظم الأحيان يختلف القرنان بعضهما عن بعض ، وظهره منحدر ، وهو كالهامة يغير لونه ففي وقت البرودة يكون فراؤه رماديا قائما وفي الأوقات المادية يكون لونه أسمر مائلا إلى الصفرة ماعدا بطنه فإنه يكون أبيض ، وقطعانه تسير من خمسة إلى عشرة في الأماكن الصحراوية ⁽²⁾ المعشة . وقد شوهد شكل هذا الحيوان على أواني عصر

(1) Meidam, pl. 14, 27 & 28.

(2) Schweinfurth, Au cœur de l'Afrique, t. 1, p. 192.

ما قبل التاريخ (1) ويوجد له هيكل محفوظ بقسم الزراعة القديمة بمتحف
فؤاد الأول الزراعى .

غزال آدم : *Gazella dorcas* . وقد وصفه العرب فى كتب اللغة
(الأدم من الظباء غبر الألوان تسلوهم جدد طوال القوائم والأعناق
بيض البطون سمر الظهور) أما علماء الحيوان ، فقد وصفوه بأن له جسم
الحيوان الذى يقفز ، وقامتاه طويلتان رشيقان ، ومتصلتان بصدرة
الضيق ، وهو خفيف . أما رجلاه الخلفتان فأقصر ، ورقبته طويلة ،
ورأسه تحلى بقرنين منحنيين إلى الأمام ؛ والأنثى تتميز عن الذكر بقرنيها
الرفيقتين ، وحزهما القليل ، وفراؤه قصير أسمر اللون أو أغبره ، وبطنه
أبيض وفى أرجله بعض خطوط بيضاء ، وسوداء .

غزال - إزابل (2) (جسا) : قرناه منحنيان (3) أحدهما نحو الآخر عند
طرفيهما . وكان منتشرا فى مصر العليا فى عهد الدولة القديمة . وكان
رأسه يوضع على موائد القربان (4) . وقد عثر على مومياء لغزال آدم ،
وغزال لإزابل فى كوم مير (5) بالقرب من إسنا من العصر المتأخر .

الوعل أو البدن أو تيس الجبل (6) : (*Ibex*) *Niaou* . وهو جنس من
الماعز الجبلى ، وقرناه طويلان قويان منحنيان كسيفين أحدين يلتقيان حول
ذنبه من أعلاه ، وله لحية ، ولحومه كانت تقدم قربانا . وشكله يزين

(1) Petrie, Prehist. Eg. 1920, pl. 22, No. 47.

(2) Loret & Gaillard, La Faune momifiée p. 85.

(3) Mastaba of Ti, pl. 128.

(4) Deir el-Bahari t. III pl. 2.

(5) Loret, La Faune momifiée p. 81

(6) Meidum, pl. 9, 24.

كثيرا من أواني عصر ما قبل التاريخ^(١) ، ولا يزال يوجد بكثرة في شبه جزيرة سينا .
الكبش البري (مفلون) : *Ammotragus tragelaphus* ولذكور
والأنثى منه قرنان غليظان مديان قويان يتجهان إلى أعلى متباعدين
ثم ينحنيان في اتجاه مضاد ؛ أما شعره فأشقر اللون خشن قصير ما عدا
المرفة ونهاية الذيل ، وقد عرف الكبش البري مرسوماً على أواني عصر ما قبل
التاريخ^(٢) ، وقد عثر على عدد من هذا الحيوان محنطاً في « كوم مير »^(٣) ،
ويوجد له هيكل عظمي بمتحف فؤاد الأول الزراعى .

الماعز : *Hircus mambrinus* . وقد عثر الأستاذ « دى مرجان » على
بقايا منه ترجع إلى عصر ما قبل التاريخ ، وكذلك يشاهد في قووس مقبرة
« مرا » بسقارة ، وهو في حجم الهبأة . ولكن قرنيه على شكل حلزوني
عمودي قريبا ، ولكنهما ينفرجان عندما ينحنيان إلى الخلف بصورة تكوّن
شكل مثلث . أما أذناه فكبيرتان ، ومدلاتان . وقد عثر على رسمه منذ
الأسرة الرابعة^(٤) .

المعزالأهلية : *Hircus thebaicus* وجسمها أقل من جسم الماعز السالف الذكر
وتميز بأذنيها الطويلتين المتدليتين ، وقرنيها الصغيرين اللذين لا يكونان إلا للذكر^(٥)
الزرافة : وقد عثر على رسمها في عصور ما قبل التاريخ^(٦) ، وكانت تصاد
لكي تستأنس ، وكان يظن أنها لم تعرف في عهد الدولة القديمة ؛ ولكن عثر على

(1) Petrie, Prehist. Eg. pl. 18, No. 73.

(2) Petrie, Prehist. Eg. pl. 18 No. 73.

(3) Loret, La Faune momifiée, p. 81

(4) Lepsius Denk. II, pl. 104 t. 31, Saqqara IV Dyn.

(5) Loret, La Faune momifiée, p. 78.

(6) X = Lieblein, Z. A. S. t, XXIII p. 130.

رسم لها في الطريق الجنائزى للملك «وناس» في سقارة في عام سنة ١٩٣٨ (١).
العلب: وقد وجد على الآثار المصرية في ميدوم، وفي سقارة (٢).
الأرنب الجبلى: أذناه طويلتان، وجسمه أكبر من جسم الأرنب الأهلى
وقد عثر على رسمه في ميدوم وفي سقارة في الطريق الجنائزى للملك «وناس» (٣).

الحيوانات التى تصاد لجلدها أو فرائها .

كان المصرى مغرماً دائماً بلبس الفراء الوثيرة، وبخاصة فراء الحيوانات التى كان يصطادها هو بنفسه من الصحراء، وكان يعرف جيداً كيفية تحضير الجلود، ودونها ويلاحظ أنه في عهد العصر الحجري الحديث كان يستر عورته بكيس من الجلد (٤) معلق بجبل مربوط حول وسطه. ثم استعمل بعد ذلك الجلد في صناعة نعليه، وقمص عمله. ثم جلد منه سيورا دقيقة وعمل منه درعه، وكنتاته، وقرية مائه.

الفهد (٥): وهو من بين الحيوانات المتوحشة التى عثر على رسمها فيما قبل الأسرات، وكذلك عثر عليه في «ميدوم» (٦)، وكان جلده يستعمل لصنع الأنسطة، وغطاء الكراسى؛ وأهم من كل ذلك أنه كان يستعمل لباساً للكهنة في الشعائر الدينية منذ الدولة القديمة. فكان يلبسه الكهنة، ومن بينهم

(١) Ann. Ser. Ant. t. XXXVIII p. 520.

(٢) Meidum, pl. 9 & Leps. Denk. II, pl. 46.

(٣) Ann. Serv. Ant. t. XXXVIII pl. XCVII.

(٤) Capart, Les débuts de l'art en Egypte, PL. 37, 44.

(٥) Rosellini, Mon. Civ. t. II, pl. 20.

(٦) Meidum, pl. 17.

الكاهن الأعظم للإله « فتح » في منف . ولم يكتف المصريون بصيده من مصر . بل كان يجلب كذلك من الخارج ، كما فعل ذلك « حرخوف » في رحلته الثالثة .

المسنت أوفرس النهر : وكان قدماء المصريين في عهد ما قبل الأسرات يستعملون أسنانه في صناعة مقابض الحتاجر ، وسكينة جبل العرق مقبضها مصنوع من سن هذا الحيوان ، أما جلده السميك ، فكان يستعمل لصنع الدرق ، والزخمة وقد وجد مرسوما على الآثار المصرية ، وكان يصاد في الماء منذ الأسرة الخامسة الذئب (ونش) : وجد مرسوما على لوحة الشيست الموجودة في متحف « اللوفر »^(١) ذئبان من طائفة الحيوانات التي كانت تصاد . وكان يقدم في أسبوط في صورة الإله « وبوات » كما ذكرنا آنفا .

الفيل : كان الفيل الأفريقي يصاد في مصر في عصور ما قبل الأسرات ، وقد عرف في الرسوم الساذجة ، وعلى مقابض السكاكين المصنوعة من العاج^(٢) . ومن المحتمل جدا أنه كان يصاد في الوجه القبلي في إقليم « إفتين » (أسوان) ، وربما اشتق اسم هذه الجهة من اسم الفيل الذي كان منتشرا هناك . على أننا لم نجده بين حيوانات الأسرة الثالثة في مصر ؛ ولذلك كان المصريون يجلبون العاج من الخارج ، من بلاد النوبة في عهد الدولة القديمة .

وحيد القرن أو الحريش : ويعتقد الأستاذ « دى مرجان » أنه كان يصاد في مصر في عصر ما قبل الأسرات ، ويظن أنه مثل على قطعة

(١) Gaperi, Débuts de l'art en Egypte, 2e, éd. p. 222.

(٢) J. E. A., 1916, p. 229.

من العاج من هذا العصر^(١). ولكتنا لم نشاهده في مصر بعد ذلك العهد. وقد عثر أخيراً في معبد «متو» بأرمنت على رسم وحيد القرن أصطاده «تخوتس الثالث» من بلاد آسيا، وقد وضع في الرسم مقاسات هذا الحيوان، وكيفية صيده وكان من أهم مفاخره في براعة الصيد.

الحيوانات التي تصاد دفاعاً عن النفس أو للتسلية

الأسد، واللبؤة: مثل الأسد على آثار ما قبل الأسرات التي وجدت في «قادة وبلاص»، وكذلك في «هراكنبوليس»^(٢)؛ وكان من بين الحيوانات التي تصاد في الصحراء في عهد الدولة القديمة، وقد عثر على رسوم له في الطريق الجنازي للملك «وناس»، وكذلك في مقابر «مير»^(٣) إذ كان يصاد بالسهم، وسرى أن صيده في عهد الأسرة الثامنة عشرة كان من مفاخر الملوك وكان المصري يجتهد في أن يستأنس الأسد في عهد الدولة القديمة، فكان يصطاده حياً ويضعه في قفص للفرجة^(٤)، وسرى أيضاً أن الملوك كانوا يصطخبونه معهم في ساحة القتال وذلك بعد استئناسه.

التمساح: كان هذا الحيوان يمثل إله الشر «ست» في بعض جهات القطر، ولذلك كان يطارد فيها، وفي جهات أخرى كان يعبد بصفته الإله «سبك» إله الخير، فكان يقدر كما كان الحال في الفيوم وفي «كوم امبو» كما سبق ذكره.

(1) Hierakonpolis, t. I, pl. 16, No. 4 2d, reg. from up to down.

(2) Nagada & Ballas, pl. 60 & Hierakonpolis t. II, pl. 28.

(3) Meir, Vol. I, pl. 6.

(4) Davies, Ptah-hotep, t. I, p. 21. & 24.

الصل أو الثبان : وهو ثبان سام طوله نحو مترين ، وكان يستبر حارسا للملك ومفيدا جدا للزراعة وكان يعبد بهذه الصفة باسم «رتوت» إلهة الحصاد ، وكان يترك في وسط الحقول المزروعة دون أن يصاب بأى أذى ، يأكل الفيران الكثيرة التى كانت تهلك الحرث والزرع وتسبب القحط التام ^(١) وكان لكل مقاطعة كما كان لكل بيت ثبان حارس .

كلمه عامة عن المراعى وتربية الحيوان

يجدر بنا أن نبرز هنا بنوع خاص ميل الممولين المصريين إلى تربية قطعان الماشية المختلفة الانواع وهذا الميل يمكننا أن نلحظه فيما نشاهده من الثروة الطائلة من رؤوس الأنعام التى كانوا يصورونها على جدران مقابرهم موضحة بالأرقام الدالة على عدد ما كان يمتلكه صاحب المقبرة لينعم به فى آخرته . فمن ذلك نرى أن أحد الأشراف فى عهد الدولة القديمة كان يملك ٢٢٣٥ رأسا من الماعز و ٩٧٤ من الضأن و ٦٧٠ من الحنيز ^(٢) حقا أننا نشاهد أحيانا أن المصرى كان يبالغ فى ثروته أو فيما استحوز عليه من بهيمة الأنعام فثلا نجد فى نقوش الملك « سحورع » أنه عاد من غزوته فى بلاد لوبيا ومعه أكثر من ٧٠٠٠٠٠ رأس من الماعز والضأن والحنيز وأكثر من ١٢٠٠٠٠ من الماشية الكبيرة ^(٣)

(1) Loret et Gaillard, La Faune Momifiée p. 171.

(2) Lepsius Denkmaler, II, P. 9.

(3) Borchardt Grabdenkmal des konigs Sahure, t. II, p. 74.

يضاف إلى ذلك أننا وجدنا في مقبرة العظيم سنبل بالجيزة أنه كان يملك أكثر من ٢٠٠٠٠ ثورا ومثلها من الماعز وعددا عظيما من الحمير (١) ورغم ما في هذه الأرقام الأخيرة من المبالغة فإنه يمكننا أن نعتبر الأرقام الأولى في حد المقول ؛ ومنها نستطيع أن نعرف على وجه التقريب أهمية أنواع البهائم التي كان يشارك فيها الممولون الكبار الرعاة الذين اتحنوا الرعى . حرفة لهم ولا نزاع في أن الرعاة المصريين الحاليين يعدون قراء إذا قيسوا بأجدادهم القدماء . وسبب ذلك يرجع إلى التطورات التي حدثت في أراضي وادي النيل . وذلك أنه كان لا بد من وجود مراعي شاسعة لتربية عدد عظيم من الماشية وكانت هذه بطبيعة الحال موجودة في مصر في العصور القديمة . أما في أيامنا هذه فليس لها أثر ، وتفسير ذلك أنه في الأزمان القديمة كانت المراعي الخضراء تظهر بعد نزول الفيضان وتم البلاد عدة شهور ، وقد كان هذا يلاحظ بنوع خاص في الدلتا التي كانت غنية في مساحتها الشاسعة التي ينبت فيها كل أنواع الحشائش طبعيا وبخاصة البردى ، وفي هذه المراعي كان الرعاة يطلقون سراح قطعانهم العظيمة لتتم وتتكاثر ولذلك يقول باران (٢) .

إن وادي النيل قبل تنظيمه الذي جاء تدريجيا ، كان مغلى جزيا بالمستنقعات التي كان ينمو فيها البردى والبشنة بكثرة . وهذه النباتات كان قراء المصريين يعيشون على لبائها وجوبها في عصور التاريخ المصري ؛ هذا

(١) Junker, Vorbericht Giza, p. 316.

(٢) Ch. Parain, L'agriculture dans l'ancienne Egypte, Revue des études Juives, t. 97, 1934 VII Sqq.

إلى أنها كانت ترطها البهائم ، ولا نزال نشاهد إلى يومنا هذا في مستنقعات الدلتا السفلى لبلاد كلديه نوعاً من الحياة الفطرية إذ يعيش سكانها على تربية الماشية . فالسكان هناك يتجولون في المستنقعات بمجاموسهم ويأكلون ما تأكله أنعامهم وينحصر ذلك في نبات القصب والقصباء اللينة ، ويخزنون ماوى لهم أكواخاً من القصب على الجزر أو أشباه الجزر ومن المحتمل أن المستنقعات التي بقيت زمناً طويلاً في الدلتا ، كانت تستعمل في فصل الصيف مراعى للقطعان التي كانت تغد من المناطق الزراعية في هذا الفصل ، ثم تعود ثانية عند حلول الفيضان . وكذلك كان الحال في الوجه القبلى ، إذ كان شريط الأرض الذى يقع بين الأراضى المغمورة بالفيضان وبين الصحراء يتخذ مرعى لتربية الحيوان الصغير غير أنه تجب هنا ملاحظة أن انتقال القطعان إلى الدلتا لم يكن في عهد الأسرة السادسة وهو عصر ازدياد سلطان الأشراف وانتشار ضياعهم واستثمار الأراضى الصالحة للزراعة بالرى الصناعى .

الحيوانات التى كانت تنتخب لترويضها وتربيتها

وهى التى كان يجتهد المصرى فى استئناسها لما تنتج ، أو لمساعدته .
فنها الثور والبقرة ، والعجل . وكلها من النوع الأفريقى بمختلفة القرون ، وعلى أثر حدوث طابعون الحيوان فى البلاد كان المصريون يجلبون أنواعاً جديدة من إفريقية وآسيا . كما تدل على ذلك النقوش (١) . ولا أدل على ذلك من

(١) Loret et Gaillard, La Faune momifiée, p, 8, 25 & 65.

الثيران التي أحضرها الفرعون «سحورع» عند غزوه بلاد لوبيا، وكذلك ما ذكره «بيي ناخث» في رحلته (انظر ص ٣٨٩ من الجزء الأول).

ولا تكاد تخلو مقبرة من مقابر عظماء القوم في الدولة القديمة من منظر ذبح الثيران، أو سحجها للذبح، سواء أكانت من الثيران ذات القرن الطويل، أم الثيران التي لا قرن لها. ويجب أن نشير هنا إلى أن عملية ذبح الثور لأجل الثيران كانت تجري حسب قواعد وشعائر خاصة لا بد من اتباعها بكل دقة.⁽¹⁾

أما جلود الثيران فكانت تدبغ، وتستعمل لصنع الثعال، وفي صناعة السفن، وغير ذلك أما أنواع الفزلان والمها، والظباء فإنها كانت تستأنس وتسمن للذبح. وتوجد في مقبرة «مرروكا» أنواع للفزلان، والمها مربوطة إلى المذاود في شكل ينبيء باستئناسها وتسمينها للذبح. وقد شوهد على قطعة من الحجر رسم يبين كيفية ذبح مهاة في ميدوم⁽²⁾

الخنزير : وجدت آثاره في «كوم السبيل» من عصر ما قبل التاريخ. كما ذكرنا أنه عثر عليه في «مرمدة» من عصر ما قبل التاريخ فيما سبق، وكذلك في «هراكنبوليس»⁽³⁾ من عصر ما قبل الأسرات وفي عهد الدولة القديمة وجد اسم هذا الحيوان مقرونا باسم الملك «سنفرو»⁽⁴⁾ ثلاث مرات. وكذلك رسم هذا الحيوان منذ الأسرة الثالثة في الإشارات المصرية القديمة في مقبرة «متن».

(1) Hart, Agt. A. F. p. 198-199.

(2) Meidum, pl. 22.

(3) Hierakonpolis, II pl. 76.

(4) Proc. S. B. A. 1892 t. XIV th. Dgн.

على أن المصري كان مفرما بصيد الطيور في حقول السبردى بعصاته المشهورة « البومرايح » وأهم هذه الطيور ما يأتي : الطائر « إيس » (أبو منجل) ، أو القلق الأسود^(١) ، ومالك الحزين وهو طائر من طيور الماء طويل العنق والرجلين ، وسمى بهذا الاسم لأنه على زعمهم يقعد بقرب المياه ، ومواقع نبحها من الأنهار فإذا جفت حزن على ذهابها ، ويبقى حزينا كثيرا ، ويعرف في مصر كذلك بالبلشون^(٢) . ثم أبو ملقة أو الدواس ، والفره ، والمدهد ، والتطاس ، والسكات ، والبجعة ، وفرخة البرك أو حمار الحجل وأبو منازل ، والقاق ، والصرذ أو الدقاس ، والحجل أو فرخ النبط ، واليمامة ، والقنبرة ، والحمامة بأنواعها ، وعصفور الجنة ، والزقزاق ، والسمان ، والسلى ، والبط ، والقطا .

الدجاج : والظاهر أن الدجاجة لم تكن معروفة في مصر القديمة ولبس لدينا أية صورة للدجاج إلا قطعة من الشبست^(٣) لطائر له عرف يشبه الديك ، ويظن « شمبليون »^(٤) أنه عثر على رسم دجاجتين ، في مقابر « بنى حسن » . وقد جاء في تاريخ « تهموتس الثالث » عند ما كان يعدد المحاصيل التي حصل عليها بعد غزوته الثانية^(٥) طائران غير معروفين يبيضان كل يوم . والواقع أن الدجاجة والديك ، لم يظهرتا على الآثار المصرية إلا في العهد الإغريقي^(٦) وفي مقبرة « بتوزيريس » الواقعة

(١) مجمع الحيوان ص ١٣٢

(٢) مجمع الحيوان ص ١٢٥

(٣) Capart, Débuts de l'Art en Egypte, p. 231.

(٤) Champollion, Notices, II, p. 387.

(٥) Sethe, Urk. IV, p. 700.

(٦) Erman, Z. A. S. t. XXI, p. 97.

مصر القديمة ج ٢

بالقرب من « تونا الجبل » نجد أن حاملة القرايين تحمل ديكا . (1)
اليض : كان يستعمل اليض للأكل منذ العهد الحجري الحديث . (2)
وقد شوهدت سلات اليض بين القرايين التي كانت تقدم للموتى (3) ،
وقد عثر في جبانة الجيزة في حفائر الجامعة على أوان ، وجرار من الفخار
مملوءة بالبيض المختلف الأشكال . وتدل أوانيها على أنه كان من عهد
الأسرة الثامنة عشرة ، ولكن للآن لم تحقق أنواع هذا اليض .
النحل وتربيته : تدل الآثار المكشوفة حديثا في سقارة (4) في طريق
هرم الملك « وناس » ، على أن تربية النحل ، وقطف شهبه . كانا من الأمور
التي يعتنى بها وكانا يعدان من المحاصيل التي يعتمد عليها . إذ نشاهد في هذا
النظر جمع الجيز وحصد الفلال وحتى النحل إلح وقد عثر في «زاوية الميتين» (5)
على حجرة فيها خلية نحل ، وقد اجتهد المثال في رسم هذا الإناء ليظهر
دخول النحلة فيه لتضع شهبها ، وهذه العملية نشاهدها إلى الآن متبعة
عند فلاحي الوجه البحري إذ يتخذون من (القادوس) خلية يأوى إليها النحل ،
وكان المصريون يأكلون الشهد كثيرا . إذ عثر على رسوم في معبد الشمس ،
تمثل رجلا منهمكا في وضع الشهد في أوان ثم يحتمها (6) .

(1) Ann. S. A. vol. XX p. 105, pl. 4.

(2) Loret, La faune momifiée p. 309.

(3) Mission du Caire, t. V, pl. 3, hors textes.

(4) Hamy, Les ruches en poterie dans la Haute Egypte, 1901.

(5) Ann. S. A. t. XXXVIII p. 520.

(6) Z. A. S. 1907, t. XXXIX p. 9; p. 78, In the temple of Neouserrà
& Z. A. S. 1900, pl. 5,

الحيوانات التى كانت تربى لمنتجاتها الصناعية

أهم هذه الحيوانات النعام ، والخراف ، والتبوس ؛ إذ كان ريش النعام يستعمل حلية للرأس منذ عصر ما قبل الأسرات ؛ ومنذ العصر التاريخي ؛ فنجده أن الإله «أوزيريس» كان يحلى لباس رأسه بريشتين جانبيتين ، وكذلك الاثنان والأربعون قاضيا الذين كانوا يجلسون فى قاعة المحاكمة ؛ وعلى رأس كل منهم ريشة من ريش النعام علامة على العدالة والحق . ومع كل فيظهر أن النعامة لم تشاهد فى الآثار المكشوفة للآن فى الدولة القديمة ؛ والظاهر أن ما كانت تحتاج إليه مصر من ريش النعام كان يجلب إليها من بلاد النوبة .

الضئ : تدل الآثار على أنه لم يكن يوجد فى مصر قديما إلا نوعان من الضئ يختلفان اختلافا يينا .

والنوع الأول هو *Ovis longipes palaeoaegyptiacus* وهو ما يعرف بالكبش الوثاب (الكبش منديس) . وهو نوع من الضئ المستأنس وقراه يرمزان للقوة على رأس الملك . ويمتاز بقرنين عموديين على محور الجسم ملتويين التواء حلزونيا يكاد يكون خطا عموديا مستقيما . وهذا النوع من الخراف وجد فى مصر منذ عصر ما قبل الأسرات . ويمتاز بطول قدميه وذيله . وللخراف من هذا النوع عفرة عظيمة تغطى مقدمة العنق . وأذناه متدلتيان فى بعض الأحيان والأثنى من هذه الفصيلة ليس لها قرنان . وقد عثر على هذا النوع فى مصر منذ عصر ما قبل الأسرات . والظاهر أن شعره كان قصيرا ولذلك لم يكن صوفه يستعمل فى صناعة الملابس .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا النوع قد اقترض من مصر منذ الدولة الحديثة وحل محله نوع آخر ظهر في مصر منذ الأسرة الثانية عشرة ، وقد تكاثر نتاجه تكاثرا عظيما حتى قضى على النوع الأول وهذا النوع الجديد يعرف باسم *Platyra aegyptiaca* 15 ، ويوجد عدد عظيم من بقايا هذا النوع وبخاصة قرونه ، وهي محنطة تحنيطا متقنا . ويوجد في متحف فؤاد الأول الزراعى مجموعة جميلة منها .

ويمتاز هذا النوع من الخراف بقامة اعتيادية ووجه مقوس وأذنين متدليتين متوسطة الطول . وله قرون غليظة القاعدة متجهة إلى الخلف ثم تنحني إلى أسفل ثم إلى الأمام وله ذيل طويل ، ضخم (اللية) عريض وقد جلب هذا الحيوان على ما يظهر إلى مصر حوالى ٢٠٠٠ ق . م . ومن المحتمل أنه كان محببا للأهلين بسبب (ليته) العظيمة . والظاهر أن شعره كان كذلك قصيرا . ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن المصريين كانوا يأكلون لحم الضأن ولم يكونوا يعرفون الملابس الصوفية ؛ إذ كان ضأنهم لا ينتج صوفيا صالحا للترزل . والحقيقة أن كل الأقشة القديمة التى عثر عليها للآن فى المقابر المصرية القديمة كانت مصنوعة من الكتان . ولم يعرف أن الملابس الصوفية استعملت فى مصر أحيانا إلا فى العهد الإغريقى . وكانت تلبس كثيرا فى المهديين الروماني والتبطل . غير أننا لا نعلم إذا كانت قد صنعت فى مصر أم كانت تجلب من بلاد سوريا أو اليونان وغيرهما من بلاد البحر الأبيض المتوسط ، إذ كان الصوف يوجد فيها بكثرة . ولا يبعد أن يكون قد جلب إلى مصر صنف آخر منتج للصوف أو حسن نوع الشعر الذى كان يكسب به الجنس الجديد من الضأن حتى

أصبح صالحا لصناعة الملابس الصوفية .

ويقول « هردوت » أن المصريين كانوا يلبسون قباء من الكتان موشى بصور من الصوف الأبيض غير أنه في الوقت نفسه يقول أن دخول المعابد بلباس صوفية غير مباح . وقد كان بعض علماء الآثار يظنون أن الشعر المستعار الذي وجد في المقابر من الصوف ولكن البحث العلمي أثبت أنه لا توجد واحدة من بينها من الصوف .

وقد عثر على كمية من الصوف في تل العمارنة يرجع عهدها إلى الأسرة الثامنة عشرة ، مما يدل على احتمال استعمال الصوف والملابس الصوفية في مصر في هذا العهد غير أنه من المحتمل جدا أن هذا الصوف قد جلب إلى مصر من آسيا وبخاصة في هذه الفترة التي كانت فيها مصر هي المسيطرة على هذه البلاد من كل الوجوه .

الحمار : كان الحمار يستعمل في مصر لحمل الأثقال منذ عهد الدولة القديمة . وقد عثر له على رسوم عدة ، أهمها في مصطبة « ورخو » ، من عهد الأسرة الخامسة (1) بالجيزة إذ نشاهد حمارين يحملان محفة بينهما لجلوس موظف للتفتيش على أعمال الحقول . وقد كانت أهمية الحمار عظيمة في القوافل التي كانت تعد عند قدماء المصريين أهم طرق المواصلات مع خارج البلاد .

ولا نزاع في أن البعثات التي قام بها المصريون في عهد الدولة القديمة إلى سينا ، وفي مصر العليا كانت بوساطة الحمير . وفي عهد الأسرة السادسة

(1) Leps. Denk. II. pl. 43,

عند ما قام « حرخوف » برحلته للبحث عن البخور ، والساج من أعلى بلاد التوبة كان معه ٣٠٠ حمار . وقد عاد بها محملة بالنفائس من هذه الجهات (انظر ص ٣٨٢ وما بعدها من الجزء الأول) .

الثور : كانت التيران ذوات القرون الطويلة تقوم بكل الأعمال التي يتطلبها الفلاح . فكانت تستعمل في حرث الأرض ، ودرس القمح ، وجر عربة الدفن ونقل الأحجار الثقيلة ^(١) من المحاجر إلى الأماكن التي كانت تبني فيها ، كالمعابد ، والأهرام .

الحصان : لم يظهر الحصان إلا في عهد الدولة الحديثة واستكلم عنه في حينه .

الجلل : تدل الأحوال على أن المصري لم يستعمل الجمل في العهد التاريخي على الأقل ^(٢) . ولكن عثر على تمثال صغير له من الفخار من عصر « نقادة » ^(٣) . وكذلك عثر على تمثال صغير آخر من عهد الأسرة الثامنة عشرة ^(٤) يمثل الجمل حاملا إنامين متدلين على جانبيه . وقد ذكر أحيانا في متون الدولة الحديثة ؛ مما يدل على أنه كان مستأنسا « الجمل يسمع الكلام » كما جاء في ورقة « بولوني » ^(٥) . وقد قال عنه « فيدمان » أنه هو الحيوان الذي يمثل الإله « ست » .

ويظهر أن الجمل كان مكروها عند قدماء المصريين لصلته بالعرب ^(٦)

(1) Griffith, Pap. of Kahun, pl. 15, l. 14 ; pl. 31, l. 25.

(2) Congrès des Orientalistes, 1907 Art. Lefebure, Le chameau en Egypte, et Wiedmann, Sphinx, t. XVIII. p. 174.

(3) Mariette, Abydos, t. II P. 40.

(4) Petrie, Oiza, & Rifeh, 1907 pl. 27.

(5) Gr. pap. de Bologne, No. 1086

ولذلك لم يستعمل عندهم . أما في العصر الإغريقي الروماني فقد استخدم
الجلل بكثرة .

الحيوانات التي تربى لمساعدة الانسان وحمايته

الكلب : لقد استؤنس الكلب في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات (1) ،
ودفن بالقرب من صاحبه كما ذكرنا ؛ وكان الأول من بين حيوانات العالم
التي استأنسها الإنسان . ولا شك في أن الإنسان في بادىء الأمر قد لاحظ
فائدة هذا الحيوان في مساعدته على اقتناص فريسته حتى أصبح إخلاص
الكلب ، وتقائه في حب صاحبه دافعا له ليتخذ منه صديقا ، إذ كان
حاميا له ، ومدافعا عن ماشيته عند إغارة الحيوانات المفترسة عليها . ومن
ذلك ما وجدناه في أحد مقابر « مير » (2) من عهد السلالة القديمة لرسم
كلب جالس في مؤخرة القارب بجوار الصياد . ويقص علينا « ديدور الصغلى »
أن الكلب قد ساعد « إزيس » في العثور على جثة « أوزير » (ربما
يقصد « أنوب ») ؛ ولذلك تآلى الكلاب في احتفال عيد إحياء « أوزير »
بعد الإلهة « إزيس » تخليدا لذكرى مساعدتها لها ، وقد كان نباح
الكلاب التنذير بالخطر في الأرياف مما كان يؤكد لرجال الشرطة
القائمين بالحراسة في المنطقة بقرب وقوع خطر كما ذكر لنا كاتب مريض
كان يستشفى في الأرياف إذ يقول « كان على باب دارى مائتا كلب

(1) De Morgan, Recherches, t. II p. 162, No 8.

(2) Meir, t. II, 4.

من الكلاب العظيمة ، وثلاثة كلب سلوق واقفة على باب بيت طيلة اليوم . فيكون مجموعها خمسة ، وفي أثناء النهار لا تقول شيئاً . ولكن أثناء الليل عند ما تخلق أثناء نومها فإنها تضيق المار وتقوم جاعلت لترجمه من حيث أتى بنباحها ، وإذا أمكن نهشته بأنيابها « (١) .

وقد كان الكلب يستخدم كالأسد في ساحة القتال . فعند ما كان الفرعون يحصد رموس الأعداء ، كان الكلب السلوقي (٢) يميز ثيابهم . وتوجد أنواع عدة من الكلاب المصرية قد جاءت عن طريق التناسل مع ابن آوى ، والذئب ، والضبع ، وكل فصيلة الكلب الأخرى المتوحشة ومنها الكلب السلوقي . وهو مشهور باقتفاء الأثر ، ومهاجمة الغزلان ، والثعالب وقد كان مشهوراً في الصيد في الصحراء خلال عصر الدولة القديمة . (٣) وتشاهد كلبة في ضيعة العظيم « زاو » من هذا النوع ترضع جراءها (٤) الثلاثة ورقتها محلاة بطوق ، ويوجد نوع آخر يشبه الضبع ، وفيه كل صفاتها ولا يمتاز عنها إلا بجل مؤخرته ، (٥) ولم يرسم هذا الكلب قط جالساً . وفي وقت الصيد لا يهاجم بل يبقى بالقرب من سيده الذى لابد أنه كان يستعمله مثل الضبع لاقتفاء الأثر بشم رائحة الفريسة فيرشد سيده إلى مكانها .

-
- (1) Pap. Anastasi, V, pl. 99 trad. Maspero, Notes au jour le jour, Bib. Egy. t XXXII p. 316.
(2) Rosellini, Mon. Civ. pl. 66. & Champ. mon. III pl. 63.
(3) Ann. S. A. E. t XXXVIII pl. XCVII.
(4) Deir el Gabrawi, t. II pl. II. & Ptah-hotep, I p. XXII.
(5) Lenormant, Comptes-rendus de L'Académie des Sciences. 1870 p 593, 632. Sur les Animaux employés par les Anciens Egypt. à la chasse et à la guerre, & Virey, Rekhmara pl. 6,

أما للكلاب العادية في مصر ذات اللون الأسود ، والاعضاء النحيلة والأذن المنتصبة . فيقال إنها هي التي تمثل الإله « أنوب » . ولكن ذلك مشكوك فيه جداً . وهناك أنواع أخرى من الكلاب رسمت على مقابر بني حسن وبخاصة الكلب السلوقي ، الذي يشبه الثعلب ، ونوع الكلب النوبي الذي ظهر في عهد الأسرة الثانية عشرة .

وقد أصبحت كل هذه الأنواع من الكلاب رمز « الانتباه » ، وقد استعمل نباحها في تسمية الشعري النجم « سريوس » (نجم الكلب) الذي يظهر عند بداية الفيضان ، وينبه الزارع المصري إلى حلول الفيضان^(١) . وقد كانت هناك كلاب صغيرة للهو والتسلية ، تكون دائماً مرافقة لأصحابها ، وهذه الكلاب تلاحظ كثيراً على اللوحات المائية . وكان الكلب دائماً مع الأسرة لا يفارقها ، جالساً على مؤخرته . وقد كان أحياناً يؤدي دور الرجل فيتكلم عن نفسه مفتخراً بأمانته : « أنا الكلب الذي ينام في الفراش ، كلب السرير الذي يحب سيده »^(٢) .

وكانت الكلاب الصغيرة تدفن في توابيت ، ووجد في متحف « بروكل » تابوت من هذا النوع^(٣)

القطعة : كان قدماء المصريين يربون نوعين من القطط^(٤) : نوعاً عظيماً الحجم وهو الذي يمثل الإلهة « باست » ، ويقول « استرابون » :

(1) Loret & Gaillard. Faune mom. p. 3.

(2) Stèle du Caire, Grab und Denks Lang & Schäfer, No. 20,506 p. 96.

(3) Capart Z. A. S. t XLIV (1908, p. 13)

(4) Loret, la Faune mom. pl. 4 & 19.

أنه لذلك السبب كانت قدس القطعة في كل مصر وتسمى (*Felis Maniculas*)
ونوعا آخر صغيرا يشبه القطعة التي نراها بيننا الآن مستأنسة .
أخذت القطعة تعتبر كالفرد حيوانا مدللا عند قدماء المصريين في عهد
الدولة الحديثة . (1)

وفي عهد الدولة الوسطى تشاهد القطعة مستخدمة في صيد الطيور ،
وذلك للقبض على الطيور التي اصطادها سيدها ، أو لصيدها (2) بقفزة
واحدة ؛ وأحيانا يرسم القط متحفزا للوثب على فأر (3) .

النمس المصرى . (أوفار فرعون) : (معجم الحيوان ص ١٢٧) .
وهو مضر للتمساح ، والحية ، والظاهر أنه كان مستأنسا في مصر حسب
قول بعض العلماء (4) منذ الدولة القديمة ، وهو يتقمص روح الإله « آتوم »
الذى يمثل الشمس الغاربة عند قدماء المصريين . وذلك لأنه يظهر عند
الغروب ، ويتلع الثعبان (5) الذى كان يعتقد أنه يلتهم الشمس عند الغروب
(أى الإلهة آتوم) .

القرد : تدل الآثار المكتشفة إلى الآن على أن المصرى كان يستأنس
نوعين من القرود منذ الدولة القديمة (6) : نوعا منها لونه أخضر ،
وهو كلبي الرأس ويسمى « ميمون » أو « قردوح » *Papio hamadryas*

(1) Mem. Miss. du Caire, t. V p. 552.

(2) W. M. t.II p. 108.

(3) Leps. Denk. II pl. 130.

(4) Lifebure Bib. Egypt. t XXXIV. Le nom Egyptien d'Ichneumen
p. 314

(5) Leps. Denk. II, pl. 12, 60 & 77.

(6) Meidum, pl. 17. Mefermaat pl. 24 & Rock tombs of Sheikh
Saïd Urana, pl. 4.

وهو عظيم الخلق قبيح المنظر ؛ أما الثاني فيرسم بلون أصفر ، وهو أصفر من الأول بكثير ، ويلاحظ في رسوم « ميدوم » (1) أن قردين يلعبان مع طائر من فصيلة أبي مغازل ، وقزم ، وذلك لتسلية الميت في قبره ، كما كان يتسلّى به في دنياه . ومن الطريف أن الأقزام كانت موكلة في المادة بحراسة القردة (2) . وفي رسوم أخرى يشاهد الفرد مربوطا في كرسي سيده بطوق أحمر حول وسطه (3) . وقد لوحظ في مقبرة « تسن » من الأسرة الخامسة أن الفرد كان يصحب سيده مع الكلاب للصيد ، والنقص (على الجدار الشرقى من مصطبة « تسن » بمقابر الجامعة المصرية) .

الرفق بالحيوان والعناية بتربيته

إن أظهر دليل على رقى أى شعب من الشعوب ، أو أى فرد فطرى ، هو معاملته للحيوان الذى يستخدمه فى عمله ، وفى غذائه ، وفى تسليته . وسنعرف الآن كيف كان المصرى يعامل الحيوانات التى يربىها ، وكيف كان يعمل جل ما فى طاقته لقضاء كل ما تحتاج إليه فى رفق ورحمة . كان الفلاح منذ استأنس الحيوانات يقودها إلى الحقل ، والمراعى فى أغلب الأحيان حرة طليقة ، وأحيانا كان يربطها بحبل ، ويقودها . أما الجامعة فكانت تؤكل إلى خدم معينين . وعند ما يدعو الأمر الراعى

(1) Meidum, pl. 24.

(2) Deir el Gabrawi, t. 3, pl. 17, Sheikh Saïd, pl. 4 & 6.

(3) Mem. Miss. Arch. 1889, t. I, p. 3. Tomb d'Amenhotep.

إلى عبر قناة كان لزاما عليه أن يستخدم قاربين لنقل البهائم من شاطئ إلى شاطئ^(١) . وذلك عند ما تكون القناة عميقة . لكن عند ما يكون الماء ضحضا . فإن الراعى يخوض الماء بجانب قطيعه حاملا المعجل الصغير على كتفيه خوفا عليه ، وليجعل البقرة تنبه شفقة على رضيعها ، وكان الفلاح دائما يخاف عبر القناة العميقة . ولذلك كان يقرأ تمويذة لحفظ ماشيته من شر التماسيح التي كانت تسبح في الماء^(٢) .

أما رعى البهائم فكان لا يختلف كثيرا عن عصرنا هذا . إذ كان الراعى يترك قطيعه في المراعى الخضراء ، ويتفأ ظلال الأشجار ، ولكن الحيوانات السريعة العدو مثل الوعول ، والغنم والغزلان ، كانت لا تترك حرة للرعى . بل كانت تبقى في الحظائر وتأكل في أوقات معينة بوساطة راعيها في مذود خاصة . وفي الغالب يطعمها الراعى بنفسه^(٣) . وأما الطيور^(٤) مثل أنواع الكراكي ، وغيرها . والأوز والبط ، وأنواع الحمام فإن حوصتها كانت تملأ بالحبوب بيد راعيها (الجفر) .

الحظائر : كانت البهائم تعود كل ليلة لتنام في حظائرها كما يقول المصري نفسه ، ولكن في وقت الحصاد كانت تبقى في الحقول وقيم لها الفلاح حظائر من غصون الأشجار وذلك للمحافظة عليها من الحيوانات الضارية . وكانت الحيوانات تربط في أوتاد مفروسة في الأرض وأمام كل حيوان مذوده الذي يأكل فيه ، وكذلك الطيور كانت لها أبراج خاصة

(1) Ti. p. 188.

(2) Agr. A. E. Hart. p. 250 Fig 65 & fig 65 P. 251.

(3) Agr. A. E. Hart. p. 255 fig. 67.

(4) Ti pl. 122.

فسيحة الأرجاء كما يشاهد ذلك في مقبرة « نى » و « بتاح حنب » (1) بقارة .
الغاية بأجسام الحيوان : لم نشاهد على الآثار قط جزءا وبر الحيوانات
أو تطهيرها ، ولكن « ديودور » (2) يقول أن القدم كانت
تجمر ثلاث مرات في العام وإذا حكنا بالظواهر فإننا نعتقد أن
الحيوانات لابد أنها كانت تنظف دائما ، يضاف إلى ذلك أننا نعلم أنه
وقت تفضية الحيوان كانت حوافره تنظف بفرجون كان يصنع في عهد
السولة القديمة من ليف النخل (3) ، كما هو الحال في عصرنا الآن ، إذ
يستعمل ليف النخل في غسل الحيوان والإنسان في الأرياف . وقد ذكر
لنا « مسبرو » (4) أن الثيران كانت تفسل مرة كل يوم على أقل
تقدير عند الظهيرة .

وكان الراعى يحمى ثيرانه ليسمنها وكذلك ليجهلها صالحة للعمل ؛
وربما كانت هذه العملية تجري في مكان خاص يسمى « مكان الحصى » (5)
ويتساءل « جيار » هل المصرى كان يحمى الثور لأجل أن يشب بدون
قرن ليقدمه هدية لصاحب الضيعة العظيم وبذلك يتفادى كنى الحيوان
مرات عدة وهو صغير حتى لا يكون له قرنان كبيران ؛ وهذه الطريقة
الأخيرة هى التى يستعملها أهالى أوساط أفريقيا حتى الآن ، فإذا كانت
هذه النظرية صحيحة فأنها تدل على مقدار غناية الرعاة المصريين بالحيوانات

(1) Agr. A. E. Hart. 260 .

(2) Diodore t. I, 36.

(3) Lorel, La Flore. 2 édit. p. 35.

(4) Maspero, Etudes Egyptiennes, t. II p. 40,

(5) Pyr. Pepi, t. I, 605.

التي يميلون إليها ورفقهم بها ؛ على أن الرعاة كانوا دائما كثيرى الاهتمام
بحيواناتهم وما عسى أن ينالها من البرد بعد أى عمل شاق ؛ ففى
« ميدوم » (1) نشاهد ثورين مغطين بقطاء مربع مزين بخطوط سوداء
وحمراء. يتخيل للانسان أنه حصير من القش ؛ وكان هذا القطاء يوضع
دائما على المعجول الصغار . (2) وكانت حيوانات الحمل لا يوضع على ظهورها
شئ. إلا إذا غطت ظهرها بردعة مربوطة على وسط الحيوان وكان
معظم الحمير يزود بالبرادع (3) عندما كانت تحمل المحصول من الحقل .
وكان كل من الراعى وحارس الثيران يفتخر بالزينة التى كان يحلى بها
حيواناته ؛ فكان الواحد منهم يتفنن فى تأنيق قلائدها (4) التى كانت
أحيانا قطع زينة حقيقية تستعمل تعاويذ لمنع الحسد (العين المؤذية) ،
وعندما كانت الحيوانات تذهب إلى المراعى كان ساقها يضع زهرة من
البشين فى قلادة الحيوان (5) زينة له .

أما حراس الحيوانات المدللة التى كان يعتز بها سيد البيت فكان جل همهم
أن يتفانوا فى تجميل لباسها وتزيينها . ففى مقبرة فى « زاوية الميتين » (6)
نشاهد قردا مقيدا ومغطى بلباس على شكل (البرنس) محكم
رشيق المنظر .

وكان المصرى يعتنى بتنمية نتاج ماشيته وقد رسم لنا عدة مناظر لهذه

(1) Meidum, pl. 28.

(2) Miss Murray, Mastaba Saqqara, pl. 23.

(3) Beni Hassan, I, p. 29.

(4) Leps. Denk. II, pl. 102

(5) Ti, pl. 129

(6) Leps. Denk. II pl. 107.

العملية واجتهد في تحسينها بالطرق المتبعة الآن ؛ فنشاهد مثلا في مناظر إحدى مقابر « دشاشة » (1) ثورا بقرنين على شكل هلالين يلفح بقرة ذات قرنين رباعي الشكل (أى مثويين) وفي مقابر « دير الجبراوى » نشاهد بقرة ذات قرنين جميلين يلفحها ثور بدون قرنين ؛ وفي مقابر « بنى حسن نشاهد قطعانا من الماعز والحمير (2) تلفح . والواقع أن المصرى كان يفرح فرحا عظيما عند ما كانت ماشيته تلفح وتنتج نتاجا حسنا ؛ وكانت الماشية تضع حملها في الحقول وفي المراعى ، وقد رسم المصرى كل ذلك منذ الدولة القديمة ؛ كما يشاهد في مناظر طريق الملك وناس .

وقد كان المصرى أول من اخترع التفريخ الصناعى كما ذكر ذلك لنا « ديدور » (3) وغيره وكان المصرى يتبع في حلب البقرة طريقة فنية إذ كان لا يحلب حلبة حلقة بل كان يحلب حلمتين أو ثلاثا أو أربعا (4) دفعة واحدة ويجهد في ألا يترك حلقة واحدة دون أن يتز لبنها لأنه كان في ذلك شل للعضو الذى لا يحلب وقليل من إنتاج اللبن بشل الذى الذى يهمل ولمصرى فإن الإنسان في عصرنا هذا يجتهد في تلافى هذا الخطر وكان المصرى يخطط لبن البقرة بالشهد ويقدم للتوفى قربانا مرطبا (5)

أمراض الحيوانات : تدل كل الظواهر على أن المصرى كان يعنى بغيرية

(1) Leps. Denk. t. II, pl. 132.

(2) Ann. S. A. E. t. XXXVIII pl. XCVII.

(3) Diodore, t.I. 74. Pline, X 54. & Bull. I. Eg. 5 Séries, t. V, 1911, p. 177.

(4) Deir el Gabrawi, Tomb of "Aba" pl. 11, - 187.

(5) Pap Ebers, pl. V, 1, 1.

حيواناته إذ في الواقع كانت لها الأهمية الكبرى في حياته حتى أن الفرعون كان يعد سقى حكمه حسب التعداد الذى كان يعمل للحيوانات كل عامين وقد عثر على ورقة لطب الحيوان من عهد الأسرة الثانية عشرة^(١) وهى فريدة فى نوعها؛ غير أنها لبوء الخط ممزقة ولكن من البقية الباقية منها يمكننا أن نحكم بأن كل فلاح كان يهتم بحيوانه والأمراض التى تنتابه وطرق علاجه . فى مقبرة « قى » لاحظ الراعى أن أحد المعجول لم يكن فى نشاطه المعتاد فى شد حبله ولذلك كتب الفنان أن الراعى يخص ما الذى حدث لهذا المعجل^(٢) . والظاهر أن فن معالجة الحيوان قد بلغ شأوا عظيما عند الأطباء البيطريين إذ قد لاحظ « كيفية » Cuvier^(٣) عندما فحص بعض عظام مكسورة فى الحيوانات التى تعيش فى وادى النيل أن هذه العظام قد ضمت إلى بعضها بطريقة فى منتهى ما يكون من الخلق والمهارة تدل على نبوغ المصرى فى جبر العظام المكسورة بطريقة عملية ليسهل للحيوان استعمال العضو الذى حدث فيه الكسر .

معاملة الحيوان برفق : لم نر فى النقوش المصرية أن المصرى كان يعامل حيواناته معاملة سيئة اللهم إلا الحمار الذى كان يضرب لمصيانته وجوحه ، أما باقى الحيوانات فكانت تعامل على وجه عام برفق وحنان إذ الواقع أن العصا أو السوط (الفرقة) كانت تستعمل للأرهاب فحسب . أما صغار الحيوانات فكانت موضع عناية وحنان إذ كانت تحمل على

(1) Griffith, Hieratic Papyri from Kahum, p. 12, Vol 3.

(2) Maspero, Etudes égyptiennes, t. II p. 105.

(3) Cuvier, Mémoires sur l'Ibis des Anciens Egyptiens dans les annales du Musée, 1804, p. 116 etc.

الأغاني أو في حضن حاملة القرايين كما يلاحظ ذلك في رسوم مقابر الدولة القديمة إذ نرى التزال الصغير أو السجل محمولا بين ذراعي حامل القرايين (1) كما نشاهد أميرات يلاطنن بأيديهن عصافير صغيرة قد سقطت من أوكارها . وأطفالا يداعبونها كذلك (2)

وقد كان الراعى يقود ماشيته إلى الحقل وهو ينشد لها الأغاني بمحدا . خاص . وقد كتب الفنان بعض هذه الأغاني التقليدية ، والظاهر أن هذه الأغاني كان لها تأثير على البقرات وقت حلبها مما يزيد في مقدار اللبن التي كانت تعليه يوميا ، إذ عملت تجارب لذلك في أمريكا فوجد أن البقرة تعطى ١٥٪ من اللبن زيادة على اتساعها الطبيعي عندما تحلب والراعى يحدها لها بفناء يهده من أعصابها (3) ويدخل عليها السرور . وكان الصلاح وهو يرعى ماشيته لا يكتفى بملاحقتها بل كان ينم كلا منها بصفة قلب عليها فكان يسمى « الذهية » و « الجليات » و « اللامعة » (4) إلخ .

وعند اشتداد الخطوب في البلاد بسبب الثورات مما يسبب أهال الحيوان وعدم العناية به يصف الكاتب هذه الحالة بقوله : « الحيوان يشكو مر الشكوى قلبه يئس أو ينتحب بسبب حالة البلاد » (5) .
وعندما يتناطح ثوران أو تشبك قرومها مما كان الراعى يتدخل في

(1) Plah-hotep, pl 15, 25. (2) Mémoires, Inst. Egypte, t. III p. 528, 532 & 555 (3) Journal du Paysan, Mars 1921.

(4) Lefebure, Recueil Champollion, 1922, Tombeau de Petosiris p. 83. (5) Admonitions, pl. III, I, Ed. Gardiner; et Maspero, Causeries d'Egypte, p. 267.

الحال بينهما برفق (١) .

ولما كان المصرى يخاف ضياع حيوانه بين الحيوانات عند ورود الماء ، كما يخاف عليها من السرقة فإنه كان يعلمها بعلامة خاصة ، بكتيها في الغالب على الكتف أو على القرن وتوجد قرون كباش من نوع *Ovis platyra* محتومة على قرونها وهى محفوظة بقسم الزراعة القديمة بمتحف فؤاد الأول الزراعى . وقد عثر على مناظر لهذه العملية (٢) كما عثر على حيوانات تحمل علامات خاصة .

ومنذ الدولة القديمة نجد أن الكهنة كانوا يختصون الحيوان ، ومن المحتمل جدا أن هؤلاء الكهنة كانوا ينتخبون من بين الحيوانات ما يصلح للمعابد وما هو صالح للذبح . ويجب أن تكون هذه الحيوانات خالية من كل مرض أو تشويه مما يذنس لحمها . ويقول « هردوت » أنه على أثر موت أى عجل « أيس » ترسل المعابد مقتشين عند مربى الحيوانات فيفحصون كل حيوان فى حالته وقوفه ورقاده على ظهره ثم يسحبون لسانه ويرون إذا كان سليما وخاليا من العلامات التى ذكرتها الكتب المقدسة فإذا لم يجدوا فى جسم الحيوان شعرة واحدة سوداء مما يجعله مقبولا فى أعين الآلهة فإن الكهنة تعلمه بوضع جبل حول قرنيه مصنوع من ألياف نبات البردى ويضعون عليه طينة ويمسحون عليها بخاتم خاص .

تعداد الحيوان : ذكر على حجر « بلرم » الذى يرجع عهده إلى الأسرة الخامسة أن الحيوانات كانت تحصى فى عهد الدولة القديمة كل عامين

(١) Deshasha, Tomb of Shedu, pl. 28. (٢) Rosellini, Mon. Civ. t. II, pl. 42 & Wilkenson, Manners t. II, p. 84.

مرة وذلك أمام ممثلين للإدارة الملكية ، كانوا يرسلون إلى الأرياف
لعدد الحيوان حتى تقدر الضرائب بمقتضى ذلك ، ولكن منذ عهد الدولة
الوسطى كان التعداد يعمل كل عام (١). فكان يقدم كل فلاح الحيوانات
التي فى حراسته ، وهى التى يرعاها لحساب صاحب المقبرة حيث قد
رسم المنظر ، الذى يمثل ذلك آثارهم وأحسن مثال لدينا عن تعداد
الحيوانات وأهميته. ، عثر عليه فى « البرشة » من عهد الدولة الوسطى فى مقبرة
أحد أمراء مقاطعة «هرموبوليس» ، وهو « تحوت حنب » (٢) . وفى مناظر
هذه المقبرة نجد تعداد كل أنواع الحيوان والطيور ، وحتى البيض .

أسماك النيل والبحيرات

تدل مناظر صيد الأسماك العثة التى نشاهدها على الآثار المصرية منذ
أقدم العهود على أن النيل كان يحتوى على أنواع أسماك مختلفة استعملها
المصرى طعاما له . وقد كان صيد الأسماك من الأشياء المحببة للمصرى منذ
عصر ما قبل الأسرات ، وقد رسمت الأسماك التى كانت تصاد فى النيل
بالشبكة أو بالنص بكل دقة ومهارة كل نوع بتفاصيله وخواصه ؛ وقد
استعمل المصرى منذ فجر التاريخ عشرة أنواع من سمك النيل بإشارات
فى اللغة المصرية القديمة لكل مميزاتها ؛ ولذلك عرفنا اسم كل سمكة

(١) Hieratic Papiri Kahun. 1898.

(٢) El Bersha, Part, I, Plates XVII — XIX.

بلغة القوم (١) وقد رسم « روزليني » كل أنواع السمك المصرى النلى بألوان الطبيعة وسنسردها هنا أسماءها بالعربية واللاتينية والمصرية حسب ما وصلت إليه البحوث العلمية حتى الآن .

(١) « عحا » : *Lates niloticus* وهذا النوع يطلق عليه اسم « لاطس » أو « القشر » أو « الفرخ » أو « حمار البحر » وأول ما عثر على رسمها في « ميدوم » (٢) وهذه السمكة يبلغ طولها أحيانا نحو ١٨٥ سنتيمتراً : وقد كانت هذه السمكة قدس في بلدة « لاتوبوليس » (إسن) وكانت تحنط هي وصغارها (٣)

(٢) *Tilapia nilotica* : وهو السمك « البلى » أو « المشط » وله زعانف طويلة على الظهر . وأقدم رسم عثر عليه في « ميدوم » (٤) وكذلك في مصطبة « بتاح حنب » (٥) بقارة .

(٣) « عز » *Mugil cephalus* : وهذا النوع يعرف في مصر باسم « البورى » ويمكن تمييزه بزعانفه الأربعة التى تشاهد كل اثنتين على جانب . وقد رسم أولاً على آثار « ميدوم » (٦) وورعت كثيرًا في كل مناظر صيد الأسماك (ويقول عنها « جاردنر » أنها البورى) .

(٤) « خا » *Mormyrus Kannume Oxyrinque* : وهي سمكة تعرف في مصر باسم « قنومة » وهي طويلة ، لينة الزعانف ، صغيرة الفم لها خطم

(1) Montet, Bull. Inst. Franc. d'Arch. 1913 t. XI p. 39. & Resellini, Mon. Civ. t. II, pl. 25 : (كل أنواع سمك النيل ملونة .)

(2) Petrie, Meidum, pl. 12 & Von Bissing, Gem-ni-Kai, T. pl. 26, fig. 39. (3) Loret, La Faune Mom. p. 5 (4) Meidum, pl. 11

(5) Ptah-hotep I, pl. 9 (6) Meidum pl. 9, pl. 26, fig. 44-

طويل دقيق ويحكى أنها مزقت الإله «أوزير» . وشاهدها مرسومة في مقبرة «تى» وفي مقبرة «جنى كاي» بسقارة .

(٥) «نمر» *Clarias anguillaris* : وهو المعروف في مصر باسم «القموط» (في اللغة العربية) «الجرى» و «السور» .
(٦) *Synodontis schall.* : وهو المعروف عندنا باسم «الشال» وهو سمك سلوى من أسماك النيل.

وقد عثر على رسم هذه السمكة في مقبرة «تى» وكذلك في مصطبة «لیدن» وأيضاً في مقبرة «جنى كاي» بسقارة . (١)

(٧) «بوت» *Schilbe mystus* ذكره «الدميرى» في باب السمك وسماه «شلبا» وصاحب «المحيط» سماه «شلبة» (معجم الحيوان صفحة ٢١٨) والظاهر أن هذا السمك كان له رسمان ، وقد وجد رسم هذه السمكة على جدران مقبرة «جنى كاي» (٢) بسقارة .

(٨) «شبت» *Tedreodon, Fahaka* وتسمى عند الصيادين «الفتاقة» . ويطلق عليها كذلك اسم «فبكة» ، و «فقة» (٣) .

(٩) «بس» بنى (جرذنر ٤٦٧) *Barbus bynni* :
وقد شوهد مرسوماً على جدران مقبرة «مرا» بسقارة وعلى آثار الأسرة الثانية عشرة من عهد «سنوسرت الأول» (٤) .

(1) Gem-ni-Kai, I, pl. 26, fig 45. (2) Gem-ni-Kai, I, pl. 26, fig 48. (3) معجم الحيوان ص ٢٤٦ .

(4) Bull. I. Eg. t. XI p. 41 fig 3.

وكذلك توجد أنواع أخرى كانت تصاد من الماء الملح والعذب على السواء وبخاصة الفرخ *Pereu* ويسمى « فرخ نيلي » .
وكانت هذه الأسماك التى ذكرناها يتكون منها الطعام الأساسى لسكان وادى النيل فى عهد العصر الحجري الحديث كما تدل على ذلك بقايا المطابخ التى درسها العالم « دى مرجان » (1)

والظاهر أن السمك كان من الأطعمة الأساسية عند المصريين فى المصور التى تلت حسب قول « هردوت » (2) إذ يقول : إنه كان يوزع على العمال جزية من السمك يبلغ وزنها نحو ٩١ جراما وفى بعض الأحوال كان يحرم أكل السمك إذ كان يمد نجسا . (3) وفى نتيجة « سليه » أو نتيجة الأسرات كان يحرم أكل السمك عامة فى أيام مخصوصة من السنة ولعلمهم أرادوا بذلك إفصاح المجال لإكثار السمك فى النيل لأنه فى هذا الوقت قتل الأسماك لقلة المياه . مثال ذلك فى ٢٢ تحوت (توت) : « لاتأكل السمك فى هذا اليوم إذ فيه الكفرة يصيرون سمكا فى الماء » (4) وكذلك فى ٢٨ كيهك و ٢٥ برمودة وفى ٢٩ كيهك ينصح بطرد العامة

(1) Recherches t. I, p. 99.

وقد عثر كذلك على تماثيل كثيرة السمك وعلى ألوان فى شكل أسماك من عصر ما قبل الأسرات أنظر ص. ٨٤ الجزء الأول .

Diospolis Parva, pl. 3, pl 116. Nagada & Ballas pl. 12, No. 82 pl 27, No. 68 a. b. c. pl. 48 & Hierakonpolis, t. II pl. 64, Abydos, t. II pl 39. (2) H., II 72 & Strabon XVII 812 & 72.

(3) William Radcliffe, Fishing from the Earliest times, London 1921. p 319 to 326.

ل هذا الكتاب لمص المؤلف طرق صيد الأسماك فى مصر وعند كل الأمم .

(4) Calendrier Sallier, p. 1 & 2-Chabas, Le calendrier des jours fastes et néfastes de l'année, Paris.

الذين أكلوا سمكا . أما في المقاطعات التي تكون تحت حماية أى نوع من هذه الأسماك فإن القوم كانوا يمتنعون عن أكله فثلا في « إيسا » كان يحرم أكل « اللوطس » (1) الذى يقدر في هذه الجهة . وقد جاء في « بلوتارك » (2) أن في مقاطعة « القنومة » « اكسرنك البهنا » لا يأكل القوم أى نوع من السمك وكذلك يقول متقا (3) مع « هردوت » (4) أن الكهنة كان محرموا عليهم أكل السمك الذى كان يعد لهم نجسا ، (5) يضاف إلى ذلك أن فصل التعاويذ السرية من كتاب الموتى (6) لا يمكن أن يتلوه إلا رجل طاهر مطهر لم يكن قد أكل لحما ولا سمكا . وقد كان الكهنة يحرمونه أمام بابهم في اليوم التاسع من الشهر الأول من السنة على حين أن كل مصرى كان يأكل على عتبة بابه سمكة مشوية . (7)

وكان يجفف السمك ويحفظ وكذلك كانت البطارخ تستخرج منه كما يشاهد ذلك في رسوم مقبرة « نب كاوحر » في سقارة .

- (1) William Radcliffe Sacred fishes. p. 327 - 332 (2) Isis & Osiris p. 18. (3) Isis & Osiris p 7. (4) H. II p. 37.
(5) La Stèle de Piankhi I, 151, & Iacau, Z. A. S. t. XI 42.
(6) Todtenbuch, Facsimiles of Papyri, 1889 pl. 26 The Chapter of Coming 1898 p. 145, 146. (7) H. II. 37

طرق الصيد وأنواعها

صيد الأسماك : كان لصيد الأسماك عند قدماء المصريين طرق عدة : وهى الصيد بالشمس ، والصيد بالشبكة ، والصيد بالسلال ، والصيد بالخطاف ، والصيد بالنشالة ، وكان صيد الأسماك محببا عند القوم للدرجة كبيرة كرياضة وتسلية كما أنهم قدسوا بعض الأنواع كالأنوم واليباض والبنى لورودها ضمن أقاصيصهم الدينية المتوارثة ، وكانوا يتجنبون صيدها فى أيام انخفاض الماء فى النيل محافظة عليها ، وقد قدموا فى حفظ الأسماك وتقليحها كما يظهر ذلك على الأخص فى مقبرة « قى » بسقارة من الأسرة الخامسة .

أدوات صيد الطيور

عصا الرماية « البومرانج » : هذه الآلة كانت تستعمل لصيد الطائر منذ عصر ما قبل التاريخ وهى تتكون من قطعة من الخشب رقيقة نوعاً ومنحنية عند ثلثها الأخير قريبا فى شكل زاوية منفرجة ، وكانت تستعمل لصيد الطيور فى المستنعات حيث يرى الصياد عادة واقفا على قارب من البردى وسط النباتات المائية متحفظا لرمى العصا أو لاستمالتها وهو قابض عليها لضرب الطيور القريبة منه ثم القبض عليها بعد إصابتها . وهذه الآلة تشبه آلة البومرانج التى لا تزال تستعمل فى استراليا للصيد .

شباك صيد الطيور : تتكون هذه الشباك في مصر القديمة من الجريد أو الحشب ونسيج الكتان وجمال الليف أو قشر جريد النخيل
١- الشباك السداسية الشكل التي نراها ممثلة بكثرة على جدران الآثار المصرية القديمة قرية الشبه بالشباك التي كانت إلى عهد قريب جدا ، ولا تزال في بعض الجهات المصرية مستعملة خصوصا في بلدة « المطرية » « وأبو رواش » . وتتلخص طريقة استعمالها في تثبيتها في الأرض بأوتاد وتركها مفتوحة بوساطة مضارب من الجريد تتحرك عند إغلاقها بوساطة الحبل المعد للسحب بعدما تدخل الطيور مغرورة بالحلب الملقى فيها ، وتتحرك المضارب بعد إغلاقها ويقي المال يشدون الشباك حتى يلتقي القبض على الطيور وتبأ في الأقفاص كما هو موضح على جدران المعابد والقابر القديمة في « سقارة وأهرام الجيزة وبنى حسن » .

ب - صيد السمك بشبك الحقول :

الطريقة التي كانت متبعة عند قدماء المصريين لصيد السمك تتلخص في أن يسحب الرجال شباكا مربعة تقريبا بنظام : اثنان من الأمام واثنان من الخلف وبين هؤلاء رجلان أو أكثر . والمعروف عادة أن السمك يأوى إلى الزرع ليلا فعند ما يشعر بحركة الشباك والصيادين في أثناء سيرهم بهم طائرا فيعوقه الشبك ويسرع الرجال الأواسط إلى التقاط ما يحجزه الشبك ؛ وهذه الطريقة واضحة في مقابر « سقارة » من عصر الدولة القديمة حوالي (٢٥٠٠ ق م) .

تخاخ الصيد :

كان قدماء المصريين مولعين بصيد الطيور بالفخاخ المختلفة

وكانت فى جلدها تتكون من الخشب أو الجريد ونسيج الكتان أو الليف والبوص ، وأهم هذه الفخاخ هو الفخ ذو الطارتين الذى ىرى ممثلا على الأخص فى مقابر « بنى حسن » التى يرجع تاريخها إلى عهد الدولة الوسطى حوالى (٢٠٠٠ - ق م)

ادوات صيد الحيوانات البرية

القوس والنشاب : استعمل القوس والنشاب منذ عصر ما قبل التاريخ وقد صنع من الخشب والجلد والكتان (أو الليف) . أما النشاب فكان يصنع من البوص أو الخشب ورأسه من الصوان ثم البرز فى بصد ، وفى بعض الأحيان كانوا يصنعونها من عظام الحيوانات أو من سن الفيل إذ كانت تثبت القطعة بمد تشذيبها فى عود رفيع من البوص تربط فيه بحيط أو بقطعة من الجلد .

ولقد كان القوس والنشاب من أهم أدوات الصيد ويستعملها هواة الصيد والرماية الذين يرغبون فى أظهر مهارتهم .

فخاخ صيد الفزلان والنباتل :

تتكون هذه الفخاخ من حلقة من الجريد يخرج منها شوك النخيل من المحيط إلى المركز حيث تجتمع الأطراف المدبة وتكون بوّرة ويتصل بالحلقة حبل ذو عروة (خية) حول البوّرة ينتهى بقطعة من الخشب أو الجريد . وطريقة استعمالها هى أن يلقى عدد منها فى طريق الحيوانات وعند ما تلوّطها بأقدامها ينزلق ظلف الحيوان فى البوّرة فتعجس على التجويف الواقع أعلى الظلف فيضغط

الشوك على رجل الحيوان وتطبق الحية عليه ، وتماكسه قطعة الخشب والحبل فتوق جريه ، وفي هذه الحالة يسرع الصيد إلى القبض عليه .

الحية : استعمل قدماء المصريين ضمن أدوات الصيد الجبال ذات الحية وهي تحتاج إلى مهارة في الرمي لإحكام تطويق الحيوان بها . وهذه الطريقة كانت تستعمل غالبا في حالة ما إذا أريد اقتناص الحيوان حيا دون إصابته بضرر ما . وكان الصيد في هذه الحالة يمتدحى وراء الكثبان أو الشجيرات ويأخذ الحيوان على غرة . وهذه الطريقة تشبه ما هو متبع الآن في جنوب إفريقية ، والفارق بينهما أنهم في الأخيرة يستعملون الجبال ذات الحية وهم على ظهور الخيل .

ولأجل أن نربط الماضي بالحاضر نذكر هنا على وجه الأجمال الحيوانات والطيور التي لا تزال باقية في صحارى مصر وما جاورها من البلدان ويصطادها غواة الصيد والقتل حتى الآن . وسنرى أن بعض الحيوان والطيور قد انقرض أو تهاجر إلى الشمال بسبب قلة المراعى والجفاف وغير ذلك من الأسباب . .

وأهم أنواع الطيـاء التي لا تزال تصاد في مصر حتى الآن هي المنـر والآرام والأولى سمراء الظهر يضاء البطن تملوها حرة وتعيش في الصحراء القريبة بعيدة عن الساحل الشمالى بعشرين كيلومترا فى الصيف وأربعين فى الشتاء . أما الرثم فهو الغزال الأبيض الذى يسيه عرب الصحراء القريبة « الأريل » ، والمعروف عنه أنه يسكن الرمال ويوجد فقط فى منخفض القطارة الجنوبية حتى الواحات البحرية . ويرى كثيرا فى الكثبان الرملية بين تبغين والمرج وفى رمال خيصة بواحة سيوة وفى أم عشاق حتى القنـب .

والآريل أكبر من الفرجس وأقل منه عدوا . ويصطاد الآن العرب هذه
الغزلان بالبندق ، وكانوا من قبل يطلقون في صيدها الكلاب والمقاب
والنهود . ومنهم من كان يصطادها بإيقاد النار ليفشى بصرها فينقضون عليها .
وتكثر الغزلان كذلك في سهول البحر الأحمر بالصحراء الشرقية حيث
يصيدها العابدة والشاريون بالشراك ويأكلون لحومها .

ويوجد في جبال العوينات الحراف البرية المعروفة بالودان وكذلك
الماعز البرى أو البدن في جبال سيناء والصحراء الشرقية وبخاصة في وادى
الشراش القريب من حلوان .

أما الحر الوحشية فتوجد في الصحراء الشرقية الجنوبية في منطقة جبال
العلبة ويمتاز هذا النوع من الحيوان بأنه ينصب على القطيع واحداً منها يحرسها وهي
نائمة فإذا اشم رائحة الخطر أعطى إشارة تنبئ بذلك ومن حيوانات الصحراء
الشرقية الارنب البرى المسمى بالوبر ويكثر في وادى أبرق وجبال العلبة
وجنوب سيناء وقد ورد ذكره في التوراة وكان محرماً أكله على بنى اسرائيل .
أما المها فهو معروف في الصحراء الغربية وكان يصطاد بواسطة
الخيل والكلاب .

ويوجد الخمر في الجبال العالية ويندر ظهوره لأن من طباعه الافراد والعزلة
وهو يخاف الانسان إلا إذا حاجه وما يذكر عنه أن يجب اقتراس مايقاه من
غنم وغزلان ويحب لحوم الحير ، ولذلك يصيده بها العرب في جنوب
سيناء . والفهد يعيش في جهة تبغى بمنخفض القطارة وكذلك يوجد أحيانا
بالصحراء الغربية بالقرب من منطقة أهرام الجيزة . وكذلك يوجد القط
البرى في كل الصحراء وبخاصة بالصحراء الغربية وفي الواحات ووديان

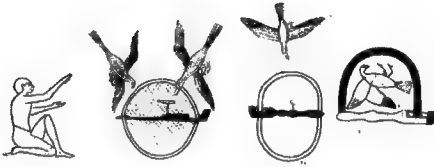
الواحات الشرقية . اما الثعالب فتوجد فى الصحارى المصرية كلها على ألوان شتى منها الأبيض والأسود وهى تعيش على الفيران الصحراوية . والنسب يوجد فى الواحات والوديان المتاخمة لوادى النيل وأحيانا تكون قرية من المساكن .

والضبع يوجد فى الصحراء الغربية ويقل فى الصحراء الشرقية ؛ وبعد الضبع عدواً لدوداً للحمير والأغنام فى الصحراء الغربية ويمكن العرب له ليرموه بالرصاص ويأكلون لحمه لاعتقادهم أنه دواء للسكبد وربما كان ذلك من الأسباب التى دعت قدماء المصريين لاستئناسه .

أما الطيور التى تعيش فى الصحارى المصرية فمنها السمان ويكثر فى الساحل الشمالى من مصر ويصاد بأنواع مختلفة من الشباك . ومن عاداته أنه ينزح إلى الواحات الجنوبية والبحرية وسيوه ويصاد بنوع من الفخاخ يسمى « المردخ » .

وأما جوارح الطير فتوجد فى مصر منذ أقدم عصورها ولا تزال إلى الآن ، وأهمها العقاب والنسر والصقر ، والشاهين ؛ وكذلك يوجد الكركى والبط البرى والفلنج والحبرج ، والغرنوق ، والكروان ، والقمري ، وأنواع من القطا والقطقاط ، والجلج ، وأبو حوام ، والمهدهد ، وأبو صفر وأبو حواج وأبو قطقاط وأبو رقيص . ويوجد فى وادى النطرون الحضاى . والبلبل ، والغرفور ، والشرشير ، والغر ، والكركى والعنز والبشوروش ، وأبو قردان والنسر والصقر والشاهين والباقة ، والبومة والمصاير على اختلاف أنواعها . ومن المدهش أن سكان الصحارى لا يأكلون لحم الطير الحراى الصقور لما يكنونه له فى صدورهم من الأجلال والتعظيم فترام يدفنونها

كما تدفن^(١) موتاهم لأن الصقر في عرضهم طير كريم حر وفيّ لصاحبه وقد يكون لهذا الاحترام علاقة بعبادة هذا الحيوان عند قدماء المصريين منذ أقدم العهود .



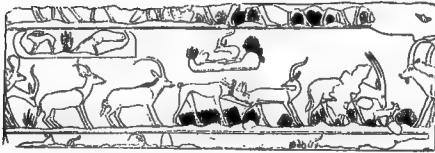
منظر يبين طريقة من طرق صيد الطيور بالنخاخ

(١) عن محاضرة القاها حسين بك عنان في نادى الصيد ومقال كتبه الدكتور مأمون حيد السلام في جريدة الاهرام .



الطائر « ملك الحزين »

الطائر « أبو منجل »



منظر وجد في سفارة منقوشاً في طريق هرم « وناس » ويشل بمجموعة من طياء الصيد وهي من الميمن : الوعل ، ومهابة يسه ، وغزال آدم ، ومهابة أبو حراب ، والتيتيل ، وغزال إزابيل .



منظر يشل جني غسل التحل

أنواع الأحجار التي استعملت في مصر قديماً

حبت الطبيعة أرض مصر أنواعاً عدة من الأحجار الجميلة منها ماهو لبن ومنها ماهو صلب ، مما جعل مصر منبت صناعة الأحجار واستعمالها في كل العالم . ولا غرابة إذن ، إذا وجدنا مصر أعظم أمم العالم إقتانا وحذاقاً لفن البناء . وقد ضربت بهم صائب في هذا المضمار منذ أقدم العهود وبخاصة أنها قد توصلت إلى استعمال الآلات النحاسية لقطعها منذ عصر ما قبل التاريخ . وقد جاء على أثر ذلك استعمال الأحجار في البناء منذ عهد الأسرة الأولى كما ذكرنا ذلك عند الكلام على الفن وستكلم هنا أولاً عن الأحجار التي استعملها المصري في البناء ثم تتبع ذلك الكلام عن الأحجار التي استعملها لصنع الأواني ، والتماثيل والأثاث . ثم نفرّد فصلاً خاصاً للأحجار التي كان يمدّها المصري ثينة ، أو شبه ثينة وهي التي لا يمد بعضها في نظرنا اليوم كذلك .

وأهم أحجار البناء مايتأتى : -

الحجر الجيري الأبيض ، ويكثر وجوده في التلال التي تحف وادى النيل من القاهرة إلى ما بعد مدينة إيسنا بقليل ، وكذلك يوجد في قط مختلفة ما بين إيسنا وقرب أسوان . فثلاً يوجد على شاطئ التهر في « فرس » بجوار السلسلة ، وبالقرب من كوم امبو . أما في الوجه البحري فيوجد بالقرب من الاسكندرية عند المكس وفي جوار السويس وقد ظل المصريون يستعملون هذا النوع من الحجر ، حتى منتصف عهد الأسرة الثامنة عشرة ، إذ أخذ وقتئذ يحمل محله بكثرة الحجر الرملي ، غير أن

استعماله لم يهمل دفعة واحدة ، إذ استعمله « سبتى الأول » فى بناء معظم معبده بالمرابطة المدفونة ، وفى بعض أجزاء معبد « رعمسيس الثانى » فى هذه البقعة أيضا ، يضاف إلى ذلك أن بعض المقابر من كل العصور كانت تنحت فى صخور هذا الحجر ، كما يشاهد ذلك فى الجيزة ؛ وسقارة وطية ، وغيرها .

وأحسن أنواع هذا الحجر كانت لها محاجر خاصة تقطع منها كمحاجر طرة والمصرة (1) ؛ والجبلين ؛ وهى التى يمكن مشاهدة آثارها القديمة إلى يومنا هذا . وقد عثر فى محاجر طرة على نقوش يرجع عهدها إلى الأسرة الثانية عشرة وتمتد إلى الأسرة الثلاثين (2) . غير أنه لدينا وثائق ونقوش ، تدل على أن قطع الأحجار من طرة يرجع عهده إلى الأسرة الرابعة (3) ، ولكن مما لا شك فيه ، أن أحجار هذه الجهة كانت تستعمل فى بناء آثار سقارة منذ الأسرة الثالثة ، بل ومن المؤكد منذ الأسرة الأولى ، إذ وجدت بعض أحجار من طرة داخلية فى مباني هذه الفترة .

أما محاجر المصرى ، فالنقوش التى عليها ترجع إلى الأسرة الثامنة عشرة (4)

(1) Br. A. R. V, pp. 101, 154. & pp. 87, 73, 78.

(2) op. cit I, 7 39, & II p. 799, 875, & Flinders Petrie, A History of Egypt, t. I, (1923) p. 192, & II (1924) p 36 & III (1918) pp 166, 375, 385. & S. Birch, Tables found in the Quarries at Turah. & H. Vyse, Maasara in the pyramid of Giza III pp 93-103, & Q. Daressy, Inscriptions des Carrières de Tourah et Maasarah dans Annales du Serv. XI (1911) pp. 257-68. & Spiegelberg Dic. Demotischen Inschriften der steinbrüche Von Tourah & Maasara dans Annal. du Serv. VI (1905) p. 219-33.).

(3) Br. A. R. II p. 26. (4) Flinders Petrie, op. cit, III p. 375

حتى عصر البطالسة . وفي محاجر الجبلين نجد قوشا من الأسرة التاسعة عشرة حتى العصر الرومانى .

وهناك محاجر أخرى عليها قوش فرعونية ، فنجد فى البرشا مثلا محجرا عليه خرطوش من عهد الأسرة الثلاثين (1) ، و بالقرب من العرابة عثر على محاجر قديمة ، وفى قاو الكبير (2) توجد محاجر عليها قوش ديموطيقية وفى بنى حسن توجد محاجر تمتد أكبر من ثلاثة أميال على حافة التلال . وقد كسبت أهرام الجيزة بأحجار من طرة . أما البناء الأصلى فكما ذكرنا قد قطعت أحجاره من محاجر محلية ، عثر عليها حديثا حول الأهرام نفسها أما قول الأستاذ « بترى » بأن أحجار الهرم قطعت من طرة فلا صحة له (3) . كما أثبتنا ذلك فيما سبق . وربما كان لكتاب الأغريق والرومان العذر فى قولهم أن أحجار الأهرام قطعت من طرة ، وذلك لأن الأهرام فى عصرهم كانت لاتزال مكسوة بأحجار طرة ، ولذلك حكوا بأن كل الأهرام قد بنيت من هذا الحجر .

والظاهر أن أحجار طرة كانت أجود أصناف الأحجار الجيرية ، ولذلك لا يبعد أن يكون الملوك قد استعملوها فى بناء ما يبدى ، حتى بعد نقل العاصمة إلى طيبة التى لم يكن بمجوارها صنف ممتاز لبناء معبد كمعبد « منحتب الأول » الذى تشبه أحجاره كثيرا أحجار طرة .

على أن الحجر الجيرى لم يقتصر استعماله على البناء فحسب بل كان

(1) Fraser, in E. Newberry El Bersheh, P. II p. 56. (2) Somers Clarke & Engelbach, Ancient masonry, p. 15. (3) Flinders Petrie, The pyramids & temples of Giza, p. 209.

يستعمل في أغراض أخرى كتنحت التماثيل ، وذلك لسهولة العمل فيه .
وقد تجلى فن إتيان التماثيل في هذا النوع من الحجر في عهد الأسرتين
الخامسة والسادسة في الجيزة وسقارة ، وكذلك كانت تصنع منه الأبواب
الوهية وموائد القربان ، وغير ذلك من الأثاث المائى .

الحجر الرملى : وهو مركب من كوارتز رمل ناتج من تحلل صخور
قديمة ومتناسك بعضه مع بعض بكميات قليلة من الطين والجير والحديد ، وتآلف
منه التلال الممتدة من إسنا على حافى النيل حتى أسوان ، ثم من
« كلبشا » إلى وادى حلفا . على أن المصريين لم يستعملوا الحجر الرملى مادة
للبنا إلا منذ الأسرة الثامنة عشرة . ولكن رغم ذلك وجدت منه بعض
كتل مستعملة فى المباني يرجع عندها إلى ما قبل الأسرات ، وكذلك
استعمل فى عهد الأسرة الحادية عشرة فى الأساس ، وفى رصف الأرضية
وفى الممد ، وفى أحجار السقف ، وفى حجرة الممد فى معبد « متوحتب »
فى الدير البحرى .

على أن انتشار استعمال هذا الحجر لم يبدأ إلا فى منتصف الأسرة
الثامنة عشرة إذ الواقع أن بناء معظم معابد الملوك منذ هذه الفترة حتى
العصر الرومانى كان من هذا الحجر ؛ وأهم هذه المعابد ما يأتى : معبد
الأقصر ، والكركنك والقرنة ، والرسيوم ، ومدينة هابو ، ودير المدينة ،
ودندرة ، وإسنا ، وأدفو ، وكوم امبو ، والفيلة ، وكذلك المعابد التى فى بلاد
النوبة ما بين أسوان ووادى حلفا ، يضاف إلى ذلك معابد الواحات الواقعة
فى الصحراء الغربية . على أن هناك معابد قد بنى بعضها بالحجر الجيري
الأبيض وبعضها بالحجر الرملى ، ونخص بالذكر منها معبد « تحوتس الرابع »

ومعبد « مفتاح » أما معبد « حشبسوت » بالدير البحري فقد بنى كله بالحجر الجيري الأبيض..

وأهم حجر رملي يقع عند السلسلة على النيل على مسافة ٤٠ كيلو مترا شمالي أسوان بين أدفو ، وكوم امبو ، و يوجد عليه قوش منذ الأمرة الثامنة عشرة حتى العصر الروماني (١) ، وكذلك توجد محاجر سراج على مسافة ٢٠ ميلا جنوبي أسوان ؛ وفي بلاد النوبة في قرطاس على بعد ٢٥ ميلا جنوبي أسوان أيضا ، وهذه المحاجر الأخيرة كانت مستعملة حوالى الأسرة الثلاثين حتى العصر الروماني ، وبخاصة لقطع الأحجار التى بنيت بها معبد قرطاس ، ومعبد الفيلة (٢) . أما الأحجار التى بنيت بها معابد بلاد النوبة فكانت تقطع من محاجر بالقرب من تلك المعابد نفسها ، كما يشاهد ذلك فى المحاجر الصغيرة القريبة من دابور ، وثاقا ، وبيت الوالى .

حجر الجرانيت : تطلق لفظة جرانيت على فصيلة كبيرة من الأحجار المتبلورة البركانية الأصل ، وهى ليست منسجمة فى تركيبها كالحجر الجيري ، أو الحجر الرملى بل فى الواقع تتركب من عدة عناصر مختلفة أهمها الكوارتز والفلسبار ، والميكا ، غير أن السليكون هو المادة السائدة فى تكوين هذا الحجر .

وقد استعمل الجرانيت مادة للبناء ، منذ بداية عصر الأسرات ، وقد

-
- (1) Weigall, A guide to the Antiq. of Upper Egypt, 1913 p. 358-360., & Br. A. R. II, 348, 932 ; III, 205, 552, 627. ; IV, 18, 702. & Flinders Petrie, A Hist of Eg. III, 1918 pp 8, 119, 143, 144.
(2) Borchardt, Travels in Nubia, pp 113-116 & Weigall., op. cit. pp. 496-497.

ذكرنا فيما سبق استعماله فى البناء ، وفى كسوة الهرم الثالث وفى بناء معبد
الهرم الثانى لخنفر ، وفى داخل الأهرام . والجرايت الذى كان يستعمل
فى أقدم العهود ، هو الجرايت المحب المستخرج من أسوان وكان الجرايت
الرمادى يستعمل كذلك ، ولكن بقله .

ولا نزاع فى أن الجرايت السينى التى ذكره « بلى » نسبة إلى
قطعه من « سينى » ^(١) (أى أسوان) هو الحجر الجرايتى الأحمر . غير أن
لفظة « سينى » الآن تستعمل للدلالة على الصخور الجرايتية ذات اللون
الرمادى القاتم .

ويوجد الجرايت منتشرًا فى أماكن عدة فى جهات القطر ، ولكنه يكثر
فى أسوان ، وفى الصحراء الشرقية ، وفى سيناء ، وبكميات قليلة فى الصحراء الغربية .
وأهم محاجره فى أسوان اثنان أحدهما على مسافة كيلو متر جنوبى المدينة
والثانى يقع على الجانب الشرقى من الهضبة . غلى أنه توجد محاجر صغيرة فى
جزيرتى الفتين وسهيل ، وكذلك فى أماكن أخرى قليلة ، وقد ذكرت
محاجر أسوان والفتين والمحاجر التى عند الشلال الأول فى الوثائق القديمة منذ
الأسرة السادسة ^(٢) ، يضاف إلى ذلك معجر فى مكان يدعى « إيهت »
لم يعين مكانه بالضبط بعد ، غير أنه من المحقق أنه يوجد بمجوار الفتين .
ولا نعرف محاجر للجرايت استعملها قدماء المصريين خلافاً لمحاجر
أسوان وماجاورها ، إلا معجر الجرايت الأحمر فى وادى الفواخير ^(٣) ، وهو

(1) Pliny. XXXVI p. 17. (2) Breasted, op cit. 1, 42, & 1, 322, 324, 321. (3) Barron & Hume, The Topog. & Geol of the Eastern Desert of Egypt, Central Portion, pp. 49, 118, 119, 265.

جزء من وادى حامات بين قنا والتصير . ولا يعرف تاريخ بداية العمل فيه ولكن من المحتمل أنه فتح في عهد الرومان .

وقد كان الجرانيت يستعمل بقلّة منذ عهد ما قبل الأسرات لأغراض أخرى غير البناء ، وبخاصة في صنع الأولي (1) ، والأطباق ؛ وفي بداية عصر الأسرات كثر استعماله ، وذلك لكثرة استعمال الآلات النحاسية . وكان كذلك يستعمل لعمل التوايت ثم لنحت التماثيل والمسلات ، واللوحات ، وأشياء أخرى .

حجر المرمر : يعرف اسم المرمر عادة بكلسيوم السلفات (الجبس) . ولكن المرمر المصرى يختلف عنه تماما إذ يتّركب من كربونات الكلسيوم . والمرمر المصرى هو حجر مكون من كربونات الكلسيوم المتبلور . والمضغوط ، ويكون لونه أبيض ، أو أبيض مائلا إلى الصفرة وقطاعاته الرقيقة تكون شفافة بعض الشيء ذات عروق في غالب الأحيان ، وقد كان المرمر يستعمل في رصف الممرات وكسوة الحجر ، وفي عمل المحاريب ، وبداىء استعماله منذ الأسرات الأولى إلى عهد الأسرة التاسعة عشرة ؛ فثلا استعمل في حجرة في هرم سقارة المدرج (2) (الأسرة الثالثة) وفي حجرة في معبد الوادى للملك « خفرع » ، وفي هرم « وناس » بسقارة (الأسرة الخامسة) . وكذلك في عهد ملوك الأسرة السادسة (3) في رصف الجزء الأوسط من معبد هرم « تيتى » وفي الأسرة الثانية

(1) Lucas, Egyptian predynastic, stone vessels. in J. E. A. t, XVI 1930 p. 202. (2) Firth, Annales du Ser. t. XXV, 1925 pp. 153-154. (3) Quibell, Excav. at Saqqara, 1907-8 p. 19.

عشرة في محراب معبد الملك « سنوسرت الأول » (1) في الكرنك الخ .
ويوجد المرمر في سينا ، وفي أماكن أخرى مختلفة في الصحراء على
الشاطئ الشرقى للنيل . فنجد منه محاجر في وادى جراوى الغرب من
حلوان يرجع عهدها إلى الدولة القديمة (2) ، وفي الصحراء الواقعة بين القاهرة
والسويس ، وفي مغاغة ، حيث قطعت منه الأحجار في عهد محمد على (3)
وفي الأقليم الواقع ما بين النيا وجنوب أسيوط ، وفي هذا الأقليم تقع
أم المحاجر القديمة لهذا الحجر ، وأهمها حجر « حنتوب » الواقع على بعد ١٥
ميلا شرقى المازنة ، وفيه قوش يرجع عهدها إلى الأسرة الثالثة ، حتى
الأسرة العشرين (4) وهناك حجر آخر في الجنوب واقع في وادى أسيوط
استعمل في أوائل الأسرة الثامنة عشرة ، ثم استعمل ثانية في عهد محمد
على وقد ذكره الكتاب الأغريق منذ القرن الرابع قبل الميلاد .

والواقع أن هذا النوع من الحجر كان محببا لدى المصريين القدماء
وذلك لأنه كان جميل المنظر بعد الصقل هذا إلى أنه كان لنا يسهل العمل
فيه . وفوق استعماله للبناء فإنه كان يتخذ لأغراض أخرى فقد عثر على
أدوات منه في عهد ما قبل الأسرات (5) إلى أواخر العهد الفرعونى وما
بعده ؛ فكانت تصنع منه الأواني العدة ، وروس الدبابيس الجميلة الأشكال

-
- (1) Chevrier, Annal. S. A. XXVIII p. 120. (2) Flinders Petrie,
& Mackay. Heliopolis, Kafr Ammar & Shurafa pp. 39-40.
(3) Dr, Hassan Sadek Bey. Controller, Mines & Quarries Dep.
Egypt & Hume, Notes to the Geological Map. of Eg. p 46.
(4) Breasted, op. cit. I, 7, 305 690. & Fraser. Hatnub, in proc. Bib
Arch. XVI (1893-4) p. 73-82. (5) Lucas, Egyptian pre-
dynastic stone vessels in, J. E. A. XVI p. 201.

وتحت منه التوابت منذ عهد الأسرتين الثالثة والرابعة كتابت الملكة « حنب حرس » وتابوت الفرعون « سيق الأول » ؛ يضاف إلى ذلك أن الأواني التي كانت توضع فيها أحشاء المتوفى وموائد القربان ، والأطباق والجرار ، والتماثيل كانت تصنع منه أحيانا ، وبخاصة في عصر الدولة القديمة إذ وجدت كيات ضخمة من الأواني في هرم « زوسر » مصنوعة من هذا الحجر .

حجر البازلت : هذا الحجر لونه أسود ثقيل الوزن متماسك الثبات تظهر حياته في أغلب الأحيان بريقا ، وهو على نوعين ، النوع الأول حياته دقيقة جدا لا يمكن تمييزها إلا بالآلة الميكروسكوب وهو البازلت الحقيقي أما النوع الثاني فيمكن تمييز حياته بالعين العادية ، وهو مايسى « الديوريت » ، ونوع البازلت الذي يستعمل في مصر هو في الواقع ديوريت ذو حبات دقيقة ، وكان يستعمل في عهد الدولة القديمة لرصف بعض أجزاء من المعابد كما يشاهد ذلك في رقعة هرم «خوفو» التي لا يزال جزء منها باقيا إلى الآن ؛ ومن هذا الحجر كذلك رصفت بعض أجزاء من معابد ملوك الأسرة الخامسة في سقارة كالرهبات والطرق الجنازية ، وبعض الحجرات وكذلك بعض أجزاء معابد الشمس في «أبو صير» الواقعة بين الجيزة وسقارة (1) .

ويوجد حجر البازلت في جهات عدة من القطر كمتاجر «أبو زعل» والمخاجر الواقعة في الشمال الغربي من أهرام الجيزة في منطقة أبو رواش وفي الصحراء الواقعة بين القاهرة والسويس ، وفي الفيوم ، وعلى مسافة قرية من الجنوب الشرقي من

(1) Firth, Annal du Serv. XXIX p. 65, 68.

سمالوط ، وفي أسوان ، وفي واحة البحرية ، وفي الصحراء الشرقية وسيناء (١)
والظاهر أن البازلت الذى كان يستعمل فى عهد السلالة القديمة فى
الجبانة الممتدة من الجيزة إلى سقارة قد جلب من الفيوم . إذ ليس هناك
أى دليل على أن البازلت الذى كان يستعمل فى هذه الجبانة قد جلب
من « أبو زعبل » ، وبخاصة إذا علمنا أن نوع البازلت الذى استعمل فيها
يقرب من النوع الذى فى الفيوم ؛ وقد ذكر الدكتور حسن بك صادق
فى خطاب له سنة ١٩٣٣ بأنه ليس هناك أدلة على أن محاجر بازلت
أبو رواش قد استعملت قديما ، هذا رغم أن نوع البازلت الذى فيها
من صنف ردىء متحلل .

وقبل أن يستعمل حجر البازلت فى البناء كان يستعمل رغم صلابته
فى عمل الأدوات التى يرجع بعضها إلى العصر الحجري الحديث ، وعصر البردي
وعصر ما قبل الأسرات . يضاف إلى ذلك أنه عثر على رموس بطاقات منه
من العصر الحجري الحديث ، وقد استعمل البازلت أحيانا فى عمل التوايت ،
ومن المحتمل أن تابوت الملك « منكورع » الذى غرق فى البحر كان
من هذا الحجر ، غير أن هناك عدة توايت ظن أنها من البازلت ؛
ولكنها فى الواقع من الشيست الرمادى الأزرق الخفيف (٢) .

وكان البازلت يستعمل كذلك فى عمل التماثيل ، والناس أحيانا يخطئون
بين الجرانيت الرمادى ، والجرانيت الأسود ، والشيست ، وبين البازلت . ومن
أجل ذلك كانت تعرف أشياء بأنها بازلت ، والواقع أنها ليست ببازلت .

(١) Lucas, in J. E. A. t. XVI p. 202

(٢) Lucas, Ancient Egyptian materials & Industries p. 357.

حجر الكوارتسيت : وهو أحد أنواع الحجر الرملى المتماثل
الجبات وقد تكون من الحجر الرملى العادى متماسك بالسليكا المتداخلة
باختلاط كوارتس متبلور بين حبات الرمل ، ويختلف ألوانه ونسجه فيكون
أبيض أو مائلا إلى الصفرة أو أحمر كما وتكون حباته دقيقة أو غليظة ،
ويوجد فى الجبل الاحمر^(١) القريب من القاهرة ، وفى الصحراء الواقعة
بين القاهرة والسويس ، وفى مغارة على طريق بيرحمم^(٢) وفى منخفض
وادي الطرون وكذلك على قم تلال الأحجار الرملية فى النوبة فى شرق
النيل^(٣) حتى شمال أسوان ، وفى سيناء^(٤).

ولم يستعمل فى المباني بكثرة ، ومعظم ما نعرفه أنه صنع منه بعض
أعقاب أبواب لمرم الملك « تيتى » فى سقارة وفى كسوة حجرة الدفن فى
هرم هواة . (الأسرة الثانية عشرة) . وكذلك فى الهرم الشمالى والهرم
الجنوبى فى مزغونة (الأسرة الثانية عشرة) . وعماجر الجبل الأحمر لا
تزال مستعملة وقد كان على صخورها نقوش ، ولكنها اختفت الآن ،
وهذا الحجر والأحجار التى كانت تقطع منه قد جاء ذكرها مرات عدة
فى الوثائق القديمة^(٥) .

وكان يستعمل هذا النوع من الحجر خلافا للمباني فى عمل التوابيت
والتماثيل كالتابوت الذى فى هرم هواة من (الأسرة الثانية عشرة) ،
وتابوت « تحوتس الثالث » ، و « حتشبسوت » ، و « توت عنخ آمون »

(1) Barron, Topog. & Geol. of district between Cairo & Suez p. 56.

(2) op. cit. p. 61, 62, 103, 104. (3) Lucas op. cit. p. 61.

(4) Barron. Topog. & Geol. of Peninsula of Sinai. Western portion, pp. 163, 199. (5) Breasted, op. cit. V p. 78, 130.

وكلها من الأسرة الثامنة عشرة ، وكؤاس الملك « دد فر » من الأسرة الرابعة ، وتمثال الملك « سنوسرت الثالث » من الأسرة الثانية عشرة ، و « تموتس الرابع » ، و « سنوت » (الأسرة ١٨) وتمثال الإله « فاح » (الأسرة ١٩) . وهناك شك فى أن تمثال « ممنون » (المنحوتب الثالث) مصنوعان من هذا النوع من الحجر .

الاحجار التى استعمالها المصرى فى غير البناء

وهناك أحجار أخرى استعمالها المصرى غير ما ذكرنا فى صنع التوابت والتمثيل ، والأشياء الصغيرة كالكنوس والأوانى ، والآلات والأسلحة . وأقدم شىء بقى لنا فى مصر إلى الآن هو ما صنع من حجر الطمرآن . والواقع أن أنواع الأحجار التى استعمالت فى مصر وتميز بعضها عن بعض من أعقد الأشياء التى تعترض علم الآثار فى بحوثه ؛ وسنكتفى هنا بذكر هذه الأحجار واستعمالها على أبسط وجه ، غير متدخلين فى التفاصيل الفنية .

حجر البرشيا : هو حجر مركب من قطع ذات زوايا حادة ، وتوجد منه أنواع مختلفة فى مصر فنما الأحمر المائل إلى البياض ، والنوع الأخضر وهو صخر مختلط بألم من مادة أخرى ، أما البرشيا الحمراء والبياض فتتألف من قطع بياض مختلطة بألم حمراء ويوجد بكثرة على الشاطئ الغربى للنيل فى مواطن عدة . فيوجد فى شمال المنيا ، وبالترب من أسبوط (١) ،

(١) Hume, Explan. notes to Geol. Map. of Egypt. p. 46.

وفي طية ، وبالترب من أسنا ، وكذلك في الصحراء الشرقية (1) ، وهذا الحجر كات يستعمل على وجه خاص في عهد الأسرات الأولى في صناعة الأواني (2) ، ثم اختفى بعد ذلك حتى العهد الروماني إذ كان يصدر وقتئذ إلى إيطاليا.

أما البرشيا الخضراء فتحتوى على قطع من صخور ذات أوصاف مختلفة جدا مدفونة في أم مختلفة اللون . واللون الأخضر هو السائد غير أنه ليس بالبرشيا الأصلية .

وتوجد البرشيا الخضراء في مواطن عدة ، وأحسن المعروف منها في وادى حمامات ، غير أن هذا المكان لم يستعمل إلا في العصور المتأخرة وتوجد البرشيا كذلك عند فم وادى دبدب ، وفي المنطقة الواقعة غربى جبل دارا ، وجبل منقول ؛ في سلسلة العرف ، وفي جبل حمادة (3) . وكل هذه الأماكن واقعة في الصحراء الشرقية ، وكذلك يوجد في سيناء (4) .

حجر الديوريت ، أو حجر جبل النار : ويطلق على فصيلة من الحجر المتبلور ذى الحبوب ، ويتألف من الفلسبار الأبيض والمربند الأسود وتكون حباته دقيقة أو غليظة ؛ ويوجد في مصر بكثرة في مواطن عدة وبخاصة في أسوان وفي الصحراء الشرقية والغربية وفي سيناء (5) ، ويرجع استعمال الديوريت إلى العصر الحجري الحديث . إذ عثر منه على قطع

(1) Barron. & Hume, The Topog. & Geol. of the Eastern Desert. of Eg. Cent. Portion, p. 171. (2) Lucas, J. E. A. t. XVI p. 201.

(3) Ball. The Geog. & Geol. of South-Eastern Egypt, p. 351.

(4) Hume, Explan. notes to Geol. Map. of Eg. p. 49.

(5) Lucas, op. cit. p. 202.

من لوحات وعلى رأس بلطة (1) والديوريت الذى كان مستعملا فى مصر قديما على أنواع عدة مختلفة ؛ فواحد منها حباته غليظة ، ولونه أسود أبيض ، وكان يستعمل فى عصر ما قبل الأسرات ، وفى الأسرات الأولى لعمل رموس الدبابيس والكثوس والأواني (2) ، وأحيانا لعمل اللوحات الصغيرة . وهذا النوع الخاص كان يجلب من أسوان ، وكذلك كان يجلب نوع مشابه لذلك من الصحراء الشرقية من التلال الواقعة بين قنا والقصر فى وادى سمته . وقد استغل الأخير فى العهد الرومانى ، وهناك نوع آخر سماه علماء الآثار ديوريت ، وهو الذى نحت منه تمثال الملك « خفرع » المشهور بالمتحف المصرى ، وقد استعمل هذا النوع فى عهد الدولة القديمة ، وهو ذو بقع بيضاء وسوداء ، ويختلف كثيرا فى ظاهره حتى فى القطعة الواحدة ، ولكن فى معظم الأحيان يكون رماديا قلقا ، أو رماديا فاتحا ، أو أبيض معرقا بالأسود والنوع الأخير كان يستعمل كثيرا فى صناعة الأواني والكثوس . أما الأنواع الأخرى فكانت تستعمل فى عمل التماثيل وبخاصة فى عهد الأسرة الرابعة .

وقد عثر حديثا على المسكان الذى كان يستخرج منه هذا النوع من الحجر فى الصحراء الغربية على مسافة ٤٠ ميلا فى الشمال الغربى من أبو سنبل يلاذ التوبة . (3)

وهناك نوع آخر من الديوريت البروفيرى ، يتركب من أم لونها

(1) Caton-Thompson, Journal Royal Anthropol. Inst. LVI pp. 313 pl. XXXV, 3 (2) Lucas op. cit. p. 202. (3) Ann. S. A. t. XXXIII p.p. 65-74.

أسود فيه بلورات كاملة التكوين كبيرة في وسط أم سوداء فيها قطع
بيضاء ناصعة

حجر الديوريت : وهو نوع من البازلت الخشن ، وليس بينهما
فوارق محدودة ؛ ويوجد في الصحراء الشرقية بالقرب من القصير (1) ،
وبالقرب من جبل الدخان وفي سيناء . ومن أهم استعماله صنع الدفات
التي كانت تستعمل في صناعة الأحجار الصلبة ، ويمكن رؤية كرات كبيرة
منه ملقاة في محاجر الجرانيت القديمة في أسوان ، وفي محاجر الكوارتسيت
بالجبل الأحمر القريبة من القاهرة . وقد بقيت هذه الآلات منذ عهد
قدماء المصريين دليلا قاطعا على استعمالها آلات صالحة لصناعة هذه الأحجار .
حجر الدوليت : (Dolomite) وهو كما عرفه « فلندرز بترى »

حجر صلب غير شفاف لونه أبيض يتخلله عروق تكون أحيانا ناصعة
البياض ، ولكن في معظم الأحيان تكون رمادية ، وأحيانا تكون سوداء ،
ويقول الكيماي « لوكاس » أن كل الأنواع التي فحصها بيضاء يتخللها
عروق أو قيع رمادية قاتمة ، ويوجد في الصحراء الشرقية في عدة أماكن ؛
وكان يستعمل في عصور الأسرات الأولى لعمل الكؤوس والأواني ؛
ثم أستخدم فيما بعد في أشياء أخرى وقد ذكر « بترى » أنه عثر على أربعة
وأربعين (2) إناء مما يسميه هو بالمرمر الدوليتي من عهد
الأسرة الأولى .

(1) Barron & Hume, op. cit. p.p. 52, 263.

(2) Flinders Petrie, The Royal Tombs of the Earliest Dynasties
II, p. 41, pls. IX (2-10) LI (c, d, e). & Flinders Petrie,
Abydos I p. 7; pl. IX (5, 6, 7, 10) .

حجر الطران أو الصوان : وهو أول حجر استعمل في مصر وفي باقي

أهم العالم قبل معرفة النحاس . وقد صنع إنسان العصر الحجري أسلحته وأدواته من هذا الحجر حتى بعد كشف النحاس ، ولكن بكميات قليلة ، وقد استمر استعماله في عمل أدوات الزينة التي كانت لمجرد اتباع التقاليد المحضة ؛ ويشتمل الطران على نوع متماسك جدا من السليكا وهو رمادى قاتم ؛ أو أسود اللون ، وينكسر على شكل شظايا ؛ ويكون حده قاطعا ، ويوجد بكثرة في أماكن مختلفة في مصر على هيئة عقد صغيرة وطبقات في صخور الحجر الجيري وكذلك يوجد مبعثرا على سطح الصحراء ، وذلك بعد أن تخلص من الصخور الجيرية بفعل الترية .

الجبس : هو المادة التي كان يستعملها قدماء المصريين بدلا

من الجير لياض الجدران حتى عرف استعمال الجير في عهد البطالسة ؛ وهو مادة طبيعية تختلف كثيرا في اللون والتركيب ، فقد يكون لونها أبيض أو رماديا متنوع الألوان ، أو أسمرًا خفيف السرة وأحيانا يكون ورديا خفيفا وهو يوجد في الطبيعة على شكل قطع بلورية مبعثرة غير صالحة للحفر عليها كما يوجد على هيئة صخور متماسكة التركيب . كالتي توجد في منطقة مريوط غربى الأسكندرية ، وبين الإسماعيلية والسويس ، وفي الفيوم كما توجد بكثرة زائدة قرب ساحل البحر الأحمر .

ويشبه الجبس في شكله المرمر ، ولذلك يسمى أحيانا مرما . وفضلا عن استعماله ملاطاً فإنه كان يستعمل بقله في مصر القديمة في عمل الأواني والأطباق ، كما أشارت إلى ذلك « مس كين تومسن »

في عهد الأسرة الثالثة (١) ، وكذلك عثر الاستاذ بترى على أوان عدة من عهد الأسرتين الثانية والثالثة من مصنع الفيوم وكذلك عثر على أشياء من محتويات قبر « توت عنخ آمون » مصنوعة من هذه المادة ، وعثر بترى على طبق من (٢) عصر ما قبل التاريخ من الجبس .

ويمتاز الجبس عن المرمر بأنه أكثر نعومة ، ويمكن التأثير فيه بالظفر في حين أن المرمر لا يمكن التأثير فيه بأى شيء أقل متانة من الصلب .

الأبسديان Obsidian وهو حجر البصع أو حجر البحيرة : وهومادة

زجاجية الشكل (الزجاج الأسود) وعند ما تكسر تكون قطعها غير منتظمة كالزجاج ، وهو في الواقع زجاج طبيعي يركأ في الأصل لونه في العادة أسود ، ولكن قد يكون أسمر قلما ، أو رماديا قلما ، أو أخضر داكنا ، وعند ما يكسر على شكل قطع يكون شفافا بعض الشيء ، و إلى الآن لم يوجد طبيعيا في مصر ، ولكنه يوجد في بلاد العرب والحشة (٣) في الوديان ، وفي شبه جزيرة عدن وفي أما كن أخرى في بلاد العرب (٤) ، وفي أرمينيا ، وفي جهات مختلفة من جزر البحر الأبيض المتوسط .

وكان يستعمل بقة منذ عصر ما قبل الأسرات آلات وأسلحة مثل رموس الحراب ، ثم استعمل تعاويذ وجعارين وأواني صغيرة وأعياناً للتأثيل . ومن أم الأمثلة التي بين أيدينا رأس « أمنحيت الثالث » (الأسرة الثانية عشرة) (٥) إلخ

(1) G. Caton Thompson, Recent. Excav. in the Fayum in Man. XXVIII p. 80. (2) Petrie, Prehist. Eg. p. 36. (3) H. Salt, A voyage into Abyssinia p.p. 190-194 (4) R. F. Burton, The Land of Midian I, p. 282 (5) J. E. A. IV (1917) p.p. 71-73

وقد خص موضوع مصدر الأبدان فقال أحد علماء الآثار إنه يجلب إلى مصر من أرمينيا (١) . ولكن المرجح أنه كان يجلب إليها من الحبشة وبلاد العرب لقربيها .

الصخر البورفيرى : ولفظة بورفير معناها فى الأصل أرجوانى وكان يطلق فى الأصل على نوع من الصخر له هذا اللون (البورفير الإمبراطورى) . ولكن اسم بورفير فى الجيولوجيا يطلق على أى صخر بركانى فيه بلورات ظاهرة منتشرة فى أجزائه فى أم من مادة منسجمة اللون . والصخور البورفيرية تختلف كثيرا من حيث طبيعة بلوراتها الظاهرة وحجمها ، وكذلك فى لونها ؛ ويوجد منتشرا فى أنحاء القطر بالقرب من أسوان وفى الصحراء الشرقية (٢) وفى سيناء .

وكان يستعمل البورفير فى عصر ما قبل الأسرات ، وفى عهد الأسرات الأولى لصنع الآوانى ، وكان اللون المختار لذلك هو الأسود والأبيض أى بلورات بيضاء فى أم سوداء . وليست لدينا معلومات تثبتنا عن المصدر الذى كان يأخذ منه قدماء المصريين ما يلزم لهم من هذا الحجر ، وكل ما يمكن الإشارة إليه فى هذا الصدد أن الدكتور «هيوم» يقول إن صخورا من هذا الحجر تشبه التى صنع منها المصريون أوانهم توجد فى الصحراء الشرقية .

وأحسن نوع من الصخر البورفيرى قطع فى الأزمان القديمة هو بلا شك البورفير ذو الحبات الدقيقة الأرجوانى اللون الذى يطلق عليه عادة .

(1) G. A. Wainwright, Obsidian in ancient Egypt, 1927. p.p. 77-93. (2) Lucas, J. E. A. XVI p. 202.

البورفير الأمبراطورى ، وهو الذى كان يستخرجه الرومان ويستعملونه بكثرة فى إيطاليا أحجاراً للزينة ، وهذا النوع من الحجر يوجد فى ثلاثة أماكن فى الصحراء الشرقية ، وهى جبل الدخان ، وجبل عش (1) وبالقرب من ساحل البحر الأحمر عند العرف بالقرب من وادى ديب . وقد كان الرومان يأخذون ما يحتاجون إليه من هذا الحجر من جبل الدخان (2) . وليس لدينا ما يثبت أن المصريين كانوا يستعملون البورفير الأمبراطورى إلا قطعة من كأس قيثارى الشكل ، وجدت فى بلاص فى مصر العليا ، وربما يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . وهذا لا يعنى أن المصريين كانوا يستعملون هذه المحاجر فى عصور تاريخهم القديم .

حجر الشيست والأردواز :-

الشيست نوع من الصخر مركب فى طبقات ، وهو قابل للتشقق ، وليس لأسمه علاقة بتركيبه الصخرى ، والشيست الخاص الذى استعمل فى مصر القديمة هو صخر جباه دقيقة متماسكة صلبة متبلورة ، يشبه كثيراً الإردواز فى الشكل ، وتختلف ألوانه من الرمادى الخفيف إلى الرمادى القاتم تملوه أحياناً خضرة . ويوجد الشيست ، والإردواز فى مواطن عدة فى الصحراء الشرقية . وكان الشيست يستخرج فقط من وادى حمامات حيث وجد أكثر من ٢٥٠ نقشا من الأسرة الأولى إلى الأسرة الثلاثين (3) ؛

-
- (1) T. Barron & W. F. Hume, Topog. & Geol of the Eastern Desert. of Eg. p. 118, 238, 241, 622. (2) Hume, Geol of Egypt. II, part I, p. 273-282
(3) Weigall, Travels in the Upper Egyptian Desert p. 39, & Gouyat et Montet, Les Inscriptions hierog. & hierat. du Ouadi Hammamat. dans Mem. de l'Inst. d'Arch. Orientale du Caire XXXIV p. 122-3 & Breasted op. cit. I, 7, 10, 295-301, 286-9, 427-56, 466-8, 674-5, 707-9, & IV, 457-68.

وهذه المحاجر قد ذكرت كثيرا في الوثائق القديمة . وقد اعتقد علماء الآثار إلى عهد قريب أن الشيست الرمادى المستخرج من وادى حمامات هو حجر « بنجن » القديم كما ذكر على ناووس الملك « قطوانب الثاني » المتخذ من هذا الحجر ، أنه من حجر « بنجن » . ولكن البحوث العلمية أظهرت أن لفظة « بنجن » تطلق على أحجار أخرى مثل ناووس الملك « أحسن الثاني » المصنوع من حجر الجرانيت الرمادى الدقيق الحبات الخ . وكان الشيست يستعمل فى عصر ما قبل الأسرات ، وعصر الأسرات الأولى فى صناعة الكشوس ، والأواني ، والألواح ؛ ثم فيما بعد فى التوابيت والمحاريب ، والتمائيل . أما الإردواز فهو من فصيلة الشيست فى التركيب ، ويكون فى العادة صلبا ، وكان يستعمل فى المصور الأولى لعمل الألواح الإردوازية .

حجر الثعبان ، وحجر استائيت (الطلق) : وهما يشابهان فى معظم التركيب غير أنهما ليسا من نوع واحد . ويوجدان مع بعضهما فى الصخور . وحجر الثعبان صخر قائم ليس بشفاف ، وهو فى لون جلد الثعبان يرقعه ويكون غالبا أخضر قائما إلى حد السواد ، وهو لين بمض الشى . إلا أنه أصلب من حجر استائيت ؛ ويمكن قطعه أو خدشه بسهولة . ويوجد فى الصحراء الشرقية ، وأهم مراكزه هى منطقة برايا (١) ودونجاش^(١) فى وادى شايت ، وبالقرب من جبل درارا ، وفى التلال الواقعة شمال سكيت ، وجبل سكيت ، وفى منطقة مقسم ، وفى أقاصى الصحراء الشرقية حيث تشغل مساحة نحو ٤٠٠ ميل من رأس بنارس جنوبا إلى رأس علبة^(٢) .

(١) Hume, A prelim. Report on the Geol. of the East. Desert. p. 34.

(٢) Hume, Geology of Egypt. II, part I, p.p. 144-159 .

ويوجد نوع من حجر الثعبان أخضر في وادى أم ديسى الواقعة بين قنا والبحر الأحمر ، وعند سفح جبل الربشى ، ونوع أسود في وادى «صدمن»⁽¹⁾ ، وهما في الشمال الغربى من القصير ، وكان حجر الثعبان يستعمل فى عمل الأواني ⁽²⁾ ، وأشياء أخرى ⁽³⁾ منذ عصر ما قبل الأسرات وقد عثر «لأمنجيت الثالث» ⁽⁴⁾ على رأس من هذا الحجر .

أما حجر استاتيت فهو نوع من الطلق ، وهو أبيض اللون عادة أو رمادى وأحيانا يكون أسود دخانيا ، وهذا النوع الأخير طبيعى لا صناعى كما يظن البعض ، وملسه كالصابون ، وكان يستعمل منذ عصر ما قبل الأسرات وما بعده لعمل الحز ، والأشياء الأخرى الصغيرة ⁽⁵⁾ التى كانت تطل بطلاقة زجاجية ، والجزء الأعظم من الجمارين المعروفة فى العالم هى من الاستاتيت المطلق ، ويوجد هذا الحجر بالقرب من أسوان ⁽⁶⁾ فى همر ، وفى جبل الفطيرة ⁽⁷⁾ التى على خط عرض طحطا بالقرب من النيل وفى وادى غولان شمال رأس بنارس ،. وهى تستغل الآن ⁽⁸⁾ .

قطع الأحجار

كان من الطبيعى ألا تنتشر صناعة قطع الأحجار إلا بعد معرفة المادان وصناعة الآلات ، التى بواسطتها يسهل قطع الأحجار الصلبة .

-
- (1) Barron & Hume, op. cit. p. 265. (2) Lucas, J. E. A. t. XVI 201.
(3) Petrie, Prehist. Eg. p. 44. (4) J. E. A. t. IV, p. 211-212.
(5) Petrie, op. cit. p. 44. (6) Hume, Geol. of Eg. II, part I p.p. 131-2, 164-5.
(7) Mines & Quarries Department, op. cit. p. 37. (8) Lucas, Ancient Eg. Materials & Indust. p. 375.

ومن أجل ذلك لم يستعمل المصري في بادئ الأمر الأحجار للمباني بل كان يستعمل اللبن . أما الأحجار التي كانت تستعمل في عصر ما قبل الأسرات لعمل الأواني ؛ فإنها كانت قطع من الصخور التي فصلتها الطبيعة بمؤثرات العوامل الجوية ، وبفعل تآكل المياه ، ولا تزال قطع من الجرانيت في أسوان مفصولة عن الصخرة الأصلية تشهد بذلك . أما طريقة قطع الأحجار بالآلات التي كان يستعملها الإنسان فيمكن استنباطها من أماكن التحجير القديمة التي لا تزال باقية إلى الآن في منطقة أسوان .

كان قطع الأحجار السهلة اللينة كالمرمر والحجر الجيري ، والحجر الرملي يتم بفصل الكتلة المرغوب في قطعها من جهاتها الأربع عن الصخر الأصلي ، وذلك بنحواير من الخشب ، وعروق مبللة بالماء . والآلات التي كانت تستعمل في ذلك من المعدن هي أزامل أو مناقير من النحاس حتى الدولة الوسطى ؛ إذ حلت محلها وقشذ آلات من البرنز ؛ ومن ثم كان الاثنان يستعملان جنباً لجنب ، وكذلك كانت تستعمل مدقات من الخشب ومطارق من الحجر (١) .

أما قطع الأحجار الصلبة فلم يبدأ فيه إلا في عهد الدولة الوسطى عند ما أخذ المصريون في قطع الكتل الضخمة الطويلة لصنع المسلات والتماثيل الهائلة . أما قبل ذلك فإنهم كانوا يسدون حاجتهم من القطع التي فصلتها الطبيعة لهم ، وهي التي لا تزال باقية إلى الآن في منطقة أسوان ، وقد أخذ منها بعض الأحجار اللازمة لبناء خزان أسوان . وقد درس بعض المهندسين المماريين طريقة تحجير الجرانيت والكوارتسيت ، ويقال أن

(1) Ancient Egyptian Masonary, p.p. 12-22.

الجرانيت كان يفصل باللق بكرات من الديوريت ، وباستعمال الخواير
التي كانت تمهز بواسطة آلات من الممدن ، وكذلك كان يستعمل اللق ،
والخواير في قطع الكوارتسيت مع استعمال آلة أخرى ربما كانت معولا .

كيفية صناعة الأحجار

يمكن استنباط طريقة صناعة الأحجار بعد قطعها من الحجر من الآثار
التي تركتها الآلات على القطعة المصنوعة ؛ وبخاصة التماثيل التي وجد منها
عدد عظيم . لم يتم صنعه بعد ، ومن الإيضاحات التي وجدت مرسومة
على بعض المقابر ، وقد درس هذا الموضوع طائفة من علماء الآثار فخص
بالذكر منهم « بترى » (1) و « ريزنر » (2) .

والواقع أن التماثيل المصنوعة من الحجر ، وبخاصة النحت منها في
الأحجار الصلبة كالديوريت والجرانيت ، والكوارتسيت ، والشيت .
كانت مشار إعجاب الكل لدقة صنعها . ولا يزال العالم متأثرا بجمال
تلك القطع الفنية ، غارقا في عالم التخيلات والظنون في كنه الآلات التي
استعملت لإبرازها في ذلك الثوب البهيج حتى أن بعضهم ذهب به الخيال
إلى أن معدن الصلب كان يستعمل في صنعها ، وأعجب من ذلك أن
بعضهم ظن أن آلات النحاس أو البرنز التي كانت تشتمل في صنعها كان

(1) Petrie, On the mechanical methods of the Ancient Egyptians
in Journ. Anthropol. Inst. XIII, 1883 ; Arts and Crafts of An-
cient Egypt p.p. 69-82. (2) Reisner, Mycerinus, p.p. 69,
232, 236.

يركب فيها قطع من اللس أو غيره من الأحجار الصلبة لصناعتها ؛ ولكن ثبت أن الأمر أسهل من كل ذلك إذ لخص لنا الأستاذ « ريزنر » (١) العمليات الهامة التي كانت تتخذ لإبراز التمثال أو غيره من القطع الفنية حتى مرحلته الأخيرة .

أولاً : اللق بالحجر ، ومن المحتمل أن ذلك وجد ممثلاً في مقبرة « قى » فى سقارة .

ثانياً : الحك بوساطة حجر فى اليد ومعه مسحوق مقت . وقد كان يظن احتمال وجود المسحوق المقت ؛ غير أنه قد وجدت صورة ناطقة تثبت وجود هذا المسحوق ، وهو الرمل فى حفائر الجامعة بمنطقة الأهرام فى مقبرة صهر الملك ومدير قصره (٢) « وب إم فرت » إذ نشاهد فى مناظر الحرف والصناعات صانعين يصقلان تابوتا وفى يد واحد منهما حجر يحك به غطاء التابوت ، وفوق الصورة كتب ما يأتى : صقل التابوت ، ثم كتب بعد ذلك . « صب الماء وضع الرمل » . ونشاهد بعد ذلك الصانع يحك سطح غطاء التابوت بوساطة هاتين المادتين الماء والرمل . وإذا علنا أن الرمل يحتوى على ١٥ ٪ من مادة السفرة سهل علينا فهم النقوش . وهناك منظر آخر من هذا القبيل عثر عليه فى حفائر سقارة فى طريق هرم الملك « وناس » .

ثالثاً : التشر بوساطة سلاح من النحاس ومعه مسحوق مقت ، ولم يعثر على صور لذلك .

(١) Reisner, op. cit 117-18.

(٢) Selim Hassan, Excavations at Giza, vol II, p. 195.

رابعاً : الثقب يثقب أنبوبي الشكل ، ومعه مسحوق ممقت ، وهذا الثقب أنبوبة جوفاء من النحاس تستعمل بإدائها بين اليدين أو بوتر ، أو قبضة متحركة ؛ وهناك أنواع أخرى من المثاقب تدار بطرق خاصة عثر عليها في سقارة من الأسرة الخامسة ، ومن عهد الأسرة الثانية عشرة في دير الجبراوى (1) ، وكان الثقب يستعمل في تفريغ الأواني المصنوعة من الحجر ، وبخاصة الأواني الأسطوانية الشكل التي كانت تتخذ من الأحجار الصلبة كاليازلت والديوريت .

خامساً : الثقب بالنحاس ، أو حجر مذهب معه مسحوق ممقت ، وقد شوهد في ثلاثة مقابر من عصر الأسرة الثامنة عشرة في طيبة (2) مثاقيب تدار بواسطة أوتار لثب خرز ، وفي مقبرة رابعة لثب شئ مجهول .
سادساً : الحثك بآلة نحاسية معها مسحوق ممقت ، ولكن ذلك مشكوك فيه .

غير أن الذين يستعملون باستعمال آلات من الصلب لهذه الأغراض يمكن أن يحتج عليهم بأن الصلب مهما طرق لتزيد متانته فإنه لا يمكن أن يقطع به أحجار صلبة مثل الديوريت والجرانيت ، والشبست . هذا فضلاً عن أنه لا يمكن استعمال مثل هذه الآلات ، ومعهما مسحوق ممقت كالسفرة ، وهذا الرأي لا غبار عليه . يضاف إلى ذلك أن القواديم

(1) The Rock Tombs of Deir el Gabrawi I, pl. XIII

(2) Newberry, The life of Rekhmara pl. XIII ; Davies, The tomb of two sculptors at Thebes pl. XI ; Davies, The tomb of two officials of Tuthmosis the Fourth pl. X ; Davies, The tombs of Menkheper-Rasonb & another p. 25, pl. XXX.

المصنوعة من النحاس كانت لا تستعمل إلا فى الأحجار البنية فحسب ؛
أما من جهة استعمال المتاشير والمتاقب بما فيها ما كان على شكل
أنبوبي ، فإن هناك براهين واضحة على الأحجار المشغولة تدل على أنها
استعملت لهذا الغرض فثلا نجد علامات للمتاشير فى رقعة معبد « خوفو » (1)
المصنوعة من البازلت ، وعلى تابوته المصنوع من الجرانيت الوردى ،
وكذلك على تابوت « خرع » .

أما آثار المتقب الأنبوبي الشكل فنشاهدها على تمثالين للملك « منكورع »
أحدهما من المرمر كامل التحت والثانى لم يتم نخته بعد ، وكذلك نشاهد
أثر المتشار فى تمثال الملك « خرع » المشهور المصنوع من الديوريت (2).

الأحجار الكريمة وشبه الكريمة

كان قدماء المصريين كغيرهم من أمم العالم مفرمين بالزينة ، ولذلك كانوا
يبحثون وراء الحقول على الأدوات التى يتبرجون بها منذ ما قبل التاريخ ،
وقد عثرنا فى مقابرهم على أنواع شتى من الأحجار الكريمة ونصف الكريمة
مما لم تسبقهم إليها أمة فى العالم حسب معلوماتنا إلى الآن . وهذه الأحجار
لا يزال بعضها إلى الآن يعتبر فى نظرنا كريما ، والبعض الآخر لا يعتبر
إلا حجرا عاديا لا قيمة له من الوجهة المادية ؛ وكان يستعملها المصرى
لعمل التعاويذ ، والخرز ، والمجوهرات ، والجعارين ؛ وكذلك فى تطعيم

(1) Petrie, The Pyramids and Temples of Giza p.p. 46, 84, 106.

(2) Petrie, op. cit. p.p. 46, 84, 166.

وترصيع صناديقه ، وتوايته ، وأثاثه بما يشمر بحسن النوق والأناقة .
وأهم هذه الأحجار ما يأتي :-

المقيق Agate ، والجمشت Amethyst ، والزمرد المصرى Beyrl وحجر
الدم ، Carnelian ، والحلكيدونى أو المقيق الأبيض Chalcedony ،
والمرجان ، Coral المقيق أو حجر سيلان Garnet ، وحجر الدم
Haematite والنشم ، Jade ، والسرذ أو المقيق الأحمر Sard واللازورد ،
Lapis lazuli ، والدهنج Malachite ، وحجر الزبرجد Olivine ، والجرج
(حجر الغفر) Onyx ، واللؤلؤ ، Pearl ، والبلورات الصخرية Rock crystal
وجرج عقيق Sardonyx ، ثم الفيروز Turquoise .

ويلاحظ أن المصرى لم يكن يعرف الماس أو حجر الأوبال أو
الياقوت الأحمر أو الأزرق . وقد جاء ذكر الأحجار التي ذكرناها في
الوثائق القديمة المصرية بأنها كانت تستعمل لأغراض خاصة للعلل والزينة ،
أو أنها وردت للبلاد جزية ، أو أخذت ضمن التناثم الحرية .

ورغم أن هذه الأحجار قد سميت بأسمائها في النقوش المصرية كل
على حدة ، إلا أن ترجمة بعضها لا يزال مشكوكا فيه ، وقد ذكر لنا
« بليزى » نحو ثلاثين اسما من الأحجار الكريمة التي كانت ترد من
مصر وبلاد الحبشة ، إلا أنه لم يحقق إلا عددا قليلا منها . وستكلم على
كل من هذه الأحجار وماهية في الحلى المصرية وفي الصناعة بقدر ما
وصلت إليه معلوماتنا .

المقيق ، والجرج ، وجرج العقيق ، وكلها أنواع من الحلكيدونى
المجزع أو المرقق . وكل هذه الأحجار منسوب بعضها إلى بعض ، ويطلق

عليها غالباً اسم عقيق فحسب ، وكلها تحتوى على السليكا ، وليس فيها فرق غير لون العروق أو التجزيع . ففي العقيق نجد أن هذه العروق غير منتظمة ، وفي العادة تكون يضاء وممرا ، يخالفها بعض الزرق ، أما في الجزع وجزع العقيق فنجد أن العروق مستقيمة ، ومنتظمة على وجه التقريب ، ويكون لون الجزع لينا متبادلا مع الأسود ؛ وفي جزع العقيق يكون الأبيض متبادلا مع الأسمر المائل الى الحمرة . ويوجد العقيق بكثرة في مصر ؛ وبخاصة في شكل حصوات ، وكذلك وجد بكميات صغيرة مختلطا باليشب ، والحلكيكوني في وادي أبو جريدة في الصحراء (1) الشرقية . ومن المحتمل أن الجزع وجزع العقيق موجودان في مصر طبيعيا ، غير أنهما لم يذكر في تقارير مصلحة الجيولوجيا .

وقد وجدت حصوات العقيق وخرزه في قبور ماقبل الاشرات (2) ، وكذلك وجدت في هذا العصر خرزات من الجزع ، وأقدم تاريخ معروف لاستعمال جزع العقيق هو عهد الأسرة الثانية والعشرين ، ويميز من الأسرة التاسعة عشرة . وقد عثر حديثا على آتية من العقيق ربما يرجع عهدها إلى العصر الروماني في قفط ، ستة منها في المتحف المصري ، وإثنا عشر عظيماني اشتريا حديثا .

حجر الجشت (أمتست) : ويترب من الكوارتز الشفاف
اللون بأكثار من مركب الماغنزيوم . وكان يستعمل قديما على وجه خاص لعمل القلائد ، وكذلك للأساور ، وأحيانا تعمل منه الجعارين ، ويرجع

(1) Barron & Hume, The Topog. & Geol. of the Eastern Desert of Egypt, Central portion, p. 266. (2) Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44.

تاريخ استعمله إلى عهد ما قبل الأسرات (١) وقد وجد منذ عصر الأسرة الثانية عشرة وفي عهد الدولة الحديثة . فثلا وجد في مقبرة « توت عنخ آمون » جمرانان من هذا الحجر ، وكان يستخرج قديما من جبل أبو ديابة ومنطقة (٢) سفاجة في الصحراء الشرقية ، وكذلك عثر على مناجم له في الجنوب الشرقى من أسوان (٣) ، وأخرى من عهد الدولة القديمة على مسافة ٤٠ كيلو مترا من الشمال الغربى لأبو سنبل .

الزمرد المصرى : هذا الحجر الكريم يكون لونه أخضر أو أزرق باهتا أو أصفر أو أبيض : غير أننا لا نعرف منه إلا الأخضر الذى كان يستعمل فى مصر قديما ، ويوجد الزمرد فى منطقة سقاية زبارة فى تلال البحر الأحمر (٤) حيث توجد مناجم عظيمة له ربما كانت من عهد الأغريق الرومانى . ومن المحتمل أن أنواعا جميلة من هذا الحجر قد وجدت قديما ولم يمكن العثور عليها الآن . والزمرد يكون دائما شفافا ، ولا يكون قط مظللا ، وكان المصرى يستعمله دائما فى قطعه الطبيعية السداسية الشكل ، وذلك لأنه أصلح من حجر الكوارتز فكان يصعب عليه قطعه بطريقة منظمة .

والظاهر أن الزمرد المصرى لم يستعمل قط فى مصر القديمة قبل عصر

-
- (1) Petrie, op cit. p. 44. (2) Mines & Quarries Department, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 pp. 37-9.
(3) Nassim, Minerals of Economic Interest in the Deserts of Egypt, in Congrès Int. de Géog, Le Caire, Avril 1925, III 1926 p. 167. (4) Mines & Quarries, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 p.p. 37-9 ; Murry, in J. E. A. t. XI 1925 p.p. 144-145.

البطاسة ولذلك فإن الأحجار الكريمة التي وجدت في مجوهرات دهشور^(١) وكان يقال عنها أنها من الزمرد عندما غصت لأول مرة كانت في الواقع من الفلسبار الأخضر، وكذلك كل الأحجار التي أطلق عليها اسم زمرد «أوزبرجد» قيل عصر البطاسة فإنها ليست منها بل من أحجار أخرى ، وذلك بعد أن فحصها العلم الكيماوي «لوكاس» فحسا فنيا .

حجر الدم ، والعقيق الأحمر Carnelian and Sard

حجر الدم هو خلكيدوني أحمر شفاف بعض الشيء ، وترجع حمته إلى وجود مقدار قليل من أوكسيد الحديد فيه ، وهو يوجد بكثرة على شكل حصوات في الصحراء الشرقية ، وقد استعمل كثيرا منذ عصر ما قبل الأسرات^(٢) .

أولا : لعمل الخرز والتعاويذ، وثانيا لتطعيم الأثاث والمجوهرات ، والتوايت . وقد قلد في عهد الدولة الحديثة ، كما يشاهد ذلك في تابوتين من أثاث «يويا» ، وفي تابوت «سمنخ كارع» ، وكذلك في كثير من الأشياء التي وجدت في مقبرة «توت عنخ آمون» .

أما حجر السرد فهو نزع من حجر الدم غامق اللون ، وبعض أنواعه تقرب في لونها إلى السواد وكان يستعمل قليلا منذ عصر ما قبل الأسرات^(٣) وما بعده؛ ويقول «بليني»^(٤) أن السرد كان يوجد في مصر . الخلكيدوني أو العقيق الأبيض : وهو نوع من السليكا الشفاف

(1) J. De Morgan, Fouilles à Dahchour en 1894-1895 p.p. 51, 53, 58-65 (2) Petrie, op. cit. p. 44. (3) Petrie, & Wainwright & Mackay, The Labyrinth of Gerzeh & Mazghouneh. p. 22. (4) Pliny, XXXVII, 31. Barron & Hume op. cit. p. 266.

بعض الشيء شحى اللون ، وعند ما يوجد قريبا يكون لونه أبيض ، أو أبيض رماديا فيه بعض الزرق . على أن هذا الحجر قد يكون بألوان متعددة ، ولكل لون أسم خاص . ويوجد في مصر في وادى صاغة ، (1) وفي وادى أبو حريدة في الصحراء الشرقية ؛ وفي الواحة البحرية في الصحراء الغربية . وكذلك على مسافة ٤٠ ميلا من الشمال الغربى من أبو سنبل ، وفي الفيوم . وكان يستعمل أحيانا في مصر القديمة لعمل الخرز والجواريح ، والدلايات ؛ ويرجع تاريخ استعماله إلى عصر ما قبل الأسرات (1) .

المرجان : وهو عبارة عن هياكل صلبة للحلوقات بحرية ولونه يكون أبيض أو أحمر أو ألوان شتى ، أو أسود ، والمشهور منها هو الأبيض والأحمر . ولم يعثر على المرجان الأبيض في الآثار المصرية إلا مرة واحدة في أدفينا (2) ، ويرجع تاريخه إلى القرن السابع قبل الميلاد . وقد عثر «برى» على كمية كبيرة منه في شكل فروع طيمية . والمرجان الثمين يستخرج من الجهة الغربية للبحر الأبيض المتوسط ، وكل ما عثر عليه في مصر من المرجان يرجع عهده إلى عصر البطالسة ؛ وما بعده . أما المرجان الأنوبي الشكل فقد عثر عليه منذ عصر البدارى (3) ، وعصر ما قبل الأسرات . وكذلك عثر على هذا النوع في مقابر بلاد النوبة ، التى يرجع عهدها إلى عصر الدولة القديمة (4) .

حجر الأمزون أو الفلبسار الأخضر.

هو حجر غير شفاف أخضر باهت ، وليس منسجما في لونه ؛ وقَدْ

(1) Petrie & Wainwright, op. cit p. 22.

(2) Petrie, Nebesheh & Defenneh p. 75.

(3) Brunton & Caton Thompson, The Badarian Civil. p.p. 38, 56.

(4) Reisner, Arch. Survey of Nubia, Report for 190s-1907 p. 42.

وجد بكيات قليلة في جبل عجيف في الصحراء الشرقية (1) ، وكان يستعمل لعمل الخرز منذ العصر الحجري الحديث (2) ، وكان يستعمل كثيرا في عهد الأسرة الثانية عشرة . كما يشاهد ذلك في مصوغات دهشور واللاهون . وقد كان يظن أنه هو الزمرد في هذه المجوهرات ، وكثيرا ما يختلط هذا الحجر بأنواع الأحجار الأخرى الخضراء ، حتى أنه يسمى أحيانا أم الزمرد .

حجر سيلان : والنوع الذي استعمل في مصر منه لونه أحمر قاتم أو أسمر مائل إلى الحمرة شفاف بعض الشيء ، ويوجد بكثرة في جهة أسوان في الصحراء الشرقية ، وفي سيناء ، وأحجاره صغيرة جدا للاستعمال ؛ وبخاصة ما عثر منها في أسوان . أما الكبيرة فوجدت في غرب سيناء ، وقد استعمل حجر السيلان لعمل الخرز منذ عصر ما قبل الأسرات .

حجر المصنبت : (حجر الدم) وهو أكسيد الحديد ، ويوجد في الطليعة بألوان مختلفة . فيكون أسود ، وأحمر ، وأسمر ، أو ذا صفائح دقيقة تكون طبقات لامعة بعضها فوق بعض ، والنوع الخاص الذي يستعمل في مصر من المصنبت لصنع الخرز ، والتماويذ ، والمكاحل وأدوات الزينة الصغيرة ، هو الأسود القاتم ذو اللمعة المعدنية . وقد استعمل منذ عصر ما قبل الأسرات (3) . ورغم أن المصنبت يوجد بكثرة في مصر في الصحراء الشرقية لاستخراج الحديد منه (4) إلا أننا لا نعرف من أين جلب المتدار

(1) J. Ball. The Geog. & Geol. of South-Eastern Egypt, p. 272.

(2) Caton - Thompson. The Neolithic Industry of the Northern Fayum Desert, in Journ. Royal Anthropol. Inst. LVI 1926 p. 313
Petrie, op. cit. p. 43. (3) Petrie, op. cit p. 43. (4) Hume.
The Distribution. of iron (ores) in Egypt, p. 8.

الذى استعمل في صنع تلك الأشياء .

البشم أو حجر الجاد Jade ويطلق هذا الاسم على نوعين متميزين من المعدن ، أحدهما اسمه « نفريت » ، أو البشم الحقيقى . والثانى شبه البشم ، وهو فى مظهره مثل البشم الحقيقى ؛ ولا يمكن تمييزه عنه إلا بالتحليل الكيماوى ، وكلاهما لونه أبيض ، أو رمادى ، أو أخضر على ألوان شتى . وهو شفاف شمسى اللمعة . وقد عثر منه على رأس بلطين يرجع عهدهما إلى ما قبل الأسرات ، (1) ، واحدة منها فى المتحف المصرى ، والأخرى فى متحف لندن . وقد عثر الأستاذ « ينكر » حديثاً فى مرمدة بنى سلامة (2) على رأس بلطة يرجع عهدهما إلى العصر الحجري الحديث وكذلك وجد فى مقبرة « توت عنخ آمون » خاتم من هذا الحجر .

حجر الشبب : Jasper وهو نوع من السليكا الكثيفة غير النقية ، ويكون لونه أحمر أو أخضر ، أو بنيا ، أو أسود ، واللون الأحمر هو الذى كان يستعمل فى مصر قديماً لصناعة الخرز والتعاويد ، وأحياناً لتطعيم المصوغات وعمل الجمارين . وقد عثر على قطعتين من إناء مفرطح من الشبب الأحمر يرجع عهدهما إلى الأسرة الأولى (3) . أما الشبب الأسمر ، والأسود فقد عثر على أشياء مصنوعة منها من عهد الدولة الوسطى (4) ، وقد عثر على جمارين كذلك من ذلك العهد . أما الشبب الأخضر فعثر منه على أشياء ترجع إلى عهد الأسرة الرابعة (5) .

(1) Quibell, Archaic objects, p. 235-6. (2) Junker, Merimde Beni-salame, Von 7 Februar bis 8 April 1936, p. 80 pl. VII.

(3) Quibell, Excav at Saqqara (1912-1914) p.p. 16, 17, pl. XII.

(4) Petrie, Scarabs and Cylinders with names, p. 8. (5) Brunton, Qua & Badari II, p. 20.

ويوجد الشبب الأحمر في بعض الصخور ، على شكل عروق في الصحراء الشرقية . مثال ذلك تلال الحضيرية (1) ، وبالقرب من وادى صاغة Saga ، وفي وادى أبو حريدة . أما الشبب الأخضر المتبع بالأحمر فقد عثر عليه في طريق قنا والقصور (2) .

اللازورد Lapis-lazuli وهو حجر مظلم ذو لون أزرق قاتم يتخلله أحيانا بقع أو عروق بيضاء ، وأحيانا تكون فيه مط صفراء دقيقة ، تظهر كأنها ذرات من الذهب ، والظاهر أن هذا الحجر لم يثر عليه في مصر . غير أن الأديسي قد ذكر أنه يوجد منه منجم في الواحة الخارجة . وأهم منبع له هي بلاد أفغانستان في بلدة بدخشان Badakshan (3) ، والظاهر أن هذا هو النبع الأصلي لهذا المعدن . وكان يستعمل اللازورد في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات (4) ، وما بعده لصنع الخرز والتعاويد ، والجوارين ، والأشياء الأخرى الصغيرة . وكذلك لتطعيم المجوهرات ، وبخاصة في عهد الدولة الوسطى والدولة الحديثة ، وقد ذكر هذا الحجر في النقوش المصرية منذ الأسرة الثانية عشرة وما بعدها (5) . في عدة جهات مختلفة

حجر الدهنج (التوتية) : Malachite وهو النحاس الفل ولونه أخضر جميل ولم يثر عليه في المتاحف المصرية ، إلا على هيئة مسحوق يستعمل

-
- (1) Barron & Hume, op. cit. p.p. 52, 22, 228, 266. (2) J. Bruce, Travels to discover the sources of the Nile II, 2nd Ed. 1805, p. 85. (3) The Travels of Marco Polo the Venetian, p. 84 (Everyman's Library). (4) Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44. (5) Br. A. R. (I) 534, 663, & op. cit. II, p.p. 446, 493, 447, 484, 509, 518, 536; III, p.p. 116, 434, 448; IV, p. 30.

للتصكيل به ، وقد عثر عليه منذ عهد البدارى وعهد ما قبل الأسرات حتى الأسرة التاسعة عشرة (1) . وقد كان يستعمل أحيانا لصنع الخرز منذ عصر ما قبل الأسرات ، وفى عهد الأسرة الأولى (2) ، وقد اتخذ منه تماويز ، وجعارين من عصر الأسرة التاسعة عشرة . وقد فلت على بعض العلماء التمييز بين هذا الحجر ، وحجر الزبرجد ، والزمرد الأخضر ، وحجر الفلبار الأخضر كما حدث فى القلادة المستخرجة من دهشور فى الأسرة الثانية عشرة ، والسوارين اللذين وجدا فى هذا العهد أيضا . واتضح أن السوارين أحدهما من الفلبار الأخضر ، والثانى من الفيروز ، ويوجد الدهنج فى سيناء وفى الصحراء الشرقية (3) ، وقد استعملت مناجه فى العصور القديمة لاستخراج التوتية أولا ، وثانيا لاستخراج النحاس .

وقد كان النحاس يستخرج من وادى مغارة ، وسرابة الحادام ، ومن هذين المكانين كان يستخرج الفيروز قديما . ومن هنا جاءت الصعوبة فى التمييز بين الدهنج والفيروز ، وبخاصة أنهما كانا يستخرجان من مكان واحد ، ولا يتميزان عن بعضهما فى اللون . ومن هنا جاء أيضا الخطأ فى أن بعض العلماء ترجم كلمة « مفكات » ، وهى اسم الفيروز باللغة المصرية القديمة بلفظة دهنج .

الؤلؤ Pearl : ويستخرج من شواطئ البحر الأحمر ، وكذلك الخليج الفارسى ، وعلى مسافة من سواحل سيلان ، وأما كن أخرى . ورغم أن الأصداف قد استعملت فى مصر منذ عصر ما قبل التاريخ

(1) J. E. A. XVI 1930 p.p. 41-4. (2) Petrie, Royal tombs II, p. 37 pl. XXXV. (3) J. E. A. XIII, 1927, p.p. 162-7.

فإن الوثائق قد لم يستعمل حتى عهد البطالسة ؛ اللهم إلا أزرار قلادة الملكة « أعح حتب » أم الملك « أحس الأول »^(١)، وهي ليست بلؤلؤ حقيقى .

حجر الكوارتز والبلور الصخرى Rock crystal : والكوارتز نوع من السليكا البلورية ، ولا لون له عند ما يكون قويا ، وقد يكون شفافا بعض الشيء أو مظلما ، ويطلق على النوع الأول اسم البلور الصخرى ، وعلى الثانى الكوارتز اللبنى . وأحيانا يكون لون الكوارتز أسمر حتى السواد ، وفى هذه الحالة يسمى الكوارتز الداخلى اللون ، وهذا النوع يوجد فى منجم ذهب قديم فى «روميت» Romit فى الصحراء الشرقية^(٢) . ويوجد الكوارتز بكثرة على هيئة عروق فى الصخور البركانية فى الصحراء الشرقية ، وبالتقرب من أسوان^(٣) . وكان يستعمل بكية قليلة فى عهد ما قبل الأسرات^(٤) ، وما بعده ، إذ كان يصنع منه الحفرز وأشياء أخرى ، كالأواني الصغيرة ، وقرنات العيون التى كانت تصنع للتمائيل وكذلك كانت توضع فى أعين التوايت ، التى كانت على شكل آدمى ؛ وكل أنواع الكوارتز أصلب من الزجاج ، وكذلك أكثر مقاومة من الصلب ، ولذلك لا يمكن أن يؤثر فيها هذا المعدن .

الفيروز أو الفيروزج Turquoise : ولونه أزرق سماوى ، وبعضه يكون أزرق مائلا إلى الخضرة ، وبعضه أخضر ، وهو يوجد على هيئة عروق فى أم الصخر . ومناجم الفيروز هى وادى مغارة وسراية الحادم فى شبه جزيرة

(1) The Necklace of Queen Aah-hetep, in, Annales. Sev. A. XXVII (1927) p. 69-71. (2) J. Ball. The Geog & Geol of south eastern Egypt. p. 353. (3) J. Ball. The Aswan cataract, p. 84. (4) Petrie, Prehistoric Egypt. p. 44.

سيناء^(١) . ويوجد على هيئة طبقات في صخور الحجر الرملى . وقد استعمل في مصر منذ عهد البدارى^(٢) ، وما قبل التاريخ ، وكان يستعمل في صياغة الأساور منذ الأسرة الأولى ، وكذلك للحبال فى الأسرة الرابعة ، إذ عثر على أحجار منه فى مقبرة الملكة « حنب حرس » من عهد الأسرة الرابعة فى الجيزة^(٣) ، وقد ظن البعض أولا أنه دهنج . ووجد بكثرة فى عهد الأسرة الثانية عشرة فى مجوهرات دهشور . وقد ظن البعض أنه فيروز صناعى ، وذلك لجمال لونه . وكذلك وجدت بعض قطع منه فى مقبرة « توت عنخ آمون » منها جمران لونه أزرق جميل ، وقطع زرقاء مائلة للخضرة رصعت فى صداريتين .

المعادن

تدل الآثار المكشوفة فى مصر على أن سكان وادى النيل كانوا يستعملون منذ القدم معادن مختلفة الأنواع بعضها موجود طبيعيا فى تربة البلاد ، وبعضها جلب إليها من البلاد الأجنبية التى كانت تربطها بها روابط التجارة أو الاستثمار ، وأهم هذه المعادن النحاس ، والذهب ، والحديد ، والقصدير ، والفضة ، والرصاص . يضاف إلى ذلك استعمال البرنز ، وهو فى الواقع خليط من النحاس والقصدير ، والألكتروم ، وهو خليط من الذهب والفضة

(1) Mines & Quarries Department Report on the Mineral Industry of Egypt. 1922 p. 38. & J. Ball. The Geog & Geol of West-Central Sinai, p.p. 11, 163. (2) Brunton & Caton Thompson op. cit. p.p. 27, 41, 56, & Petrie, Prehistoric Egypt, p. 44. (3) Lucas, Anc. Egypt. Materials, p. 204, note 7.

وفي العهود المتأخرة جدا استعمل النحاس الأصفر ، وهو خليط من النحاس الأحمر والزنك . وهناك خامات أخرى استعملها المصريون ، وسنتكلم عن كل فيما يلي .

النحاس : هذا المعدن لا يوجد عادة في الطبيعة بشكل معدني بل يستخرج من خامات مختلفة ، ويعد من أقدم المعادن التي عرفها الإنسان ، وقد استعمل في مصر قبل الذهب . ويرجع تاريخ وجوده في مصر إلى عهد البدارى ، ثم عهد ما قبل الأسرات . وأقدم أدوات نحاسية عثر عليها هي الخرز ، والمثاقب ، والديابيس من عصر البدارى (١) ، وقد استمر استعمالها إلى عهد ما قبل الأسرات الذي عثر فيه كذلك على أساور ، ومعاول صغيرة ، وخواتم ، وروس خطاطيف ، وإبر ، وملاقط ، وغير ذلك من الآلات الصغيرة ، وفي نهاية عصر ما قبل الأسرات أصبح في متناول المصرى أسلحة من النحاس ليدافع بها عن نفسه ، ولم يأت عصر الأسرات الأولى حتى استعمل المصرى رموس بلط ضخمة ، وقواديم ومعاول ، وسكاكين ، وخناجر ، وحرايب ، وحلى ، وأدوات منزلية كالطست والإبريق وكل هذه كانت من النحاس بكيات وافرة ، ولم يوجد النحاس طبيعياً قط في أرض مصر بل كان يستخرج من خامات . أهمها الدهنج الذي كان يستعمل منذ أقدم العصور لتكحيل العين ، ولذلك كان من السهل أن يكشف عن هذا المعدن بسهولة بعد صهر هذه المادة . وتوجد خامات النحاس في داخل حدود القطر المصرى في شبه

(1) Brunton & Caton Thompson, The Bad. Civil. p.p. 7, 27, 33, 41, 56, 60, 71, & Flinders Petrie, Prehist. Egypt p. 25, 26, 47.

جزيرة سيناء ، وفي الصحراء الشرقية . ففي شبه جزيرة سيناء عشر على
مناجم يظن أنها كانت لاستخراج النحاس ، أو لاستخراج الفيروز في وادي
مغارة وفي سرابة الخادم . وهما يقعان في الجنوب الغربي من شبه الجزيرة ،
وبينهما نحو اثني عشر ميلا (١) .

وتدل الأحوال على أن خام النحاس كان يمدن قديما ، في وادي مغارة ؛
إذ وجدت بقايا مستعمرات للتنجيم يرجع عهدها بمخاصة إلى الدولة القديمة ،
وكذلك الدولة الوسطى . إذ وجدت كيات عظيمة من الرواسب ، وبقايا
الصهر من مخلفات الدولة القديمة ، وكذلك وجدت قطع من خام النحاس ،
وعدة أوان للصهر وجزء من قالب لسبك النحاس .

أما من عهد الدولة الوسطى فقد وجدت كيات من رواسب النحاس ،
وقطع مصهورة ، وقطع من أواني الصهر ، وكذلك وجد جزء من آنية
صهر لا يزال فيها مسحوق الخام . هنا إلى وجود قالب لسبك نصال
أسلحة . أما في سرابة الخادم ، فإن آثار التمددين فيها أقل ، وذلك
لأن هذا المكان لم يفحص بعد .

وأهم خام كان يمدن في سرابة الخادم ، وفي مغارة هو الدهنج
الأخضر اللون ، ومعه قليل من الأزوريت الأزرق اللون .
وقد كانت البعثات ترسل للبحث عن هذا المعدن وغيره . في وادي
مغارة ، وفي الوادي والمناجم القريبة من سرابة الخادم منذ الأسرة الأولى ،

(1) Maples, The Copper Axe in Ancient Egypt, 1929, p. 97;
Petrie, Researches in Sinai, p.p 18, 19, 27, 46-53, 154-62 &
Mines and Quarries Department of Egypt, Report on the
Mineral Industry of Egypt, 1922 p.p. 36, 38.

وقد عثر في وادى منارة على ٤٥ وثيقة منها ٣٦ قشاً على الصخر ،
وثمانية جرافيتي ، ولوحة . وأقدمها يرجع للأسرة الأولى حتى الأسرة
التاسعة عشرة .

أما في الوادى والمناجم القريبة من سراية الخادم ، فكان يوجد فيها
خمس عشرة وثيقة ، معظمها من الأسرة الثانية عشرة وبعضها من الدولة
الحديثة . أما في المعبد المقام في هذه البقعة وما حوله ، فقد عثر
على ٢٨٨ قشاً (١) معظمها على كُتَل من الحجر ، وتماثيل صغيرة ولوحات ،
ومن بين هذه النقوش واحد باسم الملك « سنفرو » ؛ غير أنه يظهر من
قوشه أنه كتب في عصر بعد عصر هذا الملك . ومعظم هذه النقوش
يرجع إلى عهد الدولة الوسطى ، والدولة الحديثة . ويلاحظ أن تمدنين
الفيروزج قد ذكر كثيراً في هذه الوثائق ولم يذكر تمدنين النحاس إلا
مرة واحدة ، وفي الغالب نجد أن البعثات الأولى التي كانت ترسل إلى
هذه الجهات لم يترك رؤساؤها في قوشهم إلا اسم الملك ، وألقابه ؛ وبعد
ذلك أضيفت أسماء رؤساء الحملة وضباطها . وقد بدأ ذلك منذ عهد الأسرة
الخامسة . وبعد ذلك نجد أن الغرض من البعثة كان ينقش على الصخور .
ولذلك يصعب علينا في بادئ الأمر معرفة الأغراض التي من أجلها أرسلت
الحملة من النقوش نفسها ، أكانت لاستخراج الفيروزج ، أم لاستخراج
النحاس أم لتأديب العصاة فحسب ؟ .

على أن تمدنين النحاس لم يكن في وادى مغارة وسراية الخادم فحسب بل

(1) Gardiner & E. Peet, The Inscription of Sinai I, p.p. 7-16.

كان يمتد إلى الجهات المجاورة للجهة الأخيرة مثل جبل أم رنة ، ووادي ملحمة ، ووادي خارج . وكذلك في الجنوب الشرقي من شبه الجزيرة كانت توجد مناجم للنحاس ، حيث وجدت خامات ورواسب منه في عدة أماكن أهمها بالقرب من سهل سند ، وفي التلال الواقعة غربى سهل نبق شرم ، وفي وادى رمائى أحدروافد وادى نسب . وتوجد خامات النحاس ، في عدة أماكن في الصحراء الشرقية أهمها وادى عربية وفي جبل عطوى ، وفي جبل دارا ، وفي مناجم ذهب دونجاش *Dungash* ، وفي التلال الواقعة جنوب وادى جمال *Demal* ، وفي أبو سيال *Absciel* ، وغيره .

ويختلف مقدار كمية النحاس التى تستخرج من الخامات حسب الأماكن التى يعدن فيها . فمثلا في الأماكن التى في الجنوب الغربى من شبه جزيرة سيناء وجد أنه يستخرج من الخام من ٥ إلى ١٨ ٪ . أما في الصحراء الشرقية فوجد أن مقدار ما يستخرج من الخام ما بين ٣٦ و ٤٩ ٪ . ووجد في أبو سيال أن النسبة ٣ ٪ . وفي أماكن منه وجد أن النسبة ارتفعت حتى ٣٠ ٪ . (١) .

ولا بد أن النحاس الذى كان يستخرج في مصر من مناجمها حتى الأسرة الثامنة عشرة عند ما بدأ يحلب إليها هذا المعدن من الخارج كان كافيا لسد حاجتها لأن البقايا التى وجدت في مناجم النحاس ، وامتداد مساحتها يشيران بأن الكميات التى كانت تستخرج عظيمة ، وإذا اتخذنا رواسب مناجم وادى نسب مقياسا لما يستخرج من النحاس فإن أقل

مقدار من هذا المعدن استخرجه معدنوسينا، حتى تاريخ رواسب هذا الكوم
أى الأسرة الثانية عشرة فإنه لا يقل عن ٥٥٠٠ طن بل أكثر. يضاف
إلى ذلك ما كان يستخرج من مغارة وغيرها .

وأقدم وثيقة لدينا تشير إلى جلب النحاس من الخارج يرجع عهدها
إلى الأسرة الثامنة عشرة ، ثم التاسعة عشرة (١) . إذ نعرف أنه كان
يأتى إلى مصر من « رتنو » و « زاهى » وكلاهما في سوريا ، ومن جبة
« أرابختيس » ، وهو مكان غير معروف في آسيا ، ومن أرض « الإله » ، وهو
اسم استعمال ليدل على أماكن مختلفة تشمل جهات في غربى آسيا ،
والصحراء الشرقية من مصر ، وبلاد بنت ، ومن « إيسى » وربما كان
يقصد بها قبرص .

وخامات النحاس في مصر هى : الآزوريت ، وخام الكرسوكولا
والدهنج ، والكبريتور .

أما الآزوريت فهو خام أزرق غاسق جيل ، من القاعدية النحاسية
ويوجد في رواسب النحاس ، ويكثر وجوده في سيناء والصحراء الشرقية
ويكون دائما على سطح الأرض أو بالقرب من السطح ولذلك يسهل
استخراجه ؛ ولا يوجد بكثرة كالدھنج الذى يكون معه فى العادة وكان
الآزوريت يستعمل فى مصر القديمة لاستخراج النحاس وللأصباغ ثم استغنى
عنه المصرى عندما اخترع صبغة زرقاء (٢) صناعية .

الكرسوكولا : أو البورق أو ملح الصاغة : وهو خام أزرق أو

(1) Br. A. R. II, 447, 471, 491, 509, 790, 459, 462, 490.

(2) Anc. Egypt. Materials, p. 283.

أخضر مائل إلى الزرقاء ، وهو يحتوي كيميائياً على سليكات ، ويوجد في سيناء ، وفي الصحراء الشرقية ، وقد استعمل مادة للكحل ، ولم يثر منه إلا على تمثال صغير لطفل يرجع عهده إلى ما قبل الأسرات (١)

الذهنج : وهو قاعدة خضراء من كربونات النحاس ، وهو أول خام استخراج منه النحاس ، ويوجد على سطح الأرض في سيناء وفي الصحراء الشرقية . ويرجع تاريخ استعماله إلى عصر البدارى إذ ؛ منذ ذلك العهد كان يؤخذ منه مادة الكحل (٢) ختى الأسرة التاسعة عشرة وكذلك كان يستعمل لتلوين الجدران (٣) والقاشاني والزجاج . يضاف إلى ذلك أنه كان يعمل منه أحياناً الحرز والتاويذ ، وأشياء أخرى صغيرة ، ولكن في الواقع كان أهم استعمال له في مصر استخراج مادة النحاس إذ يحتوي على مقدار كبير منها.

البرنز (الشبه) : يعرف البرنز عند المصريين بأنه خليط من النحاس والقصدير ، ولكنه فيما بعد كان يحتوي فضلاً عن ذلك على كمية من الرصاص . على أن هذا الخليط لم يكن يطلق على البرنز في عصرنا على ٩ ٪ أو ١٠ ٪ من القصدير ؛ أما البرنز القديم فكانت النسبة فيه متغيرة إذ يكون القصدير فيه من ٢ إلى ١٦ ٪ ولكن إذا قلت نسبة القصدير عن ذلك فلا يطلق عليه لفظه برنز بل تكون هذه الكمية موجودة في المعدن طبيعياً .

ويمتاز البرنز على النحاس بأنه إذا أضيف للأخير مقدار ٤ ٪ من القصدير زادت صلابته ومقاومته وبخاصة عندما يطرق ، على أن رفع هذه

(١) Quibell & Green Hierakonpolis, II p. 38.

(٢) Lucas, Ancient Materials, p. 79. (٣) op. cit. p. 287.

النسبة إلى ٥٠٪. تجعل النحاس سهل الكسر عند طرقه ، هذا إلى أن الإكثار من نسبة القصدير قتل من مقدار ذوبان النحاس ، وتزيد في سيالته وبذلك يسهل تشكيله في القلب . والواقع أن هذه هي أهم فائدة في تحويل النحاس إلى البرنز ، إذ الواقع أن النحاس معدن رديء الصب ، لأنه يتكسر عند ما يبرد وكذلك لأنه يمتص الغازات وبذلك يصبح ذا مسام ولكن وجود القصدير يمنع امتصاص الأكسجين والغازات الأخرى .

وتاريخ البرنز غامض في مصر ، إذ أنه لم يكشف في مصر ، وذلك لأنه فضلا عن عدم معرفة خامات القصدير في مصر قديما فإنه كان مستعملا في آسيا قبل أن يعرف في مصر بزمان طويل ، فقد عرف استعماله في « اور » منذ ٣٥٠٠ ق.م. ، ولا بد إذن أن يكون المصريون قد عرفوه عن طريق آسيا .

ولا يزال عصر الانتقال من استعمال النحاس إلى استعمال البرنز مجهولا إلى الآن ، والواقع أن البرنز لم ينتشر استعماله في مصر إلا منذ الأسرة الثانية عشرة ، غير أنه توجد أشياء يرجع تاريخها إلى عهد السولة القديمة مصنوعة من البرنز فقد عثر على قطعة من عهد الملك « سفرو » (١) أي منذ بداية الأسرة الرابعة ، وكذلك عثر السير « روبرت موند » (٢) على موسى يقال أنها من عهد الأسرة الرابعة . وقد وجد أن كمية القصدير فيها نحو ٨٥٪ .

(1) Petrie, Meidum, p. 36. (2) Report of British Association 1933, Abstraction Nature 132 (1933) p. 448.

والواقع أنه منذ عهد السلالة الوسطى (١) وجدت قطع تاريخها ثابت ولذلك يمكن تسمية هذا العصر عهد بداية استعمال البرنز . ومنذ الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها عملت تماثيل صغيرة من هذا المعدن غير أن استعماله لم يعترض استعمال النحاس بل كانا يستعملان جنباً إلى جنب .

صناعة البرنز : كان البرنز مثل النحاس يشكل بالطرق ، أو بالسبك في قوالب ، ويمكن معرفة ما لهذا المعدن من الميزة إذا علمنا أن مقدار صلابته بعد الطرق يزداد ازديادا عظيما . فمثلا وجد أن قطعة من البرنز فيها كمية القصدير ٣٤ و ١٠٪ كان مقدار صلابتها قبل الطرق ١٧١ ؛ وأصبحت بعد الطرق ٢٧٥ . وقد كان البرنز يستعمل في المصنوعات المتأخرة في مصر لعمل التماثيل الصغيرة ، وهي التي كانت تسبك صما ، أو مفرغة ؛ وكانت التماثيل الصغيرة في العادة تصب صما ، أما التماثيل الكبيرة فكانت تسبك جوفاء .

وطريقة السبك هي المعروفة بطريقة الشمع المفقود . وذلك أن يعمل نموذج من شمع النحل من الشكل الذي يراد سبكه ثم يغطى هذا الشكل بمادة تأخذ شكل القالب . ومن المحتمل أن هذه المادة كانت تصنع من الطين ، أو من الطين المخلوط بمواد أخرى . ثم يدفن الشكل في الرمل ، أو في الأرض ؛ التي تقوم مقام حامل للقالب . ثم يحى الكل بدرجة تذيب الشمع ، أو تحرقه ، ويخرج من الثقوب التي كانت تعمل خصيصا ليصب فيها المعدن المصهور من البرنز . وبعد ذلك ، يصبح القالب صلبا جامدا معدا للاستعمال ، فيصب فيه المعدن المصهور من

(1) Lucas, Ancient Materials, p. 426.

البرنز ، ثم يترك ليبرد . وبعد ذلك يفتت القالب ، وينكشف عن الشكل المطلوب فتعمل فيه التصليجات النهائية بآلة خاصة . وقد رسمت مناظر تمثل سبك البرنز في مقابر الأسرة الثامنة عشرة (1) ، وتوجد قوالب للسبك في المتحف المصرى وبخاصة لصب أشكال الطيور ولا نعرف إذا كانت لسبك الذهب ، أو البرنز ، أو هى قوالب لعمل القاشانى ، والزجاج .
النحاس الأصفر : وهو خليط من النحاس ، والزنك ، وقد وجدت خامات فى مصر تحتوى على المعدنين ، وكان يصدر هذا المعدن إلى مصويع فى القرن الأول بعد الميلاد . وقد عثر على خواتم منه وأقراط فى مقابر بلاد النوبة (2) من العصر المتأخر .

الذهب : يوجد الذهب فى الطبيعة منتشرا بكثرة على هيئة معدن ، ولم يوجد قط فى حالة نقية . بل يكون دائما محتويا على كميات من الفضة أو النحاس ، وأحيانا نجد فيه آثار حديد ، وممادئ أخرى . ويوجد الذهب فى الطبيعة عادة فى شكلين ، إما فى عروق غير منتظمة ، فى تنايا صخور الكوارتز ، أو فى الرمال الغرينية ، والحصى . وهذا ناتج من تفتت صخور تحتوى على مادة الذهب ، قد حملها تيار ماء جف فيها بعد . وقد عثر على الذهب فى هاتين الحالتين . ولما كان من السهل معرفة الذهب بلونه الأصفر البراق ، وكذلك بسهولة استخراجه فقد عرفه المصرى واستعمله منذ عصور سحيقة ترجع إلى ما قبل الأسرات .

(1) Newberry, The Life of P. Amara, p. 37 pl. XVIII (2) Firth, Arch. Survey of Nubia, Report for 1910-11 p.p. 115, 157, 159, 165.

والذهب يوجد في مناطق شاسعة في مصر بين وادي النيل والبحر الأحمر ؛ وبخاصة في الصحراء الشرقية جنوبا من طريق قنا والقصير إلى حدود السودان . يضاف إلى ذلك أنه قد وجدت مناجم ذهب شمالي خط عرض قنا حتى دقلة في السودان قريبا ومعظم هذه المناطق تقع في بلاد النوبة ، وهي اثيوبيا القديمة التي ذكرها الكتاب الأقدمون ، والجزء المصري الحالي منها هو بلاد النوبة السفلى ، أى من أسوان (١) إلى وادي حلفا . أما القسم السوداني فهو بلاد النوبة العليا ، أى من حلفا إلى مرو . ولم يعثر إلى الآن على ذهب في شبه جزيرة سيناء .

وقد وجد أن عدد المناجم التي شغلت قديما في الكوارتس لاستخراج الذهب يبلغ عددها نحو المائة ، والواقع أن المصريين كانوا من أمهر الباحثين عن هذا المعدن ، إذ لم يوجد مكان يشعر بوجود الذهب فيه ، إلا وجدنا المصريين قد سبقوا إليه ، وقتلوه فحشا وتفتيا . وقد أحييت صناعة تعدين الذهب منذ مدة وجيزة ، ولكنها أهملت ثانية لأسباب اقتصادية . وقد ظن الأستاذ « بترى » (٢) أن الذهب كان يجلب إلى مصر منذ الأسرة الأولى ، وعزا ذلك لوجوده مخلوطا بالفضة . غير أنه نسي أن الذهب المصري كان يحتوي أحيانا على مقدار عظيم من الفضة طبعيا ، وكذلك ذكر الأستاذ بترى أن الذهب يحتوي على مقدار من الاثمد منذ عهد الأسرة الثانية ، وبذلك استنتج أنه لا بد أن جلب إلى مصر من ترنسلفانيا موطن الاثمد ، ^٣ ولكن ذلك محض خطأ .

(١) Stanley C. Dunn, On the Mineral deposits of the Anglo-Egyptian Sudan p. 13. (٢) Petrie, The Arts & Crafts of Ancient Egypt. (1910) p. 83. (٣) Petrie, Descriptive Sociology Anc. Egypt. p. 57.

والواقع أن الوثائق المصرية القديمة تخبرنا أن الذهب كان يجلب إلى مصر من أقاليم الجنوب في عهد الأسرة الثانية عشرة . على حين أنه ليس لدينا وثائق ، تدلنا على أنه كان يجلب إلى مصر من الشمال قبل الأسرة التاسعة عشرة .

وقد كان يوفى بهذا المعدن إلى مصر في الأسرة الثانية عشرة من قفط ، وبلاد النوبة ، وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة من الأراضى العليا ، وكاروى ، وقفط ، وكوش ، وبنت ، والأقاليم الجنوبية . وفي الأسرة التاسعة عشرة من أكتينا ، وأرض « الإله » ، وكاروى وبنت ، وفي الأسرة العشرين من إدفو ، وإليو ، وقفط ، وبلاد الدهنج ، وأراضى المييد ، وأميرو ، ومن الشمال في عهد الأسرة التاسعة عشرة من لوبيا ، وفي الأسرة العشرين من آسيا ، وفي الأسرة الثانية والعشرين من « خنت نفر » (1) . وأقدم خريطة في العالم هي الموجودة الآن في متحف تورين ، رسمت على ورق بردى . وقد ظهر عليها مواقع مناجم الذهب في الصحراء الشرقية ، ويرجع تاريخها إلى عصر الملك « سيني الأول » من الأسرة التاسعة عشرة . ولا نزاع في أن المصرى منذ الدولة القديمة كان في متاوله مقدار عظيم من الذهب كما تدل على ذلك مخلفات الملكة « حتب حرس » ، وبخاصة قبتها النهمية وكذلك ما وجد في بعض مقابر عظام القوم وقد زاد مقدار الذهب في عهد الدولة الحديثة كما يشاهد في مقبرة « توت عنخ آمون »

(1) Br. A. R. (I) 520, 521. & op. cit. II 263, 373, 502, 514, 522, 526, 774, 889., op. cit. III, 37, 116, 274, 285 286., op. cit. IV, 30, 33, 34, 228, 409, 26, 770.

إذ نجد أن وزن تابوته فقط ما يقرب من ١١٠ كيلوجرام من الذهب الخالص . وكان الذهب يصاغ بالطرق والسبك . وكذلك كانت نقش صفائح بالبارز والفاثر ، وتعلّى صفائح الرقيقة الاكاث ، والتوايت الخشبية ، وغير ذلك من أدوات الزينة ، وكذلك كان يذهب النحاس . هذا إلى أنه كان يصنع من الذهب سلوكاً رفيعة لنظم العقود .

ولوحظ أن الذهب كان يطرق إلى أوراق رقيقة ، واستعملت للتذهيب وكذلك كان يلون الذهب ويلحم ، وبالاختصار فإن معظم الصناعات الحديثة لصياغة الذهب كانت مستعملة عند قدماء المصريين ، وقد شرح كل من « ويليز وفرنيه » (١) تفاصيل طرق صناعة المجوهرات وكذلك قاس السيكاني « لوكاس » صفائح من الذهب يختلف سمكها ما بين ١٧ ، ٠٠٥٤ . من المليمتر ، ٠٠٩ من المليمتر وذكر « بترى » أن سمك الورقة كان غالباً ١/١٠٠ من البوصة أو ١٢٧ من المليمتر .

وعند ما كان يراد استعمال ورق الذهب في تزيين الشكل البارز في الحشب كانت توضع الصفائح مباشرة على الحشب المشغول ثم تثبت فيه بمسامير صغيرة من الذهب ، ولكن عند ما كانت توضع أوراق رقيقة جداً على الحشب ، كان يغطى الحشب أولاً بطبقة رقيقة من جس خاص كان يلصق عليه الذهب بمادة مثبتة ربما كانت الفراء . وعند ما كان يراد استعمال ورق أرق مما سبق ، كانت توضع كذلك طبقة من الجص غير أن

(1) C. R. Williams, Gold and Silver Jewelry and Related Objects.; Vernier (a) Biloux et orfèvreries dans Cat. Gen. du Musée du Caire ; (b) La bijouterie et la foaillerie Egyptienne dans Bull. de L'Inst. Franc. d'Arch. Orient. du Caire, II, 1907.

نوع المادة المثبتة التي كانت توضع فوقها لم تعرف بعد بالضبط وقد قال الأستاذ « لورى » (1) إنه لاحظ في حالة من تلك الحالات ، أن المادة كانت يابض بيضاء وكان كل من معدني النحاس والفضة يجليان أحياناً بقشرة من الذهب ، وكانت هذه القشرة توضع على النحاس بإحدى طريقتين ، الأولى بطرق ورقة رقيقة من الذهب على النحاس ، والثانية بتثبيت ورقة الذهب على النحاس بمادة لاصقة ، ربما كانت الفراء وقد عثر على أمثلة من النوع الأول ، وهي أضرار استعملت كأختام من عهد الأسرة السادسة تقريباً ؛ وكذلك عثر على قوينة تمثل الإله « تحوت » أما تذهيب الفضة فقد عثر على أمثلة منه في عهد الأسرة الثانية والشرين . (2)

وقد لوحظ في الآثار التي عثر عليها من الذهب القديم أنها تكون على ألوان شتى فنجد من بينها الأصفر الفاقع ، والأصفر القاتم ، والأحمر المختلف الألوان كاللون اللبني المائل إلى الحمرة ، والطيني الخفيف ، والدموي ، والأرجواني القاتم ، ثم الأحمر القرمزي . وكل هذه الألوان عرضية ما عدا الأخير إذ قد نتج من مزج الذهب الخالص بكية بسيطة من الحديد . كما يقول بعض علماء الكيمياء . أما الذهب الأصفر الفاقع فهو نضار خالص أما الأصفر القاتم المتبع فيحتوى على نسب من معادن أخرى كالفضة والنحاس . أما الذهب الرمادي فيحتوى على نسبة كبيرة من الفضة تغير لون مسطحه الخارجى .

• الالكتروم : وهو مزيج من الذهب ، والفضة ، وقد يكون طبيعياً .

(1) Laurie, Methods of testery minute quantities of material from pictures & Works of Art, in the Analyst, LVIII (1933) p. 468.

(2) Vernier, op. cit. p. 240-1, 378-9 pl. LVIII-IV, LXXVII

أو صناعياً، والنوع الذى استعمل فى مصر القديمة يحتمل أنه كان دائماً من صنع الطبيعة . وقد تحتوى سبيكة هذا المعدن على أى نسبة من الذهب والفضة ، غير أنه حدد ما تكون نسبة الذهب عالية فيه يكون لونه كلون الذهب الطبقى . وعند ما تكون نسبة الفضة عالية يكون لون المعدن أبيض فضياً . ويمكن فى هذه الحالة أن يعتبر المعدن أنه فضة : وفى كلتا الحالتين لا يمكن أن يسمى الكترولوم لأن هذا الاسم قد وضع ليدل على المعدن ذى اللون الأصفر الباهت ، وهو ما أطلق عليه الأغريق الكترون ، وسماه الرومان الكترولوم . ويقال إنه سعى بهذا الاسم لمشايبته بلون الكهرمان . وهو الاسم الذى أطلقه عليه كل من «هومر» ، «هزويود» (الكترون) . وقد ذكر فى الوثائق القديمة أن الألكترولوم كان يجلب إلى مصر من بلاد بنت (1) ، «وآمو» ، والأراضى العالية ، والممالك الجنوبية ، ومن المناجم الواقعة شرق رادسية ، ومن الجبال وكلها أماكن واقعة فى جنوب مصر ، وليس هناك ما يدل على أنه كان يجلب من الشمال ، أو من «بكنولس» كما ذكر الأستاذ «بترى» .

والواقع أنه ليس هناك فاصل حقيقى بين الذهب والألكترولوم بل هو محض اصطلاح . فعند ما تكون السبيكة محتوية على أقل من ٢٠٪ من الفضة فإنه يطلق عليها كلمة ذهب وعند ما تكون النسبة ٢٠ أو أكثر فإن لونها يكون أصفر ، وبهذا يطلق على المعدن لفظة الكترولوم . وهذا التعريف يتفق مع ما قاله «بلىنى» .

ولا نزاع فى أن الألكترولوم كان موجوداً فى مصر طبعياً وأن المقادير

(1) Br. A. R. (I), & II 272, 298, 387, 374, 377.

الى استخراج منه كافية لسد حاجة البلاد ؛ وقد كان المصرى يفضل عمل
بجواهراته منه أكثر من الذهب ، وذلك لصلابته ، وربما كان ذلك هو
السبب الذى جعله كثير الاستعمال فى مصر القديمة . وكان يستعمل فى
نفس الأغراض التى كان يستعمل فيها الذهب ، أى فى صنع المجوهرات ،
وتذهيب الخشب ، والتواييت الخشبية والأثاث ؛ ويرجع بداية استعماله
إلى الأسرات الأولى .

الحديد : لا نزاع فى أن مركبات الحديد توجد بكثرة عظيمة فى
الطبيعة ، على حين أن معدن الحديد الخالص لا يوجد إلا بكميات
قليلة . والحديد على نوعين مختلفين أولهما يوجد على شكل بلورات معينة
من أكسيد الحديد فى بعض الصخور البركانية ، ويندر وجوده فى شكل
قطع كبيرة . والنوع الثانى هو ما يسمى بالحديد السلولى وهو تراب أو
قطع من شهب تحتوى على حديد ، ويمتاز هذا النوع الأخير بأنه يحتوى
على كمية من معدن النيكل تتراوح بين ٥ و ٢٦ ٪ على حين أن الحديد
الأرضى أى الذى يوجد فى الصخور البركانية لا يحتوى على هذا المعدن
إلا فى الصخور فوق القاعدية نادرا و بكمية قليلة جدا .

والمعادن التى تحتوى على مادة الحديد كثيرة فى مصر ، وأهمها خام
المهايت ، وقد تكلمنا عنه فيما سبق ، وكذلك توجد بعض مركبات الحديد
فى الغرة الحمراء والصفراء ، ويستعملان للتلوين وهذه الخامات توجد على
الاخص فى الصحراء الشرقية وفى سيناء (١) وفى الغرة الغربية من أسوان ،

(١) Hume, The Distribution of iron ores in Egypt. & Nassim,
Minerals of Economic Interest in the Deserts of Egypt, in
Report of Congrès Inter; de Geol. Le Caire, 1925, III, 1926
p.p. 164-5.

وفي واحات الصحراء الغربية .

والواقع أنه لا يوجد موضوع صككثير فيه النقاش ، والتضارب أكثر من تحديد العصر الذى بدأ فيه استعمال الحديد بصفة عامة ويزعم بعض العلماء أن الحديد كان حتماً مستعملاً في مصر منذ أقدم العصور لفتح الأحجار الصلبة وحفرها ، إذ لم يعرف للآن أية وسيلة أخرى استخدمت للوصول إلى قطع هذه الأحجار وصنعها إلا إذا كان الحديد أو الصلب قد استعمل لهذا الغرض ويستمد الذين يميلون لهذا الرأي ، على وجود بعض قطع من الحديد يرجع تاريخها إلى ما قبل الأسرات ، وأن عدم وجود كميات عظيمة من هذا المعدن إلى يومنا هذا في الآثار المكشوفة يرجع إلى أن الحديد يضره الصدأ ويتآكل ويختفي معالاه . وقد عثر على قطعة من الحديد بالقرب من الهرم الأكبر ، والظاهر أنها ليست قديمة بل قد تركها الذين كانوا يعملون في تكسير أحجار هذا الهرم حديثاً لاستعمالها في مبانيهم .

وأهم القطع التي عثر عليها منذ عصر ما قبل الأسرات هي بضع خرزات (١) ولكنها عند ما حلت وجد أنها من الحديد السماوى أى من بقايا الشهب المتساقطة ، وكذلك عثر «مسبرو» على عدة قطع (٢) من بلطة في أبو صير ذكر أنها يجوز أن تكون من عهد الأسرة السادسة ، ولكنه لم يجزم بشئ قاطع في تحديد تاريخها .

بعد ذلك عثر « بترى » على كمية من الحديد الذى يعلوه الصدأ ومعه

(1) Wainwright, The Labyrinth, of Gerzeh and Mazghuneh p.15-16. (2) Guide au musée de Boulaq, 1883, p. 296

معاول من النحاس يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة (١) في أساس معبد فى العراية المدفونة . ومن المحتمل أن الحديد الذى وجد هنا لم يكن على شكل آلة للاستعمال لأن كيفية صهر الحديد لم تكن قد عرفت بعد . يلى ذلك العثور على رأس حربة من الحديد فى بلاد النوبة يقال إنها من عصر الأسرة الثانية عشرة (٢) . غير أن هذا التاريخ ليس مؤكداً . وكذلك عثر على جزء من معول و جزء من فأس يقال إنها من عهد الأسرة السابعة عشرة ، ولكن ذاك لم يؤكد بعد .

وفى مقبرة «توت عنخ آمون» (٣) أى فى أواخر الأسرة الثامنة عشرة عثر على عدد من قطع الحديد ، وهو خنجر ونموذج محدة وتعميدة للعين مرصعة فى سوار من الذهب ، وست عشرة آلة لها مقابض من الخشب ، وأسلحتها صغيرة جداً رقيقة وكلها من الحديد ، ووزن كل هذه الأسلحة لا يزيد على أربعة جرامات ، وهذه كانت بلا نزاع تستعمل آلات سحرية لفتح فم مومياء «توت عنخ آمون» غير أننا لا نعرف إذا كانت هذه من حديد الشهب أو من حديد الأرض .

ومنذ عهد «توت عنخ آمون» أخذ عدد قطع الحديد يزداد وجوده حتى الأسرة الخامسة والعشرين (٤) ، وفى هذا العهد عثر على كمية من الآلات مصنوعة من هذا المعدن ؛ ومن ثم أصبح الحديد كثير الاستعمال إذ لوحظ فى آثار بلدة قناراش وبلدة إدفينا فى عهد الأسرة السادسة

(1) Petrie, The Arts & Crafts of Anc. Egypt. p. 104. (2) Randall-Mac-Iver & Woolley, Ruben p.p. 193, 211, pl. 88. (3) Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amen, II, p.p. 109, 122, 135, pls LXXXVII, LXXXII, LXXXVII; III, p.p. 89-90, pl. XXVII.

(4) Petrie, Six Temples at Thebes p.p. 18-19.

والعشرين أن الحديد كان مستعملا كالتحاس بل أكثر ، وكان يصهر في البلاد ، وفي منتصف القرن الثالث قبل الميلاد عثر على آلات من الحديد في المحاجر .

ومن كل ما سبق يتضح أنه وجد في مصر في العهود الأولى مقدار صغير جدا من الحديد المتخلف من الشهب صنع منه خرز ، ولكن لم يكن يعرف الحديد بمعناه الحقيقي ، أو كيف يستخرج من خاماته . ولكن مما لا شك فيه أن لفظة معدن السماء كانت موجودة عند قدماء المصريين . وخلافا لذلك فإن كل القطع التي عثر عليها من الحديد تاريخها مشكوك فيه حتى نهاية الأسرة الثامنة عشرة ، عند ما عثر على قطع حقيقية من الحديد في « مقبرة توت عنخ آمون » ، ولا نزاع في أنها كانت قد أهديت له من ملوك غرب آسيا موطن صناعة الحديد .

ولا بد أن الحديد نفسه كان كشفا جديدا في سوريا وفلسطين في عهد أوائل الأسرة الثامنة عشرة ، إذ لم نثر على اسم الحديد من بين الهدايا التي كان يقدمها ملوك هذه الجهات . وأقدم تاريخ عثرنا عليه لصناعة الحديد في مصر يرجع إلى القرن السادس قبل الميلاد ، وذلك عند ما كشفت « بترى » معملا لصهر الحديد في قراش^(١) الواقعة في الشمال الغربي من الدلتا . غير أننا لا نعرف من أين أتى بخاماته .

ومن جهة أخرى نعرف أن خامات الحديد قد استخرجت قديما من الصحراء الشرقية ، وبالتقرب من أسوان ، ويحتمل أن السكان الأول

(1) Petrie, Naukratis p. 39.

قد استعمل في عهد الرومان ، وأهم سبب في تعرف الإنسان على النحاس قبل الحديد رغم كثرة خامات الحديد عن خامات النحاس ، أن الأخير يمكن طرده باردا أما الحديد فلا يمكن طرده إلا بعد أن يعيى بدرجة عظيمة ،

الرصاص : وجد هذا المعدن في مصر منذ عصر ما قبل الأسرات والسبب في ذلك يرجع إلى أن خامات هذا المعدن توجد في مصر منها الجبلية (فاز الرصاص) ، وتظهر بشكل معدنى يسترعى النظر هذا إلى أن هذا المعدن يمكن الحصول عليه بسهولة من خاماته .

وأهم الأماكن التي توجد فيها خامات الرصاص هي جبل الرصاص (١) الواقع على مسافة سبعين ميلا جنوب القصير . على أنه توجد رواسب منه في أماكن أخرى مثل رنجيا على ساحل البحر الأحمر ، ومنطقة سفاجا بالقرب من البحر الأحمر ، وكذلك يوجد بالقرب من أسوان (٢) .

وأهم خامات للرصاص هي الجبلية التي كانت تستعمل في مصر قديما لتكحيل العين منذ عصر ما قبل الأسرات حتى العهد القبطى ، وكان الرصاص يستعمل لأغراض شتى فصنعت منه تماثيل صغيرة للإنسان ، والحيوان (٣) ومثقات لشباك صيد السمك ، وخواتم ، وحلى ، وغازج أطلاق ، وصوان وسدادات . وأحيانا كان يستعمل لعمل الأواني وغير ذلك . ولا نزاع في أن معظم الرصاص الذى كان يستعمل في مصر حتى عهد الأسرة

(1) Mines & Quarries Dep, Report on the Mineral Industry of Egypt, 1922 p. 24. (2) Hume, Explan. notes to the Geol. Map. of Egypt. p. 38-9. (3) Petrie, Prehist. Egypt. p. 27 & Petrie, Objects of daily use, p. 49.

الثامنة عشرة كان يستخرج من مصر وليس هناك ما يدل على أنه كان يجلب من سوريا حتى عهد الفتوح المصرية في آسيا ، إذ تدل الوثائق على أنه كان يجلب من « زاهى » ، و « رتو » ، و « إيسى »^(١) ، ويظهر أن الأخيرة ليست قبرص بل هى إقليم واقع فى شمال سواحل سوريا ، وذلك لأن خامات الرصاص لا وجود لها فى قبرص .

الفضة : كانت الفضة نادرة فى مصر منذ أقدم المصور وكل ما عثر عليه هو بعض نماذج يرجع عهدها إلى عصر مدينة نقادة من عهد ما قبل التاريخ ، فقد كشف عن غطاء إناء صغير وملقحة صغيرة بمقبض مجدول^(٢) وكذلك عثر على آثار من الفضة فى مقبرة الملك « سمرخت » . وفى مقبرة الملكة « حتب حرس »^(٣) نجد أن الأدوات المصنوعة من الفضة كانت نادرة جدا بالنسبة للأدوات التى صيغت من الذهب ولذلك كانت تعد أنفس منها وأعلى قيمة ، إذ نشاهد أن الذهب كان يستعمل بسطاء لتذهيب الأثاث ، ولعمل أطباق صغيرة وأقداح للشرب وسكاكين وأمواس ، على حين أنه لم يصنع من الفضة إلا ٢٥ حجلا مرصعة بالفيروز واللازورد والعقيق . وترى فى ظاهرها كأنها قطع صماء ولكنها فى الواقع مفرغة . يضاف إلى ذلك أنه حتى فى مقبرة « توت عنخ آمون » أى بعد عصر « حتب حرس » بنحو ١٥٠٠ سنة نجد أن الذهب لم يستعمل فى أثائه إلا بمقدار طفيف . فمن ذلك نرى أن الفضة كانت مادة نادرة حتى عهد

(١) Br. A. R. II, 460, 462, 471, 491, 509, 494. 521.

(٢) Petrie, Metals in Egypt. p. 16, Prehistoric Egypt, p.p. 27 & 43.

(٣) G. A. Reisner, Tomb of Queen Hetep-Heres in Bull. Mus. Arts, Boston, 1917, XXV.

الأسرة الثامنة عشرة ولكن يظهر بعد ذلك أنها استعملت بعض الشيء وبخاصة أن الكشف الحديثة من عهد الأسرة الثانية والعشرين برهنت على أن بعض الفراعنة كانوا يصنعون توابيتهم من هذا المعدن . ولكن كثر استعماله في عهد البطالسة .

ولم يعثر على معدن الفضة في مصر حتى الآن لا في حالته الطبيعية ولا في حالته المعدنية . والفضة الطبيعية تكون تقريباً نقية ، وتوجد بكميات صغيرة في حالة متبلورة كالأبر والحبيوط ، وكذلك توجد نادراً على شكل شذور وأنواع رقيقة ، وتوجد الفضة في كل نوع من الذهب وتكون أحياناً بكمية عظيمة . وأم خامات الفضة هي كبريتات الفضة ، وتوجد وحدها أو مختلطة بكبريتات الإلمد أو الزرنيخ وكلووريد الفضة . ومن هذه الخامات يستخرج نحو $\frac{1}{3}$ من محصول فضة العالم . أما الثتان الباقيان فيحصل عليهما من خامات الرصاص ، والزنك ، والنحاس وهي تحتوي على نسبة قليلة جداً من الفضة .

والذهب المصرى يحتوى في العادة على نسبة كبيرة من الفضة بين $\frac{1}{10}$ و $\frac{23}{100}$ وهذه النسبة هي التي وجدت في الذهب المصرى المستخرج حديثاً ، وكذلك وجدت نسبة عظيمة من الفضة في الذهب الذى عثر عليه في الكشف الأثرية .

ويقول الأستاذ بترى^(١) إن الفضة التى استعملت في مصر منذ عهد ما قبل الأسرات يَحْتَمَلُ أنها جلبت من سوريا وهذا هو السبب في

(1) Petrie, Metals in Egypt, p. 16 & Prehistoric Egypt, p. 27.

ندورة استمها لها ويمرّز هذا الرأى الوثائق التى وصلتنا من الأسرة الثامنة عشرة وهى عصر الفتوح العظيمة فى آسيا . فلا يبعد إذن أن السفن التى كانت تغر عباب البحر قاصدة سواحل فنيقة فى العهد المنيق لتحضر الخشب اللبناى كانت تحمل معها أيضاً الفضة . غير أن « لوكاس »^(١) يقول إن هذا المعدن مستخرج من مصر نفسها حتى عهد الأسرة الثامنة عشرة وهذا هو السر فى أننا نجد الوثائق القديمة صامتة عن أصل مصدر الفضة حتى هذا العهد ، ومن ثم ذكرت لنا أنها كانت تجلب إلى مصر من آشور وبلاد الخيتا والتهرين وبلاد « الرتنو » ، و « زاهى » (سوريا) وكل هذه الأقاليم فى آسيا . وفى عهد الأسرة ١٩ كانت الفضة تجلب من أرض الإله (بنت) وبلاد الخيتا والتهرين وكذلك من لوبيا الواقعة فى الشمال الغربى لمصر . وفى اعتقاد « لوكاس » أنه لا شك فى أنه كان يوجد فى مصر وفى آسيا سبائك من الذهب والفضة تشبه فى طبيعتها معدن الأكلتروم وهذه السبائك كانت كمية الفضة فيها عظيمة مما أكسبها لون الفضة الأبيض ، وأن هذه السبائك كانت هى الفضة القديمة وقد سماها المصريون « الذهب الأبيض » . والظاهر أن هذا القول يقرب من الحقيقة ، إذ نجد أن كل الفضة التى عثر عليها فى مصر قديماً تحتوى على نسبة عظيمة من الذهب تبلغ أحياناً ١ ر ٣٨ ٪

وقد عرف المصريون تفضيض النحاس بورق من الفضة إذ عثر « برتنن » على إبريق من النحاس عليه طبقة رقيقة من الفضة يرجع تاريخه

(1) Lucas, Ancient Eg. Materials p. 204 sq.

إلى عهد الأسرة الثانية (1)

وأهم إستعمال للفضة قديماً كان لصنع الخرز ، والمجوهرات ، والأقداح والأواني . وكانت تطرق كالذهب الى ورق رفيع وتستعمل لتغطية الخشب كما يشاهد في أحد توابيت « يويا » من الأسرة الثامنة عشرة وقد عثر على مثال واحد لاستعمال الفضة للحام النحاس (2) .

القصدير : إن تاريخ كشف القصدير في مصر غامض جداً وكذلك لا نعرف على وجه التحقيق أى المعدنين استعمل أولاً : البرنز أم القصدير ولكن المحتمل جداً أن البرنز قد استعمل قبل اعتبار القصدير معدناً منفرداً وهو في ذلك كالنحاس الأصفر (مزيج من النحاس الأحمر والزنك) الذى كان معروفاً قبل الزنك . وعلى أية حال فإن أهم استعمال للقصدير في مصر كان لعمل البرنز .

ورغم أن خام القصدير لا يوجد في مصر ، فإن أقدم استعمال لهذا المعدن كان في وادى النيل . فأول شيء معروف في العالم صنع من القصدير على ما نعلم خاتم (3) وزمزية ماء عثر عليهما في المقابر المصرية من عهد الأسرة الثامنة عشرة (١٥٨٠ - ١٣٥٠ ق . م) .

وقد كان القصدير يستعمل في مصر بمقدار قليل منذ عهد الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها لتبييض الزجاج (4) . وقد عثر على هذا المعدن

(1) Brunton, Qua & Badari, I, 67 pl. XVIII (10)

(2) Lucas, Ancient Eg. Materials, p. 173. (3) Flinders Petrie, The Arts & Crafts of Ancient Egypt. 1910 p. 104. (4) E. R. Ayrton C. T. Currelly & A. E. P. Weigall, Abydos 14, p. 50. Neumann and O. Katyga Z. für Angew Chem. 1925 p.p. 776-80, 857-64. & H. D. Parodi, La Verrerie en Egypte p.p. 34, 45.

في مقبرة «توت عنخ آمون»^(١). وأقدم إشارة لمعدن القصدير في النقوش المصرية جاءت في ورقة هرس التي يرجع عهدها إلى الأسرة العشرين^(٢). غير أن معنى الكلمة التي ترجمت بالقصدير مشكوك فيه.

وقد اختلف العلماء في مصدر القصدير الذي كان يستعمل في مصر فطائفة تقول إن مصدره أوروبا وأخرى تقول إفريقية وطائفة ثالثة تجعل مصدره آسيا . ولكن البحوث التي عملت تدل حتى الآن على أن كلا من معدني القصدير والبرنز كان يجلب من غربي آسيا وأنهما كانا يستخرجان من الشمال الشرقي من بلاد الفرس حيث يوجدان بكثرة^(٣). وقد كتب « وبنرايت » مقالا دلى فيه على أن مصدر القصدير المصرى من مكان بالقرب من الشمال الغربي من بلدة بيروت الحالية^(٤).

الشب : إن أول إشارة إلى وجود الشب في مصر قد جاءت على لسان «هردوت» عندما ذكر أن الملك أمازيس^(٥) (٥٦٩ - ٥٢٦ ق م) قد أرسل كمية منها لبلاد اليونان عند إعادة بناء معبد دلفى وسماه مادة قابضة (الشب) وكذلك ذكر هذا المعدن الكاتب الرومانى « بليني » في القرن الأول المسيحى . فقال إن من أهم مصادر الشب مصر^(٦) . ويوجد الشب في الواحة الداخلة والواحة الخارجة .

وقد جاء ذكر استخراج الشب في كتب المحدثين كالمقرئزى^(٧)

(1) Lucas, Appendix II Carter, The Tomb of Tut-Ankh-Amen III p.p. 176-7. (2) Br. A. R. IV, p.p. 245, 302, 385, 929.

(3) Lucas, Notes on the Early History of tin & bronze, in J. E. A. XIV 1928 p.p. 100-101. (4) Wainwright, in J. E. A. XX 1934, p.p. 29-32. (5) H. II, 180. (6) Pliny, XXXV, 32.

(7) Meqrissi, Descrip. topog. II et Hist. de l'Egypte dans Mem. Mission Arch. au Caire, 1900, p.p. 17, 691, 697, 698.

الذى يقول أنه كان يرسل إلى مصر من الواحات نحو ١٠٠٠ قطار من الشب، وكذلك يوجد على مسافة من الجنوب الغربى من الشلالات على مسيره عشرة أيام فى الصحراء، وكانت الكمية المستخرجة تكوّن جزءاً من دخل البلاد كما ذكر ذلك «هملتون» فى سنة ١٨٠٩ (١). وأهم استعمال لها الآن هو تثبيت الألوان .

النطرون : توجد هذه المادة الآن فى ثلاث جهات من القطر المصرى وهى وادى النطرون ومديرية البحيرة وجهة الكاب فى الوجه القبلى . وقد ذكر القلقشندى الكاتب المصرى الذى عاش فى القرن الخامس عشر مكانين آخرين يستخرج منها النطرون أحدهما بالقرب من البهنسا فى الوجه القبلى وكان يستغل فى عهد احمد بن طولون (٨٣٥ - ٨٨٤)م والثانى فى مركز فاقوس . على أن أهم مكان كان يستعمله قدماء المصريين هو وادى النطرون وماجاوره من مديرية البحيرة وبخاصة بالقرب من دمنهور . وقد كان النطرون يستعمل فى مصر قديماً فى احتفالات التطهير (٢) وبخاصة لتطهير الفم (٣) ولعمل البخور ، ولصناعة الزجاج ، والطلاء ، وفى الطهو (٤) ، إذ يقول « بلىي » أن المصريين كانوا يستعملون النطرون فى طبخ الفجل ، وكذلك كان يستعمل فى الطب وفى التحنيط (٥) .

(1) W. Hamilton, *Aegyptiaca*, Remarks on several parts of Turkey, Part I, p. 428.

(2) Br. A. R. IV, 865. A. M. Blackman, Some notes on the Ancient Egyptian Practice of Washing the Dead, in J. E. A. X, 1918 p.p. 118-20. (3) Blackman, The House of Morning in J. E. A. V (1918) p. 156-7, 159, 161-3.

(4) Pliny, XXXI. (5) Breasted, The Edwin Smith Surgical Papyrus I, p.p. 412, 491.

الشنون الاجتماعية

نظام العمل وقانون العمال في عهد الدولة القديمة

الأعمال الحكومية .

يمكن تقسيم العمل في عهد الدولة القديمة إلى ثلاثة أنواع . وهي الأعمال الحكومية أو الأعمال الحرة كالخرف والصناعات ، ثم أعمال أصحاب الضياع العظيمة . وسنتكلم عن كل منها حسب ما لدينا من المعلومات . كانت الأعمال العظيمة التي تتطلب مجهودا كبيرا ومصاريف باهظة تقوم بها الحكومة بل أصبحت تحتكرها .

وأهم هذه الأعمال استغلال مناجم النحاس ، والذهب . وكانت الحكومة وحدها هي التي تشرف على هذه المناجم وتصريف الأعمال فيها على أكمل وجه . فكانت تجهز طوائف من العمال المختصين تحت إشراف رؤساء عمال ومفتشين ، وتمتد الأساطيل والقوافل لنقل المال وما يلزمهم من آلات ومهام . وقد كان لها إدارة خاصة لتزويد العمال ، وحامية من الجنود لحماية الطرق والمناجم من هجمات القبائل التي كانت تغير على بقاع المناجم في الصحراء .

وكذلك كانت الحكومة منفردة باستغلال المخاجر التي كانت تستوجب بطبيعة الحال اخراط عدد عظيم من الأيدي العاملة فيها ، واستعمال مهابت عظيمة من كل الأنواع . وذلك لأنها كما نعلم كانت الأساس الأول لأقامة الباني الضخمة التي بدأت تظهر بشكل جلي في عهد الملك « زوسر » .

فأقيمت الأهرام الملكية ومقابر القرين ، ومعابد الآلهة ، ومعابد الشمس
مما كان يستلزم استخراج الأحجار من كل الأنواع ، ويتمذر على
عظماء البلاد القيام به .

وتدل كل النقوش من أقدم المهود والتواريخ الملكية وكل الوثائق
المكتوبة على أن الملك كان المحكّر لاستخراج المعادن والأحجار .

وقد كان لإقامة المباني بالأحجار شأن عظيم منذ بداية الأسرة
الثالثة ، ولا أدل على ذلك من أن المهندس المعارى الملكى (مدح نيسوت)
كانت له أهمية ممتازة فى إدارة البلاد . فقد كان «إمحوتب» مستشار الملك
« زوسر » يحمل لقب مهندس معمارى (1) ملكى وكذلك كان كل
المهندسين المعاريين الملكيين الذين خلفوا « إمحوتب » من كبار الشخصيات
فى عهد الأسرة الثالثة نجد « نزم عنخ » وكان يحمل لقب نائب
الملك فى « نفخ » (2) ، « وحسى » ويحمل لقب (أحد أعضاء مجلس
العشرة العظيم) (3) ، وفى عهد الأسرة الرابعة كان يحمل هذا اللقب
« حميون » وهو أحد أحفاد الملك (4) . وفى عهد الأسرة الخامسة حمل
نفس اللقب « سنزم إيب » وكان فى الوقت نفسه وزيرا (5) .

وهذا المهندس المعارى كان رئيسا لجيش من قاطعى الأحجار والمعاريين
والحفارين ، والمثالين ، وكان كل ذلك يحتاج إلى إدارة تستوجب وجود

(1) Inscribed Statue of King Zoser, in Ann. Ser. A. 1926 p.p. 192 sq. (2) Garstang, Mahasna, pl. XXVI, 7. (3) Weill, Origines, p. 233. (4) Junker, Giza I, p. 150. (5) Pirenne, Institutions, t.II, Index No. 37.

عدد عظيم من الكتبة وإدارة منظمة ذات أقلام ومصالح^(١)؛ ولا أدل على ذلك من الألقاب التي يحملها الموظفون أو الكاتِب الممارى الملكى والشرف على الوثائق . ونجد البنائين خاضعين لأوامر مديريين (إمراكدو) عليهم ويساعدهم فى ذلك رؤساء بنائين (سحزكدو)^(٢) . وقد ترك لنا الذين أقاموا المباني العظيمة فى عهد الأسرتين الرابعة والخامسة علامات تدل على قطع الأحجار فى طرة وتكشف لنا بعض الشئ عن نظام العمل فى عهد « خفرع »^(٣) ومنكاورع وسحورع ونوسرع . وقد كان العمال يقسمون إلى فرق « عبرو » ثم إلى زمر (سا) وقد كانت القطع التى تفصل من الصخر تحمل طابع المعمل الذى قطعها فى الحجر^(٤).

وقد عثر فى منطقة الأهرام نفسها على مساكن للعمال الذين كانوا يقومون بالبناء . وهى قاعات ضيقة طويلة ، أو عبارة أخرى دهااليز يبلغ عددها نحو المائة كل منها يأوى نحو خمسين عاملا^(٥).

ومن ذلك يتضح أن الأعمال فى مشاريع الحكومة كانت منظمة على طريقة حرية والواقع أن لفظة « عبرو » ولفظة « سا » من الكلمات الحرية . وقد ذكر لنا « هردوت » أن بناء هرم « خوفو » استأزم جيوشا من عمال المهاجر لقطع الأحجار من جبال صحراء العرب ، ثم جرها إلى النيل ،

(1) Weill, Origines, p.p. 232, 235. (2) Junker, Giza I, p. 150.

(3) Reisner, Mycérinus, app. E. p. 273-277; Chronique d'Egypte, No. 16, 1933 p. 240-2; Petrie, Meidum and Memphis, III, p. 9; Borchardt, Sahure, t. I, p.p. 85 sq.; Neferirkare, p.p. 45 sq.; Neuserre, p. 146. (4) Chronique d'Egypt, p.p. 45 sq.; Neuserre, p. 146. (5) Holscher, Das Grabdenkmal des Königs Chephren, p.p. 36, 70; Junker, Giza I, p. 124-125.

ووضعها في سفن لعبور النهر ، ثم قلبها الى قبة هضبة الجيزة . وفي هذه الجهة كان يشتغل ١٠٠.٠٠٠ عامل يعملون بالتناوب كل ثلاثة أشهر وقد استمر العمل عدة أعوام في بناء الطريق المائى من معبد الوادى إلى الجنائزى وعشرين سنة لبناء الهرم نفسه (١)

ويظن المؤرخ الأغرقي أن هذا البناء الضخم قام على أساس الاستبداد الفرعونى وأثرة « خوفو » التى بلغت مبلغا عظيما . والقسوة المنقطعة النظير التى استعملها الفراعنة فى استعباد الشعب لأقامة مدفن لهم هائل .

والواقع أنه إذا كانت المقابر العظيمة التى أقامها الفراعنة تمثل المجهودات التى بذلتها آلاف النفوس البشرية ، وإذا كان كل ملك أعاد هذا المجهود الجبار ؛ وإذا كنا لم نر أية معارضة ملموسة للآلام التى لاحد لها التى قاساها العمال ؛ فإن ذلك برهان كاف على أن الأهرام ليست بأية حال من الأحوال رمزا للعبودية « والقسوة » بل رمزا للطاعة الإلهية يعمل الفرد وهو يشعر بأنه يؤدى واجبا مقدسا لإلهه الفرعون على الأرض (٢)

ويجب هنا ألا نفهم بأفكارنا الحالية إذ الواقع أن بناء هرم أو معبد للشمس عمل من أعمال الحكومة ، ومشروع من المشروعات الأصلية الهامة فى حياة الدولة . ولأجل أن فهم كنه هذا العمل لابد أن نعرف معتقدات القوم الدينية فى العهد النفى ، وكذلك مهارتهم فى البناء واعتقادهم فى طبيعة الفرعون الإلهية ومقدار مهارتهم فى تنظيم العمل .

والواقع أن صفة الفرعون الاستبدادية كانت مؤسسة على طبيعته

(1) Herodote, II, p. 124-125. (2) Jéquier, Hist. Civ. Eg. p. 163; Meyer, Histoire de l'Ant. t. II, p. 221.

الإلهية وقد برزت هذه الظاهرة في قوته السياسية والإدارية . وذلك أن الأسرار الأوزيرية وديانة عين شمس كانتا الأساس الذى ينبى عليه معتقدات القوم ، ومنها نشأت نسبة الملك إلى أصل إلهى وأبديته حسب عمله الدنيوى ، فلم يكتف الملك بأن تكون له شعائر دينية تقام له في مدة حياته ، بل كان يعمل كذلك لحفظ جثمانه المادى بإقامة مقبرة على غرار الآلهة . فكان الفرعون يعتمد أن جسمه الذى لا يلى سيقى ساهرا على أقدار مصر من أعماق هرمه فكانت إقامة شعائره لا تنقطع وكانت تحبس الأوقاف لتكون ضمنا أبديا لاستمرار تقديم القرىان له .

المصانع الحكومية . وخلافا للمناجم والحاجر الحكومية ، كان الملك عدة مصانع تصنع فيها محاصيل الضياع ، والضرائب التى كانت تؤرد خامات . فنجد العصر الطينى نرى على الآثار أن الذهب والنحاس كانا يصنعان بواسطة صياغ يعملون برقابة رؤساء قد ذكرت وظائهم على جدران كثير من المقابر مثال ذلك رئيس صياغ البيت الملكى « خرب نوب رع » وقد عثر على هذا القبر فى مقابر الملوك « دن » ، و « مريابن » ، و « قم » ، و « حتب سخموى » و « نبرع » (١) .

وقد كان هؤلاء الصياغ والجوهريون ، يصنعون مجوهرات الأسرة المالكة وكذلك يصنعون عدة أشياء من السكاليات ، كان يقدمها الفرعون إلى المقربين له ورجال قصره . هذا إلى أنواع التبيذ المختارة ، والمنسوجات

(1) Weill, Origines, p.p. 154, 157-159.

الكتانية الدقيقة ، وورق المحفوظات والأثاث المرصع والمطعم ، وأنواع الزيوت والعمود ، والأواني الفاخرة المصنوعة من الأحجار الصلبة الجيدة ، والأواني الخزفية المطلية ، كل هذه الأشياء وغيرها كانت تخرجها الأيدي الماهرة التي كانت تعمل في المصانع الملكية . وتدلنا الألقاب التي نَجدها على مختلف الآثار على وجود نظام وإدارة مرتبة لحسن سير هذه الأعمال . مثال ذلك أننا نجد من الأسر الأولى ألقابا هامة كرئيس إدارة المال « خرب حت إسر »^(١) ورئيس الخبازين ، « خرب رنج » ورئيس صنّاع الحلوى « خرب نبر » ومدير مصنع الطحن^(٢) « إمرأ بر إنز » ومدير صنّاع احتفال^(٣) الملك ومدير المرطبات^(٤) . والمشرف على الفطور « إري خت ان سني »^(٥) . وكبير صياغ القصر « إبي خت اموى برعا »^(٦) .

قانون العمال الملكيين

تدل النقوش على أنه كان للمال نظام غاية في الدقة قائم في البلاد منذ فجر التاريخ ولدينا من الألقاب ما يشير بقيام هذا النظام ، وأن هؤلاء العمال كانت تدون اسمائهم في سجلات خاصة قد ذكرنا « بترى » أنه كان للمال المدونة اسمائهم مراقب خاص^(٧)

-
- (1) Weill, Origines, p.p. 238 sq. (2) Pirenne, Institutions t. I, Index III No. 42; Maspero, Carrière administrative dans Journ. Asia. t. XV, 1890 p.p. 405 sq. (3) Mariette, Mastabas, p.100. (4) Borchardt, Sahure, p.p. 89. (5) Mariette, Mastabas, p. 322. (6) Pirenne, t. III, & Index No. 66. (7) Ancient Egypt, 1926, p. 74.

وقد كان هؤلاء العمال مقسمين إلى فرق صغيرة ، أو جماعات كبيرة ، أو
هياكل صناعية والظاهر أن أسرى الحرب كانوا يخصصون لأشق الأعمال
في المناجم أو في ضياع الحكومة أو المصانع الملكية . وهؤلاء بلا
نزاع لم يكن لهم أية حقوق بل كان سيدهم له الحق في
التصرف فيهم كيف شاء ويقومون له بأى عمل يريده ، على أنهم
في مقابل ذلك لا يأخذون إلا ما يبدونهم . وعلى أية حال فإن ما
قام به أسرى الحروب من الأعمال لم يكن إلا ثانويا . وعند الحاجة كان
يطلب الجنود للأعمال الهامة وبخاصة إذا علمنا أن الحروب في هذه
الأوقات كانت قليلة ولذلك كانت تستخدم الجنود في الأعمال الحكومية
وقد ذكرنا فيما سبق أن الجنود كانوا يراقبون البعث التي كانت ترسل
إلى خارج سيناء . وقد عثرنا على بردية من عهد الأسرة السادسة علمنا منها
أن الجنود كانوا يشتغلون في قطع الأحجار من طرة (١)

ورغم كل ذلك فإنه لم يكن في استطاعة الجيش والأسرى العبيد أن
يكونوا النواة الحقيقية لطائفة الصناع الذين كانوا يشتغلون في المصانع والمعامل
الحكومية ، وبخاصة في الأعمال التي كانت تحتاج إلى مران ومهارة
فنية ؛ ولا بد إذن من أن نبحث عن هؤلاء الصناع والعمال في الطبقة التي
تعلت الحرف والصناعات الدقيقة وكانوا يقومون بهذه الأعمال سخرة ، لأنهم
كانوا عبيدا تابعين لأعظم القوم ، أو بأجر لأنهم كانوا أحرارا يشتغلون بقود
تكتب يدهم وبين صاحب العمل . وربما كان الرأي الأخير هو الذي يمكننا

(1) Gunn, A sixth dynasty letter from Saqqara, in An. Serv. A.
t. XXV, 1925, p.p. 242.

أن نسلّم به وبخاصة إذا علمنا أن في مراسم دهشور وقطط ما يوجب على الأهالي تأدية التزامين للحكومة وهما الضرائب وأعمال السخرة .

والواقع أن حياة البلاد الزراعية كانت تتطلب تنظيم المياه والجسور وكذلك كان على الفلاحين أن يدخلوا المحاصيل في مخازن الحكومة ، فكانت كل هذه الأعمال تسخر فيها السكان . على أننا من جهة أخرى لم تصادفنا أية وثيقة للآن فيها أن أى عمل صناعى كان مفروضاً على صناع معمل ما . هذا إلى أن نظام التأجير لم يدخل في هذا الباب ، وذلك فضلاً عن أنه ليس لدينا أية إشارة تنهى بذلك ، ولكنه من الصعب أن يتصور الإنسان أن العامل يرضى بأن يكون (تملياً) كالفلاح الذى كان منذ الأسرة الثالثة بل وقبلها يتمتع بالحرية الشخصية ، فكان في قدرته أن يتعاقد مع الساج أو مع أصحاب الضياع لاستئجار الأراضى . والواقع أن المدن كانت تحوى بين جدرانها طبقة من العمال الديويين لهم حقوقهم الخاصة ، وكان يجند من بينهم العمال الملوكيون . ولدينا ثلاث وثائق تثبت أن هذه الطبقة من العمال كان أفرادها أحراراً وليسوا عبيداً . الوثيقة الأولى يرجع عهدها إلى عهد الملك « خفرع » وهى عقد بيع عقار يظهر فيه أن شخصاً يدعى « محى » وصنّاعته عامل في الجبانة ، كان من حقه أن يوقع شاهداً مع كهنه على عقد البيع (1) .

مما يدل على أنه كان متمتعاً بكل حقوقه المدنية . وحوالى هذه الفترة أمر الملك « منكاورع » بناء قبر للمقرب « دجمن » وقد خصص .

(1) Sottas, Etude critique sur un acte de vente immobilière du temps des Pyramides, Paris 1913, p.p. 5-21.

لهذا العمل خمسين رجلا وأمر جلالتة بالألا يسخر واحد منهم بل يشتغل فيه برضائه . أما الوثيقة الثالثة فيرجع عهدها إلى عصر الملك «نوسرع» : وهى وصية العظيم «وب إم نفرت» رئيس القصر الملكى لابنه الأكبر «إبنى» ليشراف على وقف مقبرته . وقد جاء فى ذيل هذه الوصية رسم خمسة عشرة شاهدا كل باسمه وصناعته . فنجد من بينهم رئيس البنائين ، والصانع ، والحفار والنقاش (1) .

وهذا مما يدل دلالة واضحة على أن أصحاب الحرف والصناعات كانوا طوائف أحرارا لبسوا تابعين لفرد معين ولا للحكومة . على أن هناك من علماء الآثار من يعتقد بأن سكان الضياع الملكية كانوا يقدمون للمصانع الملكية أصحاب الحرف الذين كانوا يعملون فى هذه المصانع هذا فضلا عن الأيدى التى كانت تشتغل فى الزراعة . وهذا لا يتفق مع الواقع كما ذكرنا (2) . والحقيقة أن أصحاب الحرف كانوا شرعا رجلا أحرارا وكان فى مقدورهم أن يتماقلوا مع أى رئيس عمل ، اى يعملون لحسابهم الخاص مستقلين . والنقوش التى تظهر لنا كل يوم من جوف أرض مصر تؤكد لنا هذه النظرية ففى مقبرة «رمنوكا» كاهن الملك «منكاورع» قول لنا النقوش : لقد آفت عدا القبر مقابل الخبز والجمعة التى أعطيتها كل الصناع الذين أقاموا هذا القبر . تأمل حقا لقد أعطيتهم أجورا عالية من الكتان الذى طلبوه وشكروا الله على ذلك (3) ، وفى عهد الملك «نوسرع» نجد فى قوش «اخت حرى حتب»

(1) Excavations at Giza, Vol. II, p. 191. (2) Moret, Histoire de l'Orient, p. 218. (3) Excavations at Giza, II, p. 169.

أحد رجال القضاء وكاهن معبد الملك ما ثبت ما ذكرناه إذ يقول على
قوش قبره: إن كل الذين عملوا في مقبرته . صنعوا ذلك في مقابل الجيز
والجمة والمنسوجات والزيت والجبن بكية عظيمة . (1)

وكذلك ترك لنا « إنتي » أمير المقاطعة في دشاشة قوشا قال فيها : إن كل
رجل عمل في هذا « القبر » لى لم يكن غير راض ، اما من جهة العمال
وفعلة الجبانة ، فانى قد أرضيتهم (2) .

ولا يفوتنا أن نذكر هنا ماقاله السكاهن المللكى في مقبرته بالجيزة
« لقد جعلت المثال ينحت هذا التمثال ، على شرط أنى جعلته مرتاحا
للأجر الذى أعطيته مقابل عمله (3) .

وفى هذا برهان واضح على أن الأغنياء كانوا يكلفون أصحاب الحرف
بالقيام لهم بأعمال خاصة يؤجرونهم عليها . على أن نفس دفاع صاحب
العمل عن نفسه سواء أكان يحق أم بغير حق ، بأنه لم يسخر أحدا للقيام له
بعمل ، فيه ما يشعر بكل وضوح بأن العامل كان له حقوق من جهة عمله
يتمتع بها وتحفظه من ظلم ينزل به .

ومما يؤسف له جد الأسف أنه لم تصل إلينا وثيقة حتى الآن تفهم
منها أن أحد الصناع كان له مصنع خاص يعمل لحسابه ، ولا نزاع فى
أن مثل هؤلاء كانوا موجودين فى المدن العظيمة ، ولكن لم يصلنا شئ
عنهم وربما كان أهم سبب لذلك أنهم لم يكونوا من طبقة (المقربين)
يمنحون مقابر ويتقشون عليها كل مفاخرهم وأعمالهم بل كانوا يدفنون

(1) Seth, Urk. t. I, p. 49.
Institutions, vol. I, p. 322.

(2) Sethe, Urk. I, p. 70; Pirenne
(3) Kees, Ægypten, p. 164

في مقابر حثية ، وهكذا توارث عنا صفحة مجيدة عن حياة القوم الاجتماعية من طبقة أصحاب الحرف والصنائع في عهد الدولة القديمة . ومع ذلك فإن ذلك لا يمنعنا من أن نعتقد أن أصحاب الحرف كانوا يعملون لحسابهم الخاص مادامنا قد وصلنا إلى أنهم كانوا رجالا أحرارا يتمتعون بحقوقهم اللهم إلا إذا فرضنا أن الحكومة كانت تحتكر كل هذه الأعمال ، ولكن ليس لدينا من الأدلة ما يعزز هذا الفرض يضاف إلى ذلك أن مدن عصر ما قبل الأسرات في الوجه البحري كانت مدنا حرة تجارية وكان يطلق على سكانها اسم « الرخيت » (سكان المدن) ويحكم كلا منها جماعة من العظماء عددهم عشرة وقد كان الملك يقوم بإخضاع ثورتهم من حين إلى آخر . وليس لدينا من الوثائق ما يشير إلى أن مدن الدلتا الصناعة كانت في يوم من الأيام محرومة حقوقها الاقتصادية بل على العكس قرأ في معبد الشمس للملك « سحورع » أن أحد الآلهة يقول للملك : لقد جمعت لك قلوب « الرخيت » (سكان المدن) (1) .

وكذلك نرى في متون الأهرام أن « بيبي الثاني » يقول إنه « أرضى الرخيت » (2) .

والظاهر كما ذكرنا أن تقدير قيمة الضرائب بالذهب كان منتشرا في عهد الدولة القديمة إذ نرى في تاريخ حجر بلرم أن قيد الحسابات الموسمية كان يعمل على أساس الذهب ومنتجات الحقول منذ العصر الطيني . وهذا الإجراء كان بلا نزاع موجودا بوجه خاص في المدن ، ولم يكن قاصرا على

(1) Borchardt, Grabdenkmal des Koisgs Sahure, p. 80. (2) I ramiden textes, 1068.

الموظفين بل كان يجبي على أكثر الإنتاج الصناعى والتجارى فى البلاد الصناعية والتجارية . ويقول « ادوارد مير » عند كلامه على العهد العتيق أن هذا النظام كلن يوجد فى المدن التى فيها صناع وتجار أحرار وهم الذين كانت ثروتهم خاضعة لجباية الضرائب بالدفع ذهابا (1) .

وقد جاء فى تعاليم « فتاح حطب » ما يأتى : كان الفقير والفقير فى المدن على قدم المساواة فى الحقوق ، فإن الفقير كان فى إمكانه أن يصبح غنيا بنفسه ، ولا يمكن أن ينسب ذلك طبعا إلى أعمال الفلاحة (2) . ومن كل هذه المعلومات المختلفة يمكننا أن نستنتج أنه كان يوجد فى البلاد طبقة من صغار العمال والصناع الأحرار يشتغلون للحكومة ، وللعابدين ولكبار الملاك ، وكذلك كان يوجد معهم رؤساء صناعات وحرف ، يعملون بكل حرية واستقلال فى مصانعهم الخاصة وحوالياتهم ومعاملهم فى المدن ويعزز هذا الرأى أنه فى عهد الأسرتين الثالثة والرابعة كانت الملكيات الصغيرة ونظام الفردية منتشرين فى البلاد ، ولم تكن طبقة الأشراف التى ابتلعت ثروة البلاد واستحوذت عليها قد تم تكوينها .

ومنذ بداية الأسرة الخامسة أخذ ينتشر فى البلاد نظام اقتصادى جديد وأعني بذلك صناعات الضياع التى نشأت فى البلاد . وقد كان سبب ظهور هذا النظام تكوين طبقة كبيرة فى البلاد تسطر على ضياع شاسعة فى مختلف الجهات . وقد تكلمنا فيما سبق عن كيفية ظهور طبقة الأشراف الممولين فى البلاد . ففى العصر القدي كانت فيه

(1) E. Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p. 173.

(2) Jéquier, Le pap. Prisse et ses variantes, Paris, (Geuthner), 1911.

تقسم الأملاك العقارية بدون انقطاع وتنقل من يد لأخرى بسرعة بالبيع أو بالقسمة ، أو بتنفيذ وصية ، لم يكن هناك مجال لوجود صناعات ريفية ذات أهمية . فلم يكن للصناعات نصيب خارج المدن التي نشأت وترعرعت فيها لأن سكانها يشترون معظم منتجاتها . على أن نفس الحالة لم تتغير منذ أخذ نظام الأسرة يتغير وأصبح عقارها متجمعا في يد الابن الأكبر بصفته المشرف العام على أفراد الأسرة كلها . وقد أصبح كل مالك في ضيعته سيدا مطلقا للتصرف ، وقد كان حوله أقاربه وأصدقاءؤه ومحاسبيه ، وكُتّابه ، وخدامه وزرّاعه وهؤلاء جميعا بدءوا يفقدون شيئا من حريتهم . حقا أن ما تنتجه الضياع كان يغذى هذا المجتمع ، ولكن من جهة أخرى كان لابد من وجود أيد عاملة باستمرار مكلفة بصناعة المواد الأولية التي كانت حتى هذا الوقت تقوم بصناعتها على وجه عام مصانع المدن . وقد بدأ منذ ذلك العهد الجديد يلتف الصناع تدريجيا حول قصور المظالم أصحاب الضياع ، في المصانع التي كانوا يقيمونها لهم . ولذلك نجد على الفور يصورون على مقابرهم مناظر هذه الحرف كل على حسب قدرته وثروته . فنجد فيها الصياغ والمثالبين والجوهرين والنحاسين ، وصناع الألبوس ، والنجارين ، والديباغين ، وصناع الأحذية ، والتساجين ، وصناع الفخار ، والجمّة والحجازين ، والصباغين ، وصناعا آخرين من كل أنواع الحرف وكل هؤلاء قد استوطنوا هذه الضياع الشاسعة الغنية .

فبدلا من عمل عقود مع هؤلاء الصناع للقيام بإتمام العمل يظهر أنهم كانوا يأخذون مرتبا طوال مدة حياتهم ، وتدل النقوش على أن كل صناعة

كان يرثها الابن عن الأب وبذلك تكونت في البلاد طائفة صناعية وراثية يظهر أنه كان لها حقوق شرعية تحدد بمقد مدى الحياة وكان يحدد باستمرار . وقد كان صاحبه يعتبر كأنه شبه (غملى) في الضيعة ومن بعده يخلفه ابنه . وقد نتج عن ذلك تطور يشبه التطور الذى ربط قانون الفلاح الذى يشغل فى أراضي الضيعة ، وهذا القانون جعل كل فلاح خاضعا للتشريع الخاص الذى ينسب له صاحب الملك ، وبذلك خرجت طائفة العمال من النظام القديم الخاص بالحقوق العامة مما أرنى العنان للموجة التى كانت ترتفع نحو عصر الإقطاع ونظامه .

وهذا النظام الصناعى قد تمجلى لنا بأكل مظاهره فى مصاطب الأسترتين الخامسة والسادسة . ولا غرابة فى ذلك فإن كل معلوماتنا عن الحرف والصناعات فى عهد الدولة القديمة قد استخلصت من المناظر التى عثر عليها فى مقابر الجيزة وسقارة وغيرها فى هذا العصر . إذ نرى فى كثير من هذه المصاطب صاحب الضيعة واقفا أو جالسا وهو يشرف على كل ما يدور فى ضيعته من مختلف الأعمال الزراعية والتجارية والصناعية ويدل السرس الدقيق لهذه المناظر والقوش فى مقابر الدولة القديمة والدولة الوسطى على أن المتوفى كان يأمل فى أن يحتفظ فى حياته الآخرة بما كان يملكه فى دنياه ، ولذلك كان ينقش أسماء زوجته وأولاده وأقاربهم كما كان ينقش بالضبط اسمه وإلقابه هو ، وكذلك كانت الحال مع أهم موظفى بيته . . .

هذا إلى أن الفلاحين الذين كانوا رمز الضيعة كان يكتب اسم كل منهم وليس هناك ما يحتملنا على الظن بأن هذه الأسماء كانت خيالية ولذلك لا نكون مغالين إذا قلنا إن مارسه المتوفى فى قبره كان يثل الواقع مدة حياته ولذلك

كان يريد ان ينقل معه كل شيء إلى الآخرة ، فكان يرسم معه خفص
خدام الحياة الدنيا دون زيادة واحد أو نقصان آخر ؛ وكذلك كانت
ثروته تحدد حسب ما كان له في الحياة الدنيا (1)

على أن حالة الصانع في هذا المصر لم تحط عما كانت عليه من قبل ،
بل كانت أعماله تدون في دفاتر منظمة ويأخذ أجرا محددًا في مقابل إنجازها
ولكن على وجه عام كان حظه محددًا في أن يشتغل بالوراثة الابن بعد
الأب للمالك الضيعة صاحب السلطان والنفوذ . وقد كان حظه مرتبطًا
بمخط الضيعة التي يعمل فيها . ولما كان العامل مقيدا مع صاحب الضيعة بشرط
ورأى كان عليه أن يطيعه وينقل معه اذا أقتضت الأحوال الإدارية ذلك .

طرق المواصلات

طبيعة وادى النيل تحتم ان تكون الحركة العامة للمواصلات بواسطة
نهر النيل صعودا وهبوطا لحل الانسان والبضائع . والواقع أن النيل
كان في الأزمان القديمة أحسن وسيلة للمواصلات لأنه كان في متناول
كل إنسان في كل وقت ولذلك كانت تنطى مياهه طوال العام
القوارب العدة والسفن المشحونة التي كانت تقل البضائع والحيوان
والمحاصيل ، ومواد المباني والصناعات هذا في الوجه القبلي أما في الوجه
البحري فكان النهر مقسما إلى افرع وترع مزدهجة تحضها المستنقعات ؛
يضاف إلى ذلك أن الأقليم الساحلي كان يحتوى على بحيرات وبرك ،
وفي هذه الحالة كانت الملاحة تسهل التجارة وتجبر الاهالى على استعمالها .

(1) Montet, Scènes de la vie privée, p.p. 406-407.

على أن تنظم طريق للمواصلات في هذا المصر كان يد مجهودا ضائفا في بلاد تغطي بالفيضان معظم السنة ولذلك يقول « هرودوت » (1) :

« عندما يفيض النيل على البلاد ، لا تظهر إلا المدين قطع من وسط الماء ويكون مثلها كمثل الجزر الصغيرة في بحر » إضافة « وباقي مصر يصير بحرا وعندما يحدث ذلك ، فإن القوارب لا تغشى في مجرى النهر الطبيعي بل تسير في طول السهل وعرضه فالسافر من قراش متجها نحو منف يمر بالضبط بالقرب من الأهرام » .

أما في انتقالات الأهالي اليومية والنهاب إلى الأسواق فكان الراجلة وراكبو الخيل يستعملون الجسور التي تربط بين القرى والبلاد وكان الحمار يلعب دورا هاما في المواصلات وذلك لأن الحصان والجل لم يستملا إلا فيما بعد . وكان الحمار هو دابة الحمل المادية لصبره وتحمله وشجاعته وقد استعمل منذ أقدم العصور في القوافل والبعث التي كان يرسلها الملوك إلى الجهات النائية . وكذلك كانت تستعمل الثيران لجر الأحمال الثقيلة وبخاصة الأحجار الضخمة التي كانت تحمل على جرارات . على أن المصري نفسه كان يستعمل للقيام بهذه العملية ولدينا مناظر نشاهد فيها صاحب الضيعة حولا في محفة على الأعناق متجولا في حقوله (2) .

ولكن على العموم كانت الطرق النيلية هي أهم وسيلة في التجارة المصرية حتى أن القوم أصبحوا يعبرون عن سياحتهم في النهر شمالا وجنوبا بالنزول من النيل والصعود فيه . وقد تغلب هذا التعبير حتى أصبح يستعمل للطرق البرية (3) .

(1) Herodote, II, p. 97. (2) Excavations at Giza, vol. II, p. 220, fig. 240.

(3) Erman-Ranke, Ägypten und Ägyptische Leben, p. 571.

وقد كان للملاحة أثر فعال في معتقدات القوم الدينية وفي شعائرم (١) . فكان في نظرم الإله « رع » يسير في الفجر في سفينة الصباح وعند الغروب يسبح في سفينة الليل أما النجوم فكانت تسبح في قواربها الخاصة وكان للموتى قوارب لخدمتهم وكانت توضع نماذج منها في مقابرهم . وهذه القوارب كما يقول « جوتييه » كانت تستعمل منذ الاحتفال بالجناز لنقل رفات المتوفين في توابيتهم وكذلك لنقل تماثيلهم وأقاربهم وأصدقائهم وخدمهم والكهنة والبكائين . والطعام اللازم للولائم الجنائزية ، والصناديق التي تحتوى على الأثاث المائى الذى كان لا بد منه لضمان بقاء المتوفى في عالم الآخرة ولحمل الموسيقيين والمغنين والرقاصين الذين كانت مهمتهم إدخال السرور على أقارب المتوفى الذين كانوا يشاركونه آخر وجبة (٢) . والواقع أن أقدم الآثار تدل على أن النيل كان له تأثير أدبي ومادى فى الحياة المصرية ، وسنرى فيما يلى أن المصرى من العصور القديمة جدا كان بحارا ماهرا مجدا . وقد ذكر لنا « شارل بوريه » فى كتابه عن الملاحة المصرية « أن الملاحة لعبت فى مصر فى كل عصور التاريخ دورا هاما جدا ، حتى أن عددا عظيما من المسائل السياسية والاجتماعية والدينية التى كانت تظهر كل لحظة حسن سير الإدارة فى هذه البلاد النهرية التى خلقها نهر النيل ، كانت لا بد يتوقف فلاحها من قرب أو من بعد على القارب والسفينة (٣) .

(1) Kees, *Ægypten*, p. 108.

(2) Gauthier, *Les transports dans l'Anc. Egypte*, dans "Egypte Contemporaine" No. 139 Janvier 1933, p. 232. (3) *Etudes de Nautique Egyptienne*, t. I, 1925, cf. Préface, p.p. VI-VII.

طرق النقل بالقوارب وصناعتها

منذ عصر ما قبل التاريخ كان المصري يصنع زوارقه بطريقة ساذجة وذلك بربط حزم من سيقان البردى ببعضها ، وكان يصنع غاذج طين من هذه الزوارق في المقابر حتى يتمكن المتوفى من أن يسبح بها في عالم الآخرة حسب اعتقاده ، كما كان يعمل في مدة حياته في مياه المستنقعات (١) . وهذه الزوارق الخفيفة كانت شائعة الاستعمال في عهد الدولة القديمة ، وقد كانت صغيرة الحجم لا تتسع أكثر من شخصين ، وقد عُثر على أشكال زوارق أخرى أدق صنعا يحمل الواحد منها ثورا (٢) . وهذه الزوارق كانت تسير بالمدرّة والمجداف ، وكانت صالحة للنقل في المياه الهادئة ، إذ كان يستعملها صيادو الطيور في المستنقعات ، وصيادو الأسماك ، وكذلك لنقل الأبقار يوميا (٣) .

أما في مياه النيل التي غالبا ما تكون سريعة وشديدة الأمواج فإن هذه الزوارق البردية كانت لا تستعمل إلا نادرا . وكذلك لم تستعمل لنقل المسافرين ، أو الحميوان ، أو البضائع الثقيلة الوزن ، إذ كان يلزم لذلك سفن من الخشب الصلب ، ونحن نعلم أنه منذ عصر ما قبل الأسرات كانت تصنع في مصر مثل هذه السفن ، ولا أدل على ذلك من الرسوم التي وجدناها مع الأواني الفخارية التي يرجع عهدها إلى عصر

(١) Capart, Débuts de l'Art, fig 141; The Earliest Boats on the Nile in J. E. A. 1917 p. 174 (2) Petrie, Meidum pl. 23; Egyptian shipping ap. Anc. Eg. 1933 pl. 12 (3) Boreux. Etudes de Nautique Egyptienne, p.p. 175 sqq.

قادة (١) على أننا نصادف أحيانا في مقابر عهد الدولة القديمة مصانع السفن تعمل بكل نشاط ، فنشاهد مثلا على الجدران عددا لا بأس به من التجارين يشتغلون حول قفص السفينة الذى قد تم بناء جانيه ، وكذلك نرى تجميع الألواح ، ونشاهد الثقوب التى قمرت لتلبس فيها القطع الثانوية ، وكذلك تنسيق حواف السفينة ومؤخرتها ليركب فيها المجاديف والسكان . والواقع أن ألواح قفص السفينة لم تكن مثبتة على هيكل بل كانت موضوعة بعضها فوق بعض كالبن الجدران ثم تضم على هيئة عاشق ومشوق (٢) . وقد كانت السفن المصرية فى عهد « هردوت » تصنع من الخشب المصرى فيقول : « كانت سفن قلمهم تصنع من خشب السنت الذى المصرى الذى كان يشبه الجلبان السيرينى (برقة الحالية) ، الذى يستخرج منه الصمغ . فكان يقطع السنت ألواحا يبلغ طول الواحد منها ذراعين ويصنفها كما يصف اللبن . وهما هى الكيفية التى كانت تتركب بها السفن : توضع عوارض طويلة متقاربة ويركب فيها ألواح طول الواحد منها ذراعان ، وبعد أن يتم صنع قفص السفينة بهذه الكيفية ، كانت تربط حافتا السفينة بلوح يركب فوق العوارض . وكانوا لا يسندون جانبي السفينة بقطعة خشب ذات فرعين ، بل كانوا يلفطون ببتانة اللحمت التى فى داخل السفينة بالبردى . وكانوا يصنعون دفة واحدة تثبت فى سهم قاعدة السفينة . أما السارية فكانت تصنع من خشب السنت والشرع من البردى . وهذه السفن كان عددها عظيما وبعضها وكان يزن ما حولته آلافا من التلت

(١) Boreux, Etudes de Nautique Eg. p.p. 7 sqq. (٢) Montet, Scènes de la vie Privée. p.p. 334 sqq. Boreux, Etudes de Nautique p.p. 236 sqq.

(نصف قطار) (١) « .

ونشاهد في مقبرة « قى » القارب الذى قد تم صنعه يسير على النيل
فيرى الشراع منشراً ومعلقاً في عارضة السارية كأنه قب الميزان . ونشاهد
كذلك جماعة المجدفين في وضع منتظم ، وكان لا بد من ثلاثة رجال
على الأقل في مؤخر السفينة لإدارة السكان (٢) .

والسفن البلية التى كانت تصنع بهذه الكيفية كان في مقدورها أن تحمل
شحنة عظيمة وتسير في مياه أمواجها هائجة وقد ذكرنا « ونى » في تاريخ
حياته أنه أحضر مائدة قربان ضخمة محمولة على سفينة مصنوعة من خشب
السنط طولها ٦٠ ذراعاً وعرضها ٣٠ ذراعاً وقد تم صنعها في سبعة عشر
يوماً فقط (انظر ص ٣٧٩ جزء أول) ولا شك في أن هذا يعد مثلاً رائعاً في سرعة
بناء السفن ؛ وليس لدينا أى مجال للرؤية في ذلك عند ما نفحص تركيب
السفن النبيلة الجميلة المثلثة في مناظر مقابر اللولة القديمة (٣) . وهذه الشواهد
تدل رغم فقر مصر في الأخشاب ، على أن المصريين لم يكونوا
قط في حاجة لحشب البلاد الأجنبية ليقوموا بأعمال الملاحة ،
وإن كان إحضار الأخشاب السورية يسمح لهم بتمية بناء السفن
ويسهل لهم تجهيز أساطيل عظيمة للقيام بتجارة بحرية خارج بلادهم في
عرض البحار .

(١) Hérodote II, 96.
p.p. 347 Fig. 45.

(٢) Montet scènes de la vie Privée

(٣) Erman Ranke, Aegypten und

Aegyptisches Leben, Fig. 242 - 245; & Gauthier Transport
dans l'ancienne Egypte, p. 232.

الملاحه

تدل النقوش حتى الآن على أن أول أسطول بحرى عرف في تاريخ البشر يرجع عهده إلى الملك « سنفرو » أول ملوك الأسرة الرابعة إذ يُخبرنا حجر « بلم » أنه فى عصر هذا الملك قد جهاد من بلاد سوريا أربعون سفينة محملة بخشب « عش » (الأرز) . وفى مدى عامين - كما جاء على هذا الحجر نفسه - قد صنعت عدة سفن يبلغ طول كل منها نحو ١٠٠ ذراع من خشب الأرز ومن خشب « مر » الذى كان يجلب من لبنان ، هذا عدا ٦٠ سفينة أقل حجما (١).

وهذه السفن التى كانت تجرى فى البحر الأبيض المتوسط ، نراها ممثلة على جدران معبد الملك « سحورع » والملك « وناس » من عهد الأسرة الخامسة . وقد كانت هذه السفن تشحن بالحجارة ومعهم فصيلة من الجنود لحماية البعثة من هجمات أهالى سورية ، أو لتكون مظهرا من مظاهر سلطة الفرعون ، وهذه السفن كانت تبنى على نموذج السفن النيلية غير أنها كانت أكبر حجما وأثقل وزنا ، حتى يمكنها أن تقاوم هياج البحر من جهة وكذلك لتحمل شحنة عظيمة من السلع من جهة أخرى (٢) .

ومن كل ما سبق يتضح جليا بطلان النظرية القديمة القائلة بأن الفينيقيين هم أول قوم مخروا عباب البحار وأن المصريين لم يجرؤوا على الملاحه إلا بعد الفينيقيين بزمان بعيد جدا . وينسبون ذلك إلى موقع فينيقية الجغرافى من جهة وإلى ثروة بلادها فى الأخشاب الصالحة لبناء السفن

(1) Br. A. R. t. I, 146-147. (2) Boreux, Etudes de Nautique Eg. p. 465.

من جهة أخرى مما جعلها سيدة التجارة على شواطئ البحر الأبيض (١)
ومن يقرأ الكتب القديمة يعرف مقدار انتشار هذا الرأي الذى أثبتت
الكشوف الحديثة بطلانه . ومما قيل في هذا الصدد وثبت أنه خرافة :
« أن هناك أسبابا تدعو المصرى لعدم التوغل في البحر والتجارة مع بلاد
الشاطئ ، منها : تكوين مصر الطيبى ، والخوف من أهوال البحر ولصوصه » .
وتورط كذلك بعض المؤرخين في القرن السالف فقال :

« لا بد أن الملاحة كانت تعتبر في حين القدم في عهد الفترة
الأولى من تاريخ مصر ، وذلك لأن عزلة أهلها عن باقى العالم قد منعتهم
عن المشاركة في عرض البحار ، وأنهم لم يقوموا بالملاحة إلا في أواخر
الأسرة الثامنة عشرة » ثم قال : « والسبب الذى منع المصريين أن
يكونوا ملاحين عظماء هو السبب الذى حال دون عظمتهم التجارية . وفي
الوقت الذى كان فيه الفينيقيون يقومون بكل أعمالهم التجارية بطريق
البحر مع جميع الدول كانت تجارة مصر محصورة في بلادها وجعلتهم تحت
رحمة الأجانب الذين كانوا يقومون بالأعمال التجارية الخارجية لهم (٢) .
وقد فات قائل ذلك أن سكان وادى النيل منذ أقدم العهود قد
وجدوا في نهرهم المنقطع القرين مدرسا عظيما يتعلمون على يديه أول دوس
في الملاحة عرف في تاريخ البشر ، فقد كانوا يعيشون طوال العام على
شاطئيه الخصيبين ، وكان فيضانه السنوى يجبرهم على خوض الماء في

(1) Koster, Schiffahrt und Handelsverkehr des Oestlichen mit-
telmeeres im 3 und 2 Jahrtausend vor Chr. (Beihefte) zum
Alten Orient, Heft I, 1924 cf. p.p. 1 sqq.

(2) Henry, L'Egypte pharaonique, ou histoire des Egyptiens
sous leurs Rois nationaux t. II, p.p. 443-444 et 467.

كل وقت ، ولا على أن الملاحة في النيل كانت دائما سهلة لا يتورها أى خطر . بل كانت في مدة الفيضان وهبوب الرياح تحمها مخاطر جه . ولم يكن المصرى بالشخص الذى يخاف هذه المخاطر ويحجم عن اقتحامها إذ كان النيل أهم طريق المواصلات ، وقد كان لديه العدة لاقتحام أعمال هذا النهر بما صنعه من السفن المثينة التي أخذ في تحسينها على مر الزمن حتى جعلها صالحة لتمخر عباب البحر قبله . على أن الملاحة في البحار كانت ساحلية على وجه عام يقوم بها الملاحون في أحسن فصول السنة الملائمة عند ما يكون الجو هادئا والرياح رخاء بالقرب من الشاطئ كما سنتكلم عن ذلك في حينه (1) .

وقد ذكرنا فيما سبق أنه كان يوجد في مصر موان زاهرة غنية على شاطئ ، ذلك منذ عصر ما قبل الأسرات كدينة متليس (فوة) التي رمز لها بالخطاف والقارب على لوحة «نمر» ، وكانت أساطيل هذه المدن تقوم برحلات تجارية مع السواحل السورية (2) .

على أننا من جهة أخرى لا ننكر أن الفينيقيين كانوا يتجرون مع جزر البحر الأبيض المتوسط قبل ذلك العهد ولكننا ننكر أنهم أساتذة المصريين في تعلم فن الملاحة الذي تفوق هؤلاء فيه ، ولدنا براهين ساطعة تدل على أسبقيتهم الأمم الأخرى بمدة قرون . منها أن المدن المذكورة وجدت قبل أن يكون للفينيقيين شأن في عالم الملاحة البحرية .

(1) Cf. Koster, *Schiffahrt und Handelsverkehr* p.p. 10 sqq.

(2) Koster, *op. cit.* p. 19.

إذ الواقع أنهم لم يظهروا في هذا الأفق إلا في النصف الأول من الألف الثانية قبل الميلاد ، هذا إلى أن سقتم قد بنيت على الطراز المصري (1) . وعلى ذلك تكون النظرية القائلة بأن سفن « سفرو » و « سحورع » كانت فينيقية لا أساس لها من الصحة (2) . يضاف إلى ذلك أن تمثيل السفن البحرية في معبد « سحورع » الجنازى يشع بأصل مصرى . وقد لاحظ البعض أن اسم السفينة « كبت » نسبة إلى « كبن » (يلوص بالمصرية) ؛ ورأوا في هذا أن أصل صنع السفينة كانت في هذه الجهة ، ولكن لا يلزمنا أن نستنتج من هذا أن أهالى النيل قد تعلموا فن بناء سفنهم والملاحه من يلوص . إذ الواقع أن لفظة « كبت » تفسر بوضوح أن أول سفن بحافة عالية كانت تلك التى سافرت إلى يلوص أو أن هذه السفن قد صنعت من خشب لبنان الذى كان يشحن من شاطئ يلوص وما يعزز ذلك أن السفن التى كانت تمخر عباب البحر الأحمر إلى (بنت) في عهد « ييى الثانى » وما بعده كانت تسمى كذلك كبت (3) . وعلى أية حال فهناك حقيقة لا مراء فيها وهى أن المصريين منذ فجر تاريخهم بل منذ عصر ما قبل التاريخ كانوا يسبحون في البحر . وأن البعث التى كانوا يقومون بها في عهد الدولة القديمة ما هى إلا استمرار لتجاربتهم الخارجية التى كانوا يقومون بها من موانى النيل في عصر ما قبل التاريخ ، يضاف إلى ذلك أن نشاطهم البحرى هذا كان نتيجة التجارب التى كانوا يقومون بها في نيلهم وما قاموا به من بناء السفن مما جعلهم

(1) Koster, zur Seefahrt den Alten Aegypter ap. Z. E. S. t. 58, 1923, p. 131. (2) Sethe, Z. E. S. t. 45 p. 7 sqq.

(3) Kees, Aegypten p. 22

ليسوا في حاجة إلى أن يتعلموا من الخارج فن الملاحه .

التجاره الداخليه والعمله .

لقد بقي سر طرق المعامله مجهولا في مصر القديمة وبخاصة في عصورها الأولى حتى الآن ، وقد بذلت محاولات عظيمة للوصول إلى حل هذا اللغز ، ولكن كل ما وصل إليه العلماء لا يزال مبهما وذلك لقلة المصادر وغموض ما لدينا منها ، والرأى السائد أن المصريين كانوا يتعاملون بالمبادله ، تلك الطريقه الساذجه التي يتبعها سكان مجاهل إفريقيا حتى الآن ، ولكن كل ما وصلت إليه مصر من الحضارة في مختلف نواحيها لا يجعلنا نصدق أن طريقه المبادله كانت طريقه المعامله الوحيدة في عهد الدولة القديمة ولذلك يقول « بيرن » (1) : « يظهر لى أنه من الأمور الصعبة أن أعترف بأن مدينة متقدمة من الوجهة التشريعية مثل المدينة المصرية في عهد الدولة القديمة لا تعرف إلا نظام المبادلات بالمواد الطبيعية دون مقياس متفق عليه يحدد قيمتها مع أنها كانت تعرف بيع التسيئة ، ومع أن لها نظام ضرائب فاضحا ، غاية في الإقنان . على أن نظام المبادله بلا نزاع لا يتفق في سذاجته مع كل الدقة التي نلاحظها في نظام الوراثة ، والبيع والوصايا ، والقضايا التي كانت تنجم عن ذلك عندم » .
والواقع أن كل ما لدينا من النقوش عن سير المعاملات ينحصر

(1) Pirenne, Institutions, t. II p. 344.

ظاهرا في المبادلات . ففي كل مدينة وفي كل قرية كان يقام سوق في المحال العمومية وكان المدينون والفلاحون يتقابلون هناك في أوقات معينة ويتبادلون سلعهم المتنوعة ؛ فكان القوم يأتون من كل حذب وصوب راجلين ، أو على ظهور حميرهم أو في زوارقهم النيلية ، كل منهم يحمل منتجاته الزراعية أو الصناعية فكان الفلاح يحمل مكمل خضره . والصيد يحمل سلة سمكه ، والصانع الصغير الحمر يحمل النعال التي صنعها أو أواني الفخار ، أو قطع التجارة والزيت والعطور ، والحلى من الخزف ، وعصى الخيزران والمرامح ، والشص ، ومئات من الأشياء الأخرى التي كانت تستعمل في الحياة اليومية العادية . ولدينا مقابر عدة من عهد الدولة القديمة قد رسم عليها مناظر الأسواق في نشاطها كما نشاهدها الآن هذه كما ذكرنا هي المصدر الوحيد لدينا عن المعاملات المصرية (١) .

والظاهر أن كل المناظر المعروفة من هذا القبيل كانت كلها خاصة بالضيايع المائتية التي كانت تبادل فيها سكان هذه الجهات سلعهم ولكن لا بد من أنه كان للعدن العظيمة أسواقها ومنشرح ذلك في حينه .

ونشاهد في هذه الأسواق أن الذين كانوا يحملون سلعا ثقيلة الوزن كانوا يجلسون القرفصاء خلف سلالهم وقفاهم وفي منظر واحد شاهدا

(١) Leps-Denk. II, 96; Capart Rue De Tombeaux à Saqqara, pl. 32 p.p. 31.; Steindorff, Das Grab des Ti, pl. 133; Klebs, Relief I, 116.; Von Bissing, Gem ni-Kai I, 23.; S. Hassan dans Ann. Ser. A. t. XXXVIII p. 52 pl. XXVI.; Etudes de Myth. et Arch. Eg. t. IV p.p. 253-257; Montel, Scènes de la vie privée p.p. 319-326; Erman, Reden, Rufe und Leider auf Graberbilden des Alten Reiches p.p. 48 sqq.

البائع جالسا على مقعد مرتفع وأمامه سلعة ويأتى إليهم المشترون لشراء حاجاتهم أما من خفت أحلامهم فيسيرون في أنحاء السوق ويتبادلون فيه سلمهم ، ويمكننا أن تصور منظر هذه الأسواق في أسواقنا الحالية بكل ما فيها من محاولات ، ومكر ودهاء وتحيات وإغراء ، ومشائبات .

ولكننا نسأل هنا هل يدل تمثيل كل هذه الأشياء على الجنودان حقيقة على أن كل شار في الوقت نفسه بائع أو بمارة أخرى أن النقود كانت على ما يظهر بمهولة ، وأن الأسواق المصرية كانت تنحصر في مبادلات دون قوانين ودون تقاليد تجري على مقتضاها ؟ إذا نظرنا إلى السوق المصرية وجدنا صاحب مكتل من البصل يقابله شخص آخر يريد أن يتخلص من مروحة ، أو من قلادة وبائع قيثارات ، أو أدوات للصيد يريد أن يبدل بها ما كولات وصانعا يعطي قلادة بدلا من نعلين ، وامرأة تقدم لهاطبها قارورة من الروائح العطرية من صنع يدها . وبائع عصي من الخيزران وقد فرغ صبره أمام مشتر متردد ، وبائع السمك ناشراً سلعته أمام امرأة معها صندوق . وبائع مرايا يفخر بسلته وبائع قرد يسوقه أمامه وييده حبله الذى يقوده به ، وبائع بصل يتأهب لمبادلة حزمة منه برغف من الخبز المصنوع من الدقيق الجيد ، (ولكن لا نعرف إذا كان المبادل يريد حقيقة بصلا أو لا) . والظاهر أن التعامل كانت سوقها رائجة وعلى أية حال نشاهد في رسوم سقارة أن فلاحا كان يبادل إسكافاً بكيل من الجيوب زوجا من النعال ، وقد كان كل منهما ينتظر صاحبه أو يبحث عنه وقد انتهى الأمر بإتمام الصفقة .

وفى الجملة كانت السوق العامة للأفراد رقيقى الحال المِسكان المختار
لقيام المبادلات بينهم فيما يحتاجون إليه من المأكولات والمصنوعات وقد كان
سكان المدن يدخرون ما يكفيم طيلة الأسبوع من الخضر كما كان
الفلاح يبيع ما عنده ويعود حاملاً معه قلادة جميلة ، أو قارورة من
المطر ، أو حذاء يتعله فى الأعياد ، ففى هذه الأحوال لم تكن
الحاجة ماسة للمعاملة بالتقد ، وتدل التجارب على أن محاصيل الحقل كانت
تجد من يبادل بها من أصحاب الحرف والصناعات وأن هؤلاء الآخرين
كانوا متأكدين من أن يجدوا معاملتهم من الصيادين والفلاحين . والواقع
أن مثل هذه المعاملات لم يكن فيها ما يدعو للارتباك عند ما تكون صغيرة
القيمة أو قليلة العدد ، حيث تكون الحاجة لها نطاق ضيق ، وأنه يكفى
لصنمها بعض المختصين لعدد محدود من الناس .

وعلى هذا يمكننا أن نجيب بأن المبادلات كانت موجودة فى مصر ولا تختلف
فيها عن البلاد الأخرى الفطرية قبل أن يدخل فيها التعامل بالتود . ولا بد أن
القوم كانوا قد وضعوا فيما بينهم بحكم العادة بعض قواعد للمبادلة اللهم إلا فى
بعض سلع لم يجر عليها التعامل من قبل كانت تحتاج لأخذ ورد ،
ومناقشة ومساومة .

التجارة الداخلية : والواقع أن الأمور كانت تجري فى سبيلها الطبيعى
عندما تكون المبادلة من الأشياء العادية ذات القيمة الضئيلة .

ولكن يتساءل الإنسان ماذا تكون الحال عند ما يكون موضوع
المبادلة ، شيئاً عظيم القيمة كمنزل أو ثور أو قطعة أرض ، إذ لا يمكننا
أن نتصور ما يصنعه فلاح يريد أن يبيع ثورا ليشتري بثمنه مقداراً

من الجبوب ، وبعض آلات للفلحة معينة وأشياء أخرى ، فهل كان في قدرته أن يجد مبادلا عنده كل هذه الأشياء في مقابل ثوره ؟ وماذا تقول في رجل يريد أن يبيع عقارا حتى ولو كان الشارى حاضرا ومتلفها على إتمام الصفقة فإنه لابد أن يكون في حيازته المقدار والنوع من البديل الذى يرغب فيه المستبدل ويجب ألا نخفى هنا أن التجارة بمعناها الحقيقى - شراء سلعة مقابل أخرى أغلى ثمنًا - قد أصبحت في هذه الأحوال مرتبكة للدرجة لا يمكن معها أن ينمو رأس مال التاجر بعض الشيء . فيمكننا أن تصور مثلا أصحاب حرف أحرار يعملون في مصنعهم في أحد أحياء (منف) ، ويعيشون مما يمكن أن يجلبه لهم معاملهم الدائنون أو ما يأتى إليهم به المترددون على الأسواق ، ولكن لا يمكننا أن تصورهم بسهولة يشترون سلهم ويتممون مصنوعاتهم حتى يمكنهم أن ينتجوا محصولا من النمل أو من المرام تؤهلهم لشراء بهائم ، أو بعض أفدنة حتى يكون لهم في النهاية منزلة كبيرة بين أقرانهم . وكذلك لا يمكن لثرى يده رأس مال من أى صنف كان ، أن يشرع في المبادلة به في مقابل تىء آخر يبادل به كرة أخرى وهكذا حتى يجد في النهاية أن رأس ماله الأصيل قد ازداد ، ثم يستمر على هذا النوال . وتلك هى صفات التاجر الحقيقى الذى يدب في نفسه حب الكسب ؛ ولكن لا نزاع في أن المبادلة ليست هى الطريقة التى تشبع أغراض مثل هذا التاجر بصفة دائمة مرضية .

وليس معنى ذلك أنه لم تكن توجد تجارة داخلية في عهد الدولة القديمة ، وأن النظام الاقتصادى في هذا العصر لم يكن فى مقدوره أن ينتج

نظام الاتجار ، الذى يمكن به أن يصبح التاجر غنيا بفضل حركة التعامل بالنقد . والظاهر أن حركة التعامل بالمبادلة فى هذا العصر لم تلعب لإدورا محدودا جدا إذ كانت محصورة فى أصناف معينة وهى التى كان يصنعها أصحاب الحرف الحرة الذين لهم مصانع صغيرة فى منازلهم أو فى الأسواق العامة . وتوجد اعتبارات عامة اجتماعية تبرز هذه الاستنتاجات .

إذ فى الواقع كان يوجد فى عهد الدولة القديمة طوائف اجتماعية تملخص فيما يأتى : أولا : طائفة الأشراف ، أو كبار الموظفين الذين يملكون ضياعا وبخاصة فى عهد الأمرتين الخامسة والسادسة ، وقد كانوا منتشرين فى الوجه القبلى أكثر من الوجه البحرى . ثانيا : طبقة الكتّاب من درجات مختلفة . ثالثا : طبقة الفلاحين . رابعا : طبقة الصناع .

فطائفة الأشراف لم تكن فى حاجة لأى شئ خارج ضياعهم إذ كان ، محصول الأرض يدمم بأكثر مما يحتاجون . وكان كل ما يريدون صنعه يعمل فى مصانعهم الملحقه بقصورهم . أما طائفة الكتّبة فكانوا يشرفون على ميزانية الحكومة فى كل الأماكن التى يؤدون فيها وظيفتهم ، أى أنهم يماونون فى تصريف جزء ضخم من القمار الذى يدفع عنه جزية أما الفلاحون وأصحاب الحرف فكانوا تابعين للضياع التى كانت تعهد بمحبتهم أو كانوا يعيشون أحراراً من كسبهم الخاص فى الحالة الأخيرة كان الفلاح يستثمر أرضه ، ويهتم بأحواله الاقتصادية . ويندب إلى السوق ليبيع ما يزيد عن حاجته من منتجات أرضه أما الصناع الصغير فكان من جهة يبادل فى حانوته أو فى السوق كل منتجات صناعته بما يفتت به أو ما يحتاج إليه من المصنوعات الأخرى . وهكذا كان سير الحياة فى نطاق

ضيق في الضياع أو المدن الصغيرة ، مما يدل على أنهم ربما كانوا يجلبون حركة التجارة بالمعنى الحقيقي التي كان لابد من استعمال العملة فيها . ومع كل ما ذكر فلا يمكن أن نعتقد بوقوف المصري عند هذا الحد في معاملاته إذ لا يعقل أن شعبا قد شاد مدنية مثل التي قامت في « منف » لم يكن في مقدوره تحيين حالة المبادلة التي تدل على منتهى السذاجة والتأخر ولا بد أن الواقع كان على قبيض ذلك ، إذ كان يوجد منذ العهد الطيني كمية لا بأس بها من المعدن الذي يحبه كل القوم ، وأعني بذلك الذهب فكان المصري في مقدوره أن يميزه أو يحوله إلى سبائك دون أن يفتقد شيئا كثيرا في هذه العملية ، وكذلك كان يمكنه ادخاره دون أن يصيبه عطب ما وتأثيره كان واحدا على كل فرد في أى وقت كان . على أن المشاريع التي كانت تقوم لاستخراج هذا المعدن ، والهبات من الذهب التي كان يهديها الملك للمقربين له ، وقطع المصوغات التي كانت تصاغ للزينة ، أو تكون علامة على الثراء ، كل هذه الأشياء تؤكد لنا أن الأصفر الزنان لم يكن موضع احتقار أى شخص ، وأنه كان يمكن المبادلة به مقابل أى شئ . في كل الأحوال ويزر ذلك أن حجر « بلم » قد ذكر لنا أن ثروات الأفراد المتقولة كانت تشتمل على معادن ثمينة كانت تحصى في أوقات معينة . فكيف والحالة هذه لا يمكن أن نعتبر الذهب عاملا ثالثا في المبادلات . ولا يبعد أن توجد لنا تربة مصر بنقش أوبردية تكشف لنا النطاء عن التعامل بالذهب في التجارة وتمثل لنا كل مسائل المبادلة التي لاتزال معقدة . على أنه مما يؤسف له جد الأسف أنه لم يثر على تمثيل ظاهر واضح في مناظر الأسواق القديمة التي عثرنا عليها حتى الآن على المبادلة

بالذهب ، ولكن هذا لا يعنى شيئاً كبيراً إذا علمنا أن كل ماوصل إلينا من تمثيل الأسواق المصرية مصدره مناظر المقابر أو المعابد ، وهذه بالطبع لم يقصد منها قط أن تمثل لنا كل حياة البلاد الاقتصادية في كل تفاصيلها وكل مآلينا عن الحياة الاقتصادية قد عرفناه من المناظر التي تركها لنا علي القوم . وليس من حقنا أن نشكر وجود كل شيء لم يترك لنا عظماء القوم في مناظر مقابرهم . وقد يكون من الدهشة بكان أن نجود الصدف بالشور على مقبرة أحد أغنياء التجار الذين أنجمل وجودهم حتى الساعة ، بل والذين يعتقد البعض عدم وجودهم كلية ، وبذلك يهدم لنا النظرية القائلة بأن بناء المقابر في الجبابة الملكية كان وقفا على القربين .

النقود

تقد ذكرنا فيما سبق أن المصريين في العهد المنفى لم يجملوا استعمال المعادن الثمينة مقياساً لتقدير قيمة الأشياء غير أنه لم يبق دليل قاطع مادي على كيفية استعمالها في عهد الدولة القديمة وقد أشار إلى استعمال النحاس والذهب أساساً للبادلات في ذلك العهد الأستاذ « برستد » إذ يقول (١) : « يحتمل في بعض الأعمال التجارية وبخاصة التي كانت قيمتها عظيمة ، أن كان النحاس والذهب يستعملان على هيئة خواتم لكل وزن معين كعملة . »

أما الأستاذ « بترى » فعلى العكس إذ يقول إنه لم يحدث ذكر

(١) Breasted, History of Egypt, p. 97.

أى معيار متفق عليه للتعامل ... وأن هذا المعيار المشترك من النحاس لم يظهر إلا في عهد الدولة الوسطى عند ما كانت السلع والماشية تقدر بقيمة مساوية لثمنها من النحاس (١).

وقد كتب الأستاذ « ميسرو » مقالا ممتعا عن وصف منظر في سوق لاحظ فيه أن المتبادلين يحملون صناديق صغيرة تحتوى على سلع مجهولة ويعتقد أن هذه الصناديق فيها قطع من المعدن كانت تستعمل عملة للمبادلة ، إذ يقول بمد أن فحص المناظر بدقة : « وبالاختصار أظن الصندوق يحتوى على معدن ، مشغول على هيئة مجوهرات صغيرة ، أو على شكل سبائك معروف وزنها ؛ وهذه هي الوسيلة الوحيدة لتفسير وجود هذا الصندوق في ثلاثة مناظر من مناظر السوق التي تشمل على عشرة مناظر ، وكذلك أكد هذه النظرية عدم وجود أى شئ للمبادلة في أيدي الذين يحملون مثل هذا الصندوق مضافا إلى ذلك صفر حجمه (٢) . وهناك من الأدلة ما يعزز هذا الرأي ؛ فقد كشف الأستاذ « شتيندورف » لوحة صغيرة في عام ١٩١٠ ، في جبانة الجيزة عليها قهوش غامضة خاصة بموضوعنا هذا غير أنها لم تقش أسرارها تماما رغم المحاولات التي بذلها علماء الآثار .

فترجمها الأستاذ « زيت » (٣) ؛ ثم أدخل « سوتاس » (٤) بعض

-
- (1) Social life in ancient Egypt, p. 154. (2) Gazette Archéologique, 1880 p. 97-100; Mythe et Arch t. IV p. 257.
(3) Das Grabdenkmal des Königs Chephren, Leipzig, Heinrich 1912 p.p. III sq. (4) Sottas, Etude critique sur un acte de vente immobilière du temps des Pyramides, Paris 1913, p.p. 5-21.

تحسينات على ترجمته وكذلك تناولها بالبحث « فون بسنج » (1) ويرجع الفضل أخيراً إلى الإصلاحات والتعليقات التي كتبها كل من العالمين « شاسينا » (2) و « فايل » Weill (3) مما جعل هذه الوثيقة مفهومة . فأنارت لنا الطريق في موضوع استعمال العملة في عهد الدولة القديمة وسنرى في هذا الموضوع آراء الأستاذ « فون بسنج » (4) الحديثة وكذلك رأى الأستاذ « بيرن » (5) .

وموضوع هذه الوثيقة ، على أحسن وجه ، أنها خاصة بعقد بيع عمل في عهد الملك « خوفو » بين الكاتب « تنتي » الذي كان يبيع يتا ، وبين الكاهن « كايو » الشاري . ولأجل أن قرب للقارى . فهم هذا العقد سنضع ترجمته الحرفية في لغة سهلة . يقول « كايو » : لقد اشتريت هذا البيت في مقابل مكافأة للكاتب « تنتي » ، وقد أعطيته عشرة « شعت » ، وهي كما يأتى : قطعة أثاث (؟) من خشب « آتى » قيمته ثلاثة شعت وسريو من خشب الأرز من أجود صنف قيمته أربعة شعت وقطعة أثاث من خشب الجميز قيمتها ثلاثة شعب (6) ثم يقول « تنتي » (يعيش الملك) ، سأعطى ما هو حق لأنك قت بالدفع بطريق التحويل ، وستكون

(1) Von Bissing, Ein Hauskauf im IV Jahrtausend Von Chr. Sitz. der Bayer. Akad. der Wiss. zu München Phil. Hist. Kl. 1920 Abh. 14 p.p. 1 sqq. (2) Chassinat, Un

type d'étalon monétaire sous l'ancien Empire dans Rec. Trav. t. XXXIX, 1920 p.p. 79-88. (3) R. Weill, L'unité de valeur, « Shat » et le papyrus de Boulaq n. II, Revue de l'Egypte ancienne t. I. 1925 p.p. 45-87. (4) Von Bissing, Das älteste Geld (Chronique d'Egypte) No. 9 1930 p.p. 102-105.

(5) Pirenne, Institutions, t. II p. 293-296, 349-344.

(٦) في الطبعة الأخيرة من كتاب Urkunden للدولة القديمة يظهر أن الأشياء الثلاثة التي أعطيت فمما البيت هي قطعة أثاث وقطعتان من القماش كما ذكر ذلك الأستاذ زينة .

مرتاحا من البيت ثم ختم في إدارة بلدة « خبوت خروفو » أمام شهاد تابعين لإدارة « تنقى » ولعاطفة كنة « كايو » الشهاد . « محى » عامل بالجبانة ، « سبى » ، « إني » ، « وفى عنخ حور » كنة جنازيون .

ولأول نظرة سطحية يخيل للإنسان أن هذا البيع لا يتخطى المبادلة وهى عبارة عن ثلاث قطع من الأثاث والنسيج فى مقابل بيت ولكن الواقع ليس كذلك . إذ لو جعلنا البائع وهو « تنقى » شاريا ، والشارى وهو « كايو » بائنا لما رضى كل منهما بإتمام الصفقة فالنفسير المقول لمقدمها أنها قد تقاها على أن ينفذا فى عقد واحد إجراء عمليتى بيع كان يمكن عمل كل منهما على حدة . وهذا التفسير يمكن إدعائه بمحبتين . أولا : لو كان الموضوع هو عقد مبادلة فحسب لما كان هناك داع لذكر لفظة « شعت » التى لا بد قد قيلت عن قصد ، واكتفى المتعاقدان بذكر الأثاث فى مقابل البيت فقط . وثانيا : يعترف لنا « تنقى » أن « كايو » قد جعل الدفع بالتحويل « وزب » وهذا الترتيب يحمل فى ثناياه طريقة أخرى ممكنة غير التحويل ، وليس هناك إلا دفع عشرة الشعت . والنتيجة أن الـ « شعت » كان بلا جدال معيارا لتقدير قيمة بيت ، أو أثاث ونسيج ، أو أى عقار مهما كان نوعه .

ولانزع إذا ، فى أن أهل عهد الدولة القديمة كانوا يعرفون النقود وكان يمكن لكل أن يكون له رأس مال من الـ « شعت » ويشترون سلعا ليبيعوها ويكسبون فائدة منها تقدر بالـ « شعت » وخلافا للاحتكار الذى كانت تفرضه الحكومة ، وهذا ما لا نعلمه بالضبط ، كانت حرفة التجارة تجري حسب طرقها الأولية فكانت تنمو فى الحدود

التي تسمح بها أحوال الضياع الاقتصادية والمبادلات الأهلية التي كانت تجري في الأسواق العامة . وبقى علينا الآن أن نعرف ال « شت » فقال عنه « زيتة » أنه (ميكال للقطائر) . وهذا تفسير غريب في بابه ، وقد أراد كل من « سوتاس » و « فون بسنج » أن يعزز رأى « زيتة » ولكنهما لم يوفقا ، وبقى الحال كذلك حتى جاء العالم « شسيناه » ونجاهل كل ما كتبه من سبق وأثبت في بحثه أن « شت » هو معيار قيمى يمثل وزنا معنا من المعدن الثمين ، ولذلك لا نشك الآن في النظرية التي أشار إليها « مسبرو » وهى الخاصة بأولئك الذين كانوا يذهبون إلى السوق بدون أية بضاعة معهم إلا صندوق صغير يحتوى على معدن ومن بين التفسيرات التي كتبت على المناظر في السوق ما يلتفت النظر في موضوعنا ونصه هو : هاك « لأجلك » شت « حسن جدا وهو ما تستحقه » تلك الكلمات قد فاه بها مشتر بلأئع خضر . ولا نزاع في أن المشتري عند ما قدم « شت » واحدا ثمنا للسلعة كان يدفع الثمن هكذا .⁽¹⁾

العملة الحقيقية والعملة الحسابية

والآن لدينا مسألة عويصة يجب حلها بقدر ما لدينا من المعلومات وهذه المسألة هى هل كان ال « شت » تقدا حقيقيا أو معيارا فقط للمعاملات . وهل ال « شت » كان يتبادل بين جميع الطبقات في شكل من المعدن أو سبيكة صغيرة ذات وزن معين ، أو كان مجرد معيار متفق عليه لتقدير

(1) Pirenne, Institutions t, II 343.

كل عقار ؟ ويلاحظ أننا في بحثنا في عقد « تنق » عرفنا أن « الشمت » كان قدما ماديا ، إذ كان عشرة منه تساوى ثمن بيت وثلاثة منه تساوى قيمة أثاث . وقد وضع لنا ذلك الأستاذ « شسيناه » في بحثه لهذا الموضوع إذ يرى أن « الشمت » معيار من المعدن ويشاطره هذا الرأي الأستاذ « بيزن » (١) غير أن الأستاذ « فايل » Weill يعتقد العكس إذ يقول : « أن المصريين كان لديهم طريقة لتقدير قيمة الأشياء بمقياس حسابي ويدخل في ذلك كل الأشياء على كافة أنواعها ومنها المعادن وغيرها . » وقد جاء « فون بسنج » معرزا رأي الأستاذ « فايل » قائلا : إن الـ « شمت » هو وحدة حسابية ولا يدل على مادة حقيقية كما يشير إلى ذلك مخصص الكلمة المصرية الذى هو عبارة عن ملف بردى (وهذه الإشارة تفحص الأشياء المعنوية فقط) .

ولكن كل ذلك لا يمنعنا من أن نفحص الموضوع من بعض نواحيه لتبين مقدار ما في قول هذين العالمين من الصحة .

لقد شاهدنا في السوق مشترى يقول للبائع : « ها هو حقاك » شمت » واحدا . حسن . وهذا طبعا يشعر في الحال بأن الذى يقدمه المشتري للبائع ليس بالشئ المعنوى بل شئ مادى محسوس من القود ، وكذلك عند ما كان الكاهن « كايو » يشتري يته بالتحويل ، فإن ذلك يشعر أنه كان يمكنه أن يشتريه بطريقة أخرى وبالتحقيق لم يدخل في ذلك طريقة حماية معنوية فحسب . ولا أظن بعد هذا أن هناك من يقول بأن المصريين في عهد الدولة القديمة كانوا يتعاملون بمقياس حسابي يسمى

(1) Pir·ne, Institutions t. II p.p. 296 et 343.

« شت » بل الواقع أن هذا الميار كان مقدارا معيناً من المعدن يستعمل وحدة هامة في تصريف أمور التجارة في مصر في عهد الدولة القديمة .

وإذا سلمنا أن الـ « شت » قد استعمل في بداية الأمر على شكل ما (حلقة أو سبيكة) فمن المشكوك فيه جداً أن قيمته الأصلية قد ضبعت بسكة لها طابع خاص على وجهه ، وإذا فرضنا جندلاً حسب رأى « فون بسنج » ، أنه كان يوجد على هذه العملة علامة خاصة تميزها فإن هذه العلامة لم تكن قد عملت بطريقة تضمن علم النقش ، إذ أن ذلك في الواقع كان يسبب حدوث غش مما كان يدعو من وقت لآخر ، أن يزن البائع هذه العملة . وهذا هو الباب الذى جعل لنظرية الأستاذ فايل Weill بعض الاعتبار ، إذ كانت الضرورة لوزن هذا الميار قد جمعت حياته قصيرة ، وذلك لأن شكل الشت الخاص لم يكن له وزن متفق عليه . وهذا هو السبب الذى كان يجعل النقود القطرية بمد مدة قصيرة ينقص استعمالها في المجتمع فتلا توريد دفعة قدرها ثلاثة « شت » لم تكن تعمل بدفع ثلاث وحدات من الشت معروفة مسكوكة ، ولكن بدفع قطعة أو عدة قطع من المعدن وزنها قدر وزن « شت » ثلاث مرات أو بدفع بضائع من أى نوع كانت تقدر قيمتها بثلاثة « شت » . ومن ذلك يتضح أن النقود الأصلية لم تكن حافظة لقيمتها ، ومن هنا جاءت الفكرة أن الشت كان مياراً حسابياً . والظاهر أن الشت كان يستعمل لزماً في الحسابات القانونية ، وفي العقود وفى كل أمور الإدارة الخاصة بالمعادن ، وقد لاحظ ذلك الأستاذ « شيناه » عند ما قال : ليس المؤكد أن الأموال الأميرية كانت كلها محبوبة من المخابيل

الطبيعية ، وكذلك لم تدفع الإدارة المرتبات لموظفيها بالمحاصيل ، بل كانت العمليتان من غير شك تسيران جنباً لجنب على حسب الأحوال . ومن أجل ذلك قد اضطر الكاتب القائم بالحسابات أن يعمل الخصم من قيمة كل الأشياء التي يمكن أن تدخل الخزينة بصفة ضرائب أو تخرج منها بصفة مرتبات على هذا النمط . (وتدل لوحة) الجيزة ووثائق أخرى عدة من عصور أحدث منها ، على أن مصر كانت لها منذ زمن بعيد أو على الأقل منذ الأسرة الرابعة نظام قود رسمي ، وكان لا يتغير إلا عند ما تتدخل الإدارة فيه لعملية ما خاصة بها ، وذلك إما لفائدتها أو لإعطائها صيغة قانونية . فمثلاً كانت المالية تفرض الضرائب على الممولين بحسب ما يدفعون قيمة قدر يوزن خاص من المعدن . وكان الممول يدفعها حسب ما في يده . من قمح ونيذ وزيت وحيوان أما الصانع فكان يدفع ذلك من منتجات صناعته .

وقد كان المحصل يقيد الكل حاسباً كل مادة بالتعريف التي وضعت لها . وهكذا كان الحال في المعاملات الشخصية عند ما كان الأمر يقتضى إجراءات قضائية ، فكانت المواد تقدر حسب القواعد المثبتة في الحكومة غير أن قيمة الدفع ومقداره كان يترك لاختيار المتعاقدين ولكن قيمة الشيء نفسه الذي كان يدفع ثمنه كان يقدر على قاعدة معيار من المعدن يعتبر وحدة .

والعيار الرسمي « شت » كان حينئذ يمد القيمة الحقيقية لوزن خاص من الذهب . وهذا الوزن قد وصل إلينا من مسأله حساية في ورقة « رند » التي يرجع تاريخها إلى نهاية السلوة الوسطى . وقد بقي مدة طويلة غير

مفهوم (١). إذ يقول فيها : أن « الدين » من الذهب يساوى ١٢ « شمت » .
ونحن نعلم أن « الدين » يزن ٩٠ جراما وعلى ذلك يكون « شمت »
وزنه ٧٫٥ جراما . ونعلم فوق ذلك أن « الدين » من الفضة يساوى
٦ « شمت » . ومن الرصاص يساوى ثلاثة « شمت » .
وعلى ذلك كان الرصاص يساوى ثمة نصف ثمن الفضة في الوزن ،
وكذلك كانت الفضة تساوى نصف ثمن الذهب . وهذا طبعاً لا يدهشنا
إذا علمنا أن كلا من الفضة والرصاص كان نادر الوجود في هذا العهد .
ومن جهة أخرى نعرف أن منذ بداية العهد الفرعونى كان نظام معيار
الوزن يستعمل حلقة وزنها عشرة جرامات (٢) .
والظاهر أن الشمت قد اتخذ وحدة تمثل نصف هذا المقياس من الذهب .
ولابد أنه كان يعتبر بلا شك ذا قيمة عظيمة لتحديد أصناف كثيرة
من السلع . وبعد عهد الدولة القديمة أدخل على معايير الوزن نوع جديد
يسمى « كيت » ويزن تسعة جرامات ، وهو ما يساوى $\frac{1}{3}$ من « الدين » .
وفي عهد الأسرة الثامنة عشرة كانت « الكيت » شائعة الاستعمال
على حين أن الحلقة القديمة التى تزن ١٥ جراما كانت تختصر ؛ وكذلك
اختفى استعمال « الشمت » وأصبح القوم لا يستعملون فى تقدير متاجرم
إلا « الكيت » من الذهب .
ولا نزاع فى أن المصرى من كل ما سبق كان أول من فكر فى

(1) Eisenlohr, Ein Mathematisches. Handbuch der Alten Aegypter, Leipzig 1877 p.p. 151-152 et No 62 pl. XX. (2) The Rhind Mathematical papyrus, Liverpool, 1923.; Weill, La "Kite" d'or de Byblos dans Rev. Egypt. t. II fasc. 3-4. 1924, p.p. 21-37.

العالم في إيجاد وحدة لها وزن معين للتعامل في كل أمور الدولة .
أما القول بأن هذا الميار كان حاييا فحسب فثله كمثل الذي
بنى نظرية على حقائق معكوسة وسنتظر لعل تربة مصر قد تخرج
من بطنها ما يوضح لنا الطريق في هذا الموضوع الذي يريد علماء الآثار
المصرية أن يعقدوه رغم وضوحه .

تجاره مصر الخارجية وعلاقتها بالأقاليم المتاخمة .

العلاقات بين مصر وآسيا .

تدل التطورات التي حدثت في الدلتا في عصر ما قبل الأسرات على أنه
قد نشأت مدن عظيمة عند مصبات فروع النيل قديما ، بالقرب من البحر
الأبيض المتوسط . وقد كان رخاء هذه البلاد وثراؤها مثل « متليس »
(فوة) وصا الحجر وأبو صير وغيرها يرجع بلا نزاع إلى تبادل سلمها مع
مدن سواحل سوريا في الخارج ، ومع مقاطعات الوجه القبلى في داخل
البلاد . وقد كان من نتائج تبادل التجارة الداخلية اختلاط سكان الوجه
القبلى الذين تسبب ثقافتهم إلى مدينة قاده القديمة ، بسكان مدن الشمال
التجارية الذين كانوا أكثر منهم تحضرا واعرق مدنية وأرق ثقافة . وقد
جاء مؤكدا لهذه الاستنتاجات التي تتركز على وثائق قديمة وبحوث أثرية
حديثه ، ما أسفرت عنه حفائر بيلوص (جيبيل)^(١) إذ وجد مودط في
أساس معبد هذه البلدة ، بلط من الحجر المصقول ، وسكاكين من

(١) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 272 ; Montet, Les Egyptiens
à Byblos, p. 243.

الظران ، ولوحات ، وخرز من الذهب ، والبلور الصخرى ، ومن العقيق ومن المرمر هذا إلى صور أشياء أخرى مختلفة ، وبالاختصار عثر على عدة أشياء وجد ما يماثلها بين التي كشف عنها في عصر ما قبل الأسرات ومحفوفة الآن بالمتحف المصرى .

وستكلم فيما يلى عن العلاقات التي كانت قائمة بين مصر وسوريا في عهد الدولة القديمة ، وذلك حسب الآثار والشواهد التي عثرنا عليها في خلال تاريخ هذا العصر .

والظاهر أنه بعد انتصار أمراء « نخن » (الكوم الأحمر) على مدن الدلتا لم تتوان هذه المدن في إعادة علاقاتها التجارية الخارجية ولكن تحت سيطرة ملوك طينة الأول . إذ الواقع أنه عثر في مقابر جيل (يبلوس) على بعض آثار من طراز صناعة عصر ما قبل الأسرات في مصر . وقد استمر استعمالها في وادى النيل بعد عهد الملك « مينا » ، وبخاصة إذا علمنا أنه عثر على اسم الملك « خع سخموى » ^(١) منقوشا على قطعة أثرية أى إنها ترجع إلى عهد الأسرة الثانية . يضاف إلى ذلك أن حجر « بلرم » قد ذكر لنا وجود علاقات بين مصر وآسيا في عهد الملك « سنفرى » أول ملوك الأسرة الرابعة . إذ قص لنا عودة اسطول مؤلف من أربعين سفينة محملة بأخشاب لبناء السفن البحرية ولأتمام إقامة القصر الملكى . هذا فضلا عن أنه عثر في أساس معبد يبلوس على قطع أثرية متنوعة عليها أسماء ملوك من الأسرة الرابعة منها إناء من حجر الديوريت ،

(١) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 271; Br. A. R. t. I, p.p. 55, 146-147.

وقطع نقش عليها خرطوش الملك « خوفو » (1) وكذلك عثر على قديم من البور الصخرى موشم حفر عليه بإيقان فائق اسم الملك « منكاورع » ، وقطعة من المرمر عليها ألقاب الملكة « مريت آس » زوج « سنفر » ، ثم زوج « خوفو » من بعده (2) . وقد عثر كذلك في نفس المكان على إناء آخر من المرمر نقش عليه ملك الوجهين القبلى والبحرى « وناس » عاش أبديا . (3) وهذا يتفق مع صور السفن البحرية التى عثر عليها فى طريق معبد « وناس » الجنازى فى حفائر سقارة (4) وكذلك يتفق مع ما عثر عليه من الرسوم فى معبد الملك « سحورع » (5) إذ نشاهد تمثيل الأسطول المصرى عائدا إلى مصر يحمل الأسويين من رجال ونساء وأطفال ودينين مقيدتين فى أغلال من غابات لبنان . أما فى عهد الاسرة السادسة والآثار التى عثر عليها يرجع تاريخها إلى عهد « تيبى » و « بيبى الأول » ثم « بيبى الثانى » وكلها على وجه عام أوان وتمائيل صغيرة نقش عليها اسم الفرعون (6) .

ويوجد فى متحف بيروت نقش غائر من عهد الدولة القديمة له أهمية خاصة . وهو مقسم إلى منظرين مثل فيها الملك « بيبى الأول » أو الملك « بيبى الثانى » يقدم قربانا إلى إله ثم إلى إلهة وقد نقش عليه ما يأتى : « محبوب حنحور سيدة يلاوس » ، هذا إلى قطعة أخرى محفورة

(1) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 73 No. 58. (2) Op. Cit. p. 69, No. 46; Les Egyptiens à Byblos p. 255. (3) Ann. Serv. A. t. XXXVIII, p. 520.

(٤) أنظر الجزء الاول صفحة ٣٥٢ وما بعدها .

(5) Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sahure, t. II, p.p. 25-28, 86 et pl. XI, XII (6) Montet, Byblos et l'Egypte p.p. 70 No. 47-63.

حفرا غائرا قد أحضرها معه الكاتب الشهير «رينان» الفرنسى وهى الآن فى متحف اللوفر (١).

وقد مثل عليها فرعون يقدم تضحية إلى إلهة لاسة ملابس مصرية . ولا يتردد الأثرى عند رؤية هذا النقش فى نسبه إلى عصر الدولة القديمة وليس هناك مجال للشك فى أن كل هذه الأشياء تدل دلالة واضحة على مقدار تأثير الحضارة المصرية فى بلاد سواحل سوريا فى عهد الدولة القديمة . على أننا من جهة أخرى نجد فى نقوش عطاء المصريين فى عهد الأسرة السادسة ما يضع أماننا تفاصيل غاية فى الأهمية عن العلاقات بين القطرين ، ولا أدل على ذلك من متون « ونى » التى تكلمتنا عنها بأسباب فى الجزء الأول (انظر ص ٣٧٩ وما بعدها) ، وكذلك فى عهد الأسرة الخامسة شاهدا حاكم المقاطعة « إتنا » قد مثل فى مقبرته بدشاشة كيفية الاستيلاء على مدينة (نديا) وحصنها من أعمال سوريا (جزء أول ص ٣٣٦ - ٣٣٧) .

وتدل كل ظواهر الأمور على أن فراعنة مصر كانوا يراقبون عن كثب كل حركات الأقوام والقبائل التى كانت تهدد البلاد من حين إلى حين وتكون سببا فى قطع العلاقات التجارية الخارجية وما ينجم عنها من نضوب موارد الدولة . فكانوا يقضون على كل حركة عدائية من هذا النوع كما كانت الحال فى سيناء التى كانت منبعا فياضا لاستخراج النحاس والفيروز . وذلك يفسر لنا مناظر نزول الجنود المصرية المثلثة فى معبد « سحورع » مقلعة إلى بيلوص . ولا شك فى أن الجنود فى هذا العصر كانوا أهم عامل فى تسيير التجارة ؛ إذ كان كل بحار فى الوقت نفسه

(١) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 35 pl. 24, 27; p. 38, pl. 28.

جنديا يستولى على كل المحاصيل التى لم يسلمها الأهليون طائعين
وقد كانت هذه نفس الطريقة التى تستعمل فى البعث التى ترسل إلى
شواطئ البحر الأحمر وبلاد التوبة والسودان (١) .

والظاهر أن نفوذ المصريين وسلطانهم لم يكن عظيما فى بلوص كما كان
فى فلسطين ، ولكن على الرغم من ذلك لاحظنا أن نفوذهم كان ناميا
فى بلوص لدرجة أنهم قد أقاموا هناك بعض آثار مصرية ، ولا يبعد
أنه قد أسست هناك مستعمرة صغيرة لربط العلاقات التجارية بين البلدين
وبخاصة لتحضير البضائع وشحنها فى السفن إلى مصر ، وكانت
فى الغالب تحتوى على الأخشاب السورية التى لا نظير لها فى مصر كخشب
الأرز والصنوبر وخشب الوشح والبان والسرو وغيرها من الأخشاب
التي كان يحتاج إليها التجار وصانعو السفن ، والمهندسون المعماريون
للقصر الملكى ، ومطعمو الصاج الذين كانوا يصنعون الأثاث الفاخر هذا
إلى الأخشاب ذات الروائح العطرية والصمغ التى كانت لها أهمية عظيمة
فى تخطيط الأجسام وفى الشعائر الدينية والقرايين الجنائزية . والواقع أن
الأخشاب وأنواع الصمغ كانت تجلب من منحدرات جبال لبنان التابعة
لإقليم « جبيل » وهى بلوص القديمة . وقد سميت قديما بلاد « نجبا » (٢) .
والله هذه الجهة المحلى كان يسمى « خاى تاو » وقد توحد معه
الملك « بيبى » فى متون الأهرام : « أن بيبى هو « خاى تاو » وساك
بلاد نجبا » (٣) .

(1) Boreux, Etudes de Nautique Egyptienne, p. 469.

(2) Montet, Byblos et l'Egypte, p. 268. sq. (3) Sethe, Pyr. 518 d.

وكذلك يقول أحد أمراء بني حسن في عهد الدولة الوسطى : لقد صنعت بابا ذرعه سبعة أذرع من خشب (الأرز) « عش نجما » لدخول مقبرتي الأول .

وقد كان وقوع أى حادث يكون من جرائه شل حركة تجارة بيلوص يظهر تأثيره المباشر فى نظام مصر الاقتصادى ، والاجتماعى ، فيلاحظ أن فى عهد التدهور الذى أعقب سقوط آخر ملوك الأسرة السادسة كان المصرى يتحسر على تبدد شمل التجارة الحرة : « والآن وقد أصبح ولا أحد يمكنه أن يحرر إلى بيلوص ، فكيف يمكننا أن نلجأ لمويماننا خشب الأرز الذى كنا نصنع منه توايت الكهنة ، والذى كان يستعمل صمغه لتحطيط العطاء » (1) .

ومن هنا فهم السرفى حرص المصريين على المحافظة على حسن سير نظام البعوث البحرية ، وفى اهتمامهم بذكر الشحن التجارية فى نقوشهم .

على أن المصرى لم ينجلب إلى بلاده من سوريا الأخشاب والطور المستخرجة منها فحسب ، بل كان يستورد زيت الزيتون ، والتبذ الذى كانت تنتجه هذه البلاد بكثرة ، والواقع أن كروم فلسطين قد ذكرها « وفى » فى نقوشه (صفحة ٣٧٢ جزء أول) . ورغم أن التبذ المصرى كان من مختلف الأنواع الجيدة جدا فى الغالب ، فإن التبذ الأسبوى كان ينجلب إلى مصر . أما زيت الزيتون فقد كان ضمن المحاصيل التى شحن بها أسطول الملك « سحورع » (2) .

(1) Gardiner, Admonitions, p. 32. (2) Borchardt, op. cit. t. I, fig. 13.

ويلاحظ في قوش هذا الملك أن الأواني الأجنبية كانت تحتوى على سوايل مختلفة الأنواع جى، بها من بلاد سواحل سوريا . ومن المدهش أنه عثر في مقابر المصر الطيني على أوان تدل أشكالها حسب فحص المختصين على أنها غير مصرية (١).

وعلى أية حال فإن المصريين كانوا يجلبون سلعا أخرى لم تكن معروفة أو متداولة في مصر إلا قليلا ، ولم يصل إلينا منها شئ . قط اللهم إلا اللب الذى أحضر من جبال لبنان ليوضع في حديقة حيوان الملك « سحورع » . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن اللازورد الذى كان معدوما في جبال مصر قد استعملت منذ عصر ما قبل الأسرات ، ولابد أنه كان يستورد من آسيا ولا غرابة في ذلك إذ سنجده ضمن النفائس التى كانت تقدم جزية للفراعنة في عهد الدولة الحديثة .

ولا بد أن البحار المصرى كان يتخب الوقت المناسب للإبحار إلى هذه الجهات . وأحسن الأوقات الصالحة كانت في شهرى مايو ويونيه ، إذ في تلك الآونة كان يقلع البحارة بسفنهم عندما كانت تهب رياح جنوبية وجنوبية غربية فتملأ قلاع سفنهم وترج بها في البحر نحو سوريا ويصل المسافرون إلى يלוص في مدى أربعة أيام ، ويبلغ طول هذه الرحلة نحو ٥٥٠ كيلو مترا . وكان البحار المصرى في خلالها يتوخى محازاة الشاطئ غير مجازف بالتوغل في البحر . وقد كان أكبر خطر يخافه البحارة هو هبوب ريج غربية أو شمالية غربية إذ كانت تمنجح بالسفن إلى الشاطئ . ولكن ذلك لحسن الحظ كان نادرا جدا ، اللهم إلا في شهرى يناير

(1) Petrie, Royal tombs, t. I, p. 8.

وفبراير. وقد كانت « جيل » مجهزة برفأ ترسو فيه السفن لتشحن .
أما عند العودة فكانت السياحة متعبة شاقة ، إذ كان لا بد للسفن من أن تمر
عاب البحر في تيار مأكس وريح غير ملائمة ، ولذلك كانت تجهز السفن
بمجدفين أشداء وتستغرق السياحة مدة لا تقل عن ضعف مدة الذهاب ،
وفي أغلب الأحيان كانت تقضى هذه المدة دون حدوث أى عائق (1) .
ومن كل ما سبق يمكننا أن نستخلص بحق أن العلاقات التجارية بين
مصر وسوريا كانت من الحقائق التاريخية التى لا تقبل الجدل أو الشك ،
وكان لها أثر فعال فى نمو مصر وتقدمها فى عهد الدولة القديمة ، وهذه
العلاقات لم تكن بحرا فحسب بل كانت كذلك بالطرق البرية أيضا ، وبخاصة
إذا علمنا أن هناك ما يحملنا على الظن بأن بلاد فلسطين الجنوبية كانت تابعة
لفراعنة بعض الشئ ، ولا سيما فى خلال النصف الأخير من عهد الدولة القديمة .

علاقة مصر بجزر البحر الأبيض المتوسط .

تدل الكشف الأثرية على احتمال وجود بعض علاقات تجارية
معية بين مصر وجزر البحر الأبيض المتوسط ولا سيما بين مصر وجزيرة
كريت منذ عهد ما قبل الأسرات . غير أن الآراء متضاربة فى هذا الصدد
بين علماء الآثار فبعضهم يرجح وجود هذه العلاقات (2) ، وبعضهم ينكرها
إنكارا باتا (3) .

(1) Koster, Schiffahrt und Handelsverkehr, p. 14.

(2) Hall, The relation of Aegean with Egyptian Art, in J. E. A. 1914, p p. 110-118. (3) Herman Kees, Ägypten, p.p. 109-110.

ولكن من جهة أخرى تعوزنا النقوش والوثائق المدونة عن المصريين
الطيني والنقى مما لإثبات وجود علاقات تجارية بين مصر وجزر البحر
الأبيض المتوسط ، وكل ما لدينا من المعلومات ينحصر في المواد الأثرية
قطر . وقد غالى بعض علماء الآثار في أهمية هذه الآثار وبنوا عليها
نظريات هائلة في علاقات مصر مع جزر البحر الأبيض المتوسط ، على
حين أن البعض الآخر كان على العكس إذ نظر إلى هذه الكشوف
نظرة سطحية دون أن يعيرها أى اهتمام جدى . وسنعرض نحن للوضع
دون التحيز لأحد الطرفين .

يقول المؤرخ الألمانى « كوستر » (١) :

« أن الأسباب التى حدثت بالمصريين إلى التوغل فى البحر حتى جزيرة
قبرص هى نفس الأسباب التى حدثت بهم إلى شق عباب اليم حتى سواحل
سوريا ، ولا نزاع فى أن السياحة إلى هذه الجهة كانت أكثر غلورا
ولذلك كانت قليلة ، ولكن وجود معدن النحاس فى هذه الجزيرة كان
من الأشياء التى تستحق المجازفة بمثل هذه الرحلة . والواقع أن قبرص
كانت تورد النحاس لفرعنة مصر ، فى عهد الدولة الحديثة عند ما كانت
مصر صاحبة فتوح عظيمة وسلطان ضخم وتجارة نامية فى آسيا وجزر
البحر الأبيض وغيرها ، غير أنه لا يمكننا أن نقول مثل هذا القول عن
مصر فى عهد الدولة القديمة ، إذ كان النحاس الذى يستعمل
فى ذلك العهد يستخرج من مناجم سيناء كما شرحنا ذلك

(١) Koster, Schifffahrt und Handelsverkehr p. 23; Seefahrten der
Ägypter, p. 17.

في مكانه ، بل إنه ليس لدينا أى دليل في مصر ولا في قبرص على ما ظنه العالم « كوستر » ولذلك نعتبر كل ما قاله غير مقطوع من هذه الناحية ، وعلى أية حال فلا يمكن المؤرخ أن يطبق ما وجد في عصر من عصور التاريخ على عصر آخر وبخاصة إذا كان أقدم منه بمئة قرون . وعلى الرغم من كل ذلك فإنه توجد بعض علاقات بين مصر وكريت ولكن يجب ألا نبالغ في أهميتها .

وذلك أن الأستاذ « بترى » قد كشف في مقابر العهد الطيني بالعراة المدفونة بعض أنواع من الفخار يعتقد هو من أشكالها وطراز صنمها أن موطنها الأصلي جزر بحر إيجه (كنوسوس)⁽¹⁾.

غير أن هذا رأى لم يشاطره فيه معظم العلماء المتخصصين فقال « إل. ليت » : « إن الفخار الذى عثر عليه الأستاذ « بترى » لا يتنى إلى أية صناعة إيجهية⁽²⁾ ولكن من جهة أخرى يوجد بالمتحف البريطانى آنية صغيرة من الفخار الأسمر اللون المحرز كشف عنها فى انتباروس Antiparos يدل نموذج صناعتها على أنها مصرية بدون شك ، ويرجع عهد صناعتها إلى ما بين الأسرتين الثالثة أو الرابعة⁽³⁾ .

هذا إلى أنه عثر على أوان فى مصر وجد لها مثيل فيما كشف عنه فى حفائر سهل مسارا (Messara) وفى كنوسوس . ففى الأخيرة :

(1) Petrie, Royal tombs, t. II, pl. 54, p. 46; Abydos, t. I, pl. 8, p. 6; t. II, p. 42, 28; Social life in Ancient Egypt, p. 164-5.

(2) E. Peet, Early Egyptian Influence in the Medit. (Ann. of the British school of Athens,) XVII (1910-1911) p. 253-254.

(3) Hall, Relations of Aegean with Egyptian Art in J. E. A. 1912, p. 114 pl. XVII, Fig. 2.

السير « ارثر ايناز » على قطع ذات أهمية أثرية بعضها أجزاء آنية من الديوريت ، بينها وبين الأواني التي عثر عليها في عهد الملك « سنفو » شبه عظيم . وقد عثر على أوان أخرى من نموذج نفس العصر ولكنها مصنوعة من الطلق الأيولي (في آسيا الصغرى) (١).

وأنه لمن الصعب جدا أن تسبب القطعة الأولى لمصدر غير مصر ، إذ الواقع أن المادة التي صنعت منها والشكل الذي ركبت به عليها الطابع المنقبي ، أما الثانية فإنه من المحتمل جدا أن قلها الصانع الكريتي عن نموذج مصري كان لديه . ورغم ذلك فإن الأستاذ « بيت » قد عارض في ذلك أيضا ، ولكن حججه ضعيفة (٢).

وأهم من كل ماسبق أنه ، قد عثر على أختام على شكل أزرار في مصر في عهد الدولة القديمة وكشف عن مثيلاتها في « كريت » (٣)

ولكن ذلك لا يهم في موضوع بحثنا ، إذ الحقيقة التي وصلنا إليها والتي لا تقبل الشك هي استعمال هذه الأختام في البلدين وفي عصر واحد وهذا ما يؤكد الرأي القائل بوجود علاقات بين مصر وكريت في عهد الدولة القديمة ، يضاف إلى ذلك ، أنه عثر على بعض آثار مصنوعة من حجر الألبديان (الزجاج البركاني) في المقابر المصرية منذ عصر ما قبل الأسرات ، وهذه المادة لا توجد في جبال مصر قط ، ولكنها من جهة

(1) Evans, Palace of Minos, t. I, (Oxford 1921) p.p. 85 sq. 54-55; Early Nilotic, Lybian and Egypt. Relations with Minoan Crete p.p. 11 sq.; Peet, Early Egypt. Influence p. 255.

(2) Peet, Early Egypt. Influence p. 255. (3) Fimmen und Reisinger, Die Kretisch Mykenische Kultur, p. 154; Evans, Scripta Minoa, p. 121; Newberry, Scarabs, p.p.56 sq.

أخرى توجد في جزر بحر إيجه بكثرة في (ميلو) ولذلك ظن بعض العلماء أنها قد جلبت من هذه الجزر ، وهذا الرأي يعارضه طائفة أخرى من العلماء إذ يقولون إن هذا الحجر يوجد في بلاد الحبشة وفي أرمينيا ويمجوز جدا أن مصر كانت تستورده منها . يضاف إلى ما ذكرنا أنه عثر على بعض أشياء مصنوعة من مادة الصفرة في مقابر عصر ما قبل الاسرات ، ولا يمكن أن يكون أصلها إلا من جزر الأرخيل وبخاصة جزيرة (نكسوس) أو آسيا الصغرى (1) .

ومما سبق يجوز لنا أن نستخلص وجود رابطة بين مصر وجزر البحر الأبيض المتوسط وبخاصة مع (كريت) في عهد الدولة القديمة ، غير أنه لا يمكننا بحال ما أن نؤكد أهمية هذه العلاقات أو استمرارها أو صبغها بصبغة تجارية أو ودية ولكن كان المصريون على أية حال يعرفون جزر « البحر الأخضر جدا » (البحر الأبيض المتوسط) ، إذ ذكر في ورقة بردى محفوظة الآن في برلين ويرجع تاريخها إلى الأسرة الثانية عشرة ، أن هذه الجزر كانت معروفة تماما لدى عصر الدولة القديمة . وقد جاء ذكر سكان هذه الجزر « حاو نبو » في متون الأهرام حتى أن « مسبرو » قال عنهم : « إن وجود هؤلاء القوم كان معروفا منذ أمد بعيد قبل تدوين متون الأهرام (2) .

وليس بعيدا أن البحارة المصريين بما لهم من الجرأة في اقتحام البحار

(1) Petrie, Nagada and Ballas, p.p. 29, 44, 45, 48; Petrie, Prehist. Egypt p. 41. (2) Maspero, Histoire Ancienne, t. I, p. 391 No. 3.

قبل أية أمة في التاريخ كانوا يخاطرون أحيانا في عرض البحار عند ما تسمح الأحوال الجوية لهم بخوض غمارها . والواقع أنه توجد ربح شمالية في البحر الأبيض عند ما تهب بشدة تقود السفن من جزر « سيكلاد » Cyclades إلى (كريت) ، ومن ثم إلى مصر (1).

أما الأستاذ « برستد » فيقول أن الثلاثة والأربعين ميلا البحرية التي تفصل مصبات النيل عن سهل (مسارا) يمكن قطعها في مدة ثلاثة أيام أو أربعة . وفي هذه الأحوال لا نظن أن البحارة المصريين كانوا يجزمون عن القيام بتل هذه الرحلات وبخاصة إذا كانت تعود عليهم بالفائدة ولا سيما أنهم قد شقوا غار البحار من قبل الى يلوص وسواحل فينيقية عامة . على أن مثل هذه السياحات لم تكن وقفا على المصريين بل لا بد كان يقوم بثملها أهالى كريت ، إذ كانوا متعودين الملاحة بين جزر بحر إيجة فكان من الجائز أن يندفعوا في سياحاتهم نحو الجنوب حتى الدلتا أو يتقابلون مع السفن المصرية على الساحل السورى . كل هذه النظريات والفروض ممكنة في ظاهرها ، ولكن ليس هناك ما يلزمنا على أن نقرر هنا مع السيد « ايفانز » ان الكريتيين كان لهم الشرف الأول في شق عباب اليم حتى السواحل المصرية والسورية (2).

علاقة مصر بالبحر الأحمر وبلاد بنت في عهد الدولة القديمة

إن أقدم وثائق في متاولنا عن ملاحة المصريين في البحر الأحمر يرجع تاريخها إلى الملك « سحورع » أحد ملوك الاسرة الخامسة . وتدل

(1) G. Glotz, La Civilisation Egéenne, p. 5.

(2) Evans, Early Nilotic Relations, p. 6 sq.

الأحوال على أن البحر الأحمر لم يركب المصريون منه في سياحاتهم إلا نادرا ، إذ كان معظم ملاحظهم في البحر الأبيض المتوسط ، وذلك أنه منذ العهد الطيني وربما قبله ، كان يجلب النحاس من شبه جزيرة سيناء بالسفن ، ولكن بعد شحها عند سواحل سيناء كانت تسلك أحد طريقين في العودة إلى مصر ، إما طريق الشمال حتى خليج السويس ، وإما طريق الجنوب حتى القصير . وفي الحلة الأولى كانت الشحنة تنقل إلى البر مارة بالبحيرات المرة ووادي طميلات حتى مدن الفتا أو مقر الملك « منف » . أما الذين يتبعون الطريق الثاني فكان لزاما عليهم أن يقطعوا صحراء العرب من القصير حتى النيل عن طريق وادي حمامات ، ومن ثم يركبون النيل ، ولا يبعد أن يكون هذا الطريق الأخير هو الذى كان متبعا في عهد ملوك العصر الطيني ، لأن العاصمة كانت في الوجه القبلى ، إلا إذا كانوا يفضلون الطريق الطويل عن وادي طميلات لأنها كانت أقل متاعب وعناء وخطراً وقد لاحظنا فيما سبق أن هذه السياحات البحرية كانت تستلزم عدة وعتادا وجا غفيرا من الموظفين على اختلاف أنواعهم ، كالبجارة والضباط ، وعمال المناجم ورؤساء الأعمال ، والحمارة ، ورؤساء القوافل والجنود وضباطهم ، هذا عدا رجال الإدارة الذين كانوا يراقبون البعثة . وكانت هذه البعوث بطبيعة الحال حكومية ، أما أهميتها أو كثرتها فكانت تتوقف على حاجيات العصر الذى أرسلت فيه ، وعلى أمان الطرق التى كانت تهددها القبائل المتردة ، ثم على مقدار نفوذ الفرعون وقوة بطشه . ويلاحظ أن التجارة البحرية مع هذه السواحل القاحلة المتاخمة لخليج السويس لم يكن لها أهمية تذكر إذا

استثنينا جلب النحاس من شبه جزيرة سيناء ولكن منذ أن خاطر البحارة المصريون الشجعان متجهين في سياحتهم نحو الجنوب ، باحثين عن بلاد الآلهة الخرافية ، التي وصلوا إليها وأحضرُوا منها بعض محاصيل كانت إلى ذلك الهدى مجهولة في مصر ، والملاحة في البحر الأحمر بدأت تأخذ شكلاً جديداً وأهمية خاصة . وعلى أية حال فلا نعرف بالضبط الوقت الذي بدأ المصري يبحر فيه علب البحر قاصداً بلاد (بنت) ، وكل ما نعرفه أن أول رحلة دونت هي التي أرسلت في عهد الفرعون « سحورع » وقد دون فيها أن قد أحضر إلى مصر منها المر ، ومعدن الالكتروم ، والأخشاب الأجنبية بكميات وافرة (1)

وقد كان المصريون يتخلون بلاد (بنت) ذات أشكال غامضة مريبة كما كان القوم يتخلون بلاد الهند وغيرها من البلاد النائية في الأزمان السالفة ولم يكونوا لأنفسهم عن كتبها رأيا قاطعا .

والحقيقة أن موقع بلاد (بنت) كان موضوع بحوث عدة عند علماء الآثار . فقد تكلم عنها « بروكش » ، و « مريت » و « بلسين » و « كرال » ، و « مسبرو » وغيرهم (2) .

(1) Br. A. R. t. I, p. 5, 161.

(2) (a) Lieblein, Handel und Schiffahrt auf dem Rothen Meere, p.p. 52-75. (b) Krall, Studien zur Geschichte des Alten Aegypten, IV, Das Land Pounit, Litz des Kais Akad. der Wiss in Wien Phil. Hist. Kl. Band CXXI Abh II, 1890. (c) Maspero, Le pays de Pouanit, Etudes de Myth. & Arch. Eg. t. VI p.p. 38-41; De Quelques Navigations des Egyptiens sur les Côtes de la mer Erythrée, Même Ouvr. t. IV. p.p. 75-118. (d) Paul-Wissowa Article Saba.

فبعضهم يقول إنها بلاد العرب وبعضهم يقول إنها بلاد الصومال أو
الاثنتان معا . والظاهر أن بلاد (بنت) كانت عند المصريين أنفسهم
غير محدودة المعالم ، بل كانوا يعدونها البلاد العجيبة التي يصل إليها
الإنسان عند ما يسبح في البحر الأحمر متجها نحو الجنوب ، وهذه البلاد
كان يجلب منها البخور والروائح العطرية والصمغ المقدسة التي كانت
تقتصر إليها مصر ، وكما ذكرنا فإن هذه البلاد لا بد كانت في نظر المصري
كما كانت بلاد الهند والشرق في نظرنا حتى عهد قريب ؛ إذ كانت هذه
الجهات ليس لها معنى جغرافي معين ومن أجل ذلك لا يجدر بنا أن نشهد
القرينة في تعيين موقع بلاد (بنت) عند المصريين أنفسهم إذ لم يعنواهم أنفسهم
بضبط موقعها ، لأنها كانت عندهم من الأماكن التي يحيط بها الغموض
والخيال والرهبة ، ولا غرابة في ذلك فقد كانوا يعتقدون فيها أنها الأماكن
المقدسة التي نشأت فيها آلهتهم .

وكل ما يهنا عمليا في هذا البحث أن بلاد (بنت) كانت تقع في المنطقة
التي تشمل بلاد الإثيوبية ، والصومال من جهة ، وشواطئ بلاد العرب السعيدة
من جهة أخرى . والآن بقي علينا أن نعرف الأماكن التي كانت تشحن
منها السفن المصرية على ساحل البحر الأحمر ، وتدل الأحوال على أن
المرب والبخور كانا يشحنان من اليمن ، والأقاليم الإفريقية الواقعة على البحر
الأحمر . أما الذهب والأبنوس فكانا على العكس يجلبان من القارة السوداء
(إفريقية) . ولا بد أن المصريين كانوا في عهد الدولة القديمة يتبعون
في سياحتهم إلى هذه البلاد طريق وادي طميلات حتى خليج السويس (1) .

(1) Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p.p. 256, 265.

وذلك لأن عاصمة البلاد كانت في هذا الوقت « منف » . والواقع أن « يبي نخت » في ترجمة حياته (جزأ أول ص ٣٩١) يقص علينا أن « يبي الثاني » قد أرسله إلى بلاد « العامو » لإحضار جثة « عنخت نبي » . وقد كان الأخير ضابطا بحريا لسفينة ومعه جنود وبحارة ، وكلف ببناء سفينة للإبحار بها إلى بلاد بنت . وبما يؤسف له أن الحملة قد داهمها سكان الرمال « حريوشع » وقتلوا رجالها . ومن ذلك يتضح أن الملاحة إلى بلاد بنت كانت تبندى من ساحل خليج السويس ، لأننا نعلم أن « العامو » و « الحريوشع » هم القبائل السامية الرحل الذين كانوا يسكنون في هذه الجهات . على أن كل البعث التي كانت ترسل إلى (بنت) لم تتخذ هذا الطريق ، اللهم إلا إذا كانت كل البعث تجهز في عاصمة البلاد القريبة من خليج السويس ، إذ كان حكام مقاطعة (الفتنين) العطاء مشهورين بالقيام بمثل هذه الرحلات كحرفوف وغيره . وكان السفر من المقاطعات الجنوبية في الوجه القبلي حتى خليج السويس يضيع على البعثة وقتا طويلا في النيل حتى منف ، ومن أجل ذلك كانوا يتخيرون طريق وادي حمامات الذي يؤدي من فقط على النيل إلى إقليم « ساو » (القصير) على البحر الأحمر وهذه كانت الطريق التي سلكها ملوك الأسرة الحادية عشرة ومن جاء بعدهم . وقد ترك لنا رجال بعوثها بعض تفاصيل عن هذه الطريق (١)

ولا نزاع في أن هناك طرقا أخرى جنوبى فقط تصل بين النيل وشاطئ البحر الأحمر ، ولكننا نجعل تماما ما إذا كان المصري قد استعملها ولكن المؤكد لدينا هو أن طريق الصحراء الذي يمر بوادي حمامات كان

(1) Erman Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*, p. 600 sq.

مستعملا منذ عهد الفراعنة حتى يومنا هذا .

والظاهر أن السفر إلى بلاد (بنت) لم يكن بالشئ المعتاد ، إذ كانت القوافل تقطع المسافة في مدة أربعة أيام من قفط إلى البحر الأحمر سالكة طريقا وعرا لاماها فيه ، شمس محرقة ، وفي النهاية يصل الإنسان إلى ساحل قاحل لاسكان فيه ولا حياة ، ومن أجل ذلك كان أول هم للبعثة أن تحمل معها كل المعدات لبناء السفينة أو السفن التي كانت تعلق إلى بلاد (بنت) ، إذ لم يكن هناك مرفأ للسفن ميثا كما كان الحال عند مصبات النيل على البحر الأبيض المتوسط حيث المدن العظيمة ، ولذلك كانت كل بعثة تريد الانبحار إلى بلاد بنت تبتدىء بتجهيز المعدات من جديد فكانت تحضر معها المواد الغذائية ، والماء بمقادير عظيمة كما كانت تحضر سلما للتبادل ورجال من كل نوع ، كالبحارين والجنود ، والحجارة الخ . ولا بد أن تتصور كل المشاق التي يجب أن يتحملها رجال البعثة قبل بدايتها ، والواقع أنه حتى في أيامنا نجد الملاحة في البحر الأحمر ، شهيرة بصعوبتها ، إذ الجو في مياه هذا البحر الواقع بين شاطئين قاحلين حار جدا ، هنا إلى وجود جزر صغيرة قاحلة ، وعقبات من المرجان وغيرها مما يجعل الملاحة محفوفة بالمخاطر . ولا شك في أن بحارة الدولة القديمة كانوا يتخبرون الأوقات المناسبة للسفر في هذا البحر حتى لا يتعرضوا إلى مخاطره ، وذلك حسب هبوب الرياح . فمن شهر يونية إلى شهر أغسطس تهب رياح شمالية غربية على البحر الأحمر ، وفي سبتمبر جنوبي خط عرض ١٦ شمالا ، تكون الرياح نادرة ، ومن أكتوبر إلى إبريل كانت الرياح تهب من الشرق إلى الشمال الشرقي في خليج عدن ، ومن الجنوب الشرقي في بوغاز

« باب المنذب » ثم يتجه نحو الشمال في الجهة الشمالية من البحر الأحمر (١). وفي هذه الأحوال كانت البعوث تبهر من القصير في شهر يولية وبذلك يمكنها أن تقطع ٢٠٠٠ كيلو متر في ثلاثين يوما أو أربعين يوما وهي المسافة التي تفصل القصير عن باب المنذب . وفي منتصف شهر يولية كان في مقدور البعثة أن تستمر في سيرها نحو الشرق حتى رأس جردفوى . ولكن كان لابد من العودة حوالى أكتوبر بعد انتهاء عمليات التبادل التي كانت تحتاج إلى زمن . وإذا سار الإنسان بسرعة مع ريح رخاء . فقد يصل في نهاية ديسمبر عند خط عرض ٢٠ شمالا ، وعندئذ لا تبقى إلا مسافة ٥٠٠ كيلومتر تقطع بالمجاديف في رياح مضادة وإذا كانت الأحوال الجوية حسنة . تصل البعثة أخيرا إلى القصير في شهر يناير أو فبراير أى إلى النقطة التي أبحرت منها بعد غياب عام بأكمله .

ومما سبق يتضح أنه كانت هناك سلسلة عقبات للوصول إلى هذه البلاد وذلك على فرض أن البحارين يعرفون أوقات هبوب الرياح الملائمة للسياحة والمساكنة لها طوال العام ، وأنه يمكنهم أن يوجدوا علاقات حسنة مع أهالى (بنت) يضمنون بها شحن البضائع اللازمة لهم في مدى بضعة أسابيع ، وألا يجحدوا في طريقهم بحرا ، أية عقبة من العقبات الخطرة وعلى أية حال فإنه يوجد شك كبير في أن معظم البعث التي أرسلت إلى بلاد بنت في عهد الدولة القديمة قد تعدت تجارتها بلاد « الأثرية » أو بلاد العرب السعيدة . هذا إلى أن الوصول إلى هناك كان يمد من

(1) Koster, Seefahrten der Alten Ägypter, p. 26.

الأعمال العظيمة في نظر سكان وادى النيل وما لدينا من المعلومات يحملنا على الظن بأن الملاحة إلى هذه الجهات الخيالية لم يبدأ المصريون القيام بها إلا بعد أن عرفوا بلاد سوريا ووصلوا إليها ويدل على ذلك أن السفن التي كانت تمر عباب البحر الأحمر كانت تسمى « كبنت » وهو اسم بلدة جبيل (يلوص) ، إذ يبرهن ذلك على نتائج تاريخي (1).

وعلى أية حال قد ذكرنا أن أقدم بشة معروفة لنا إلى هذه البلاد قامت من مصر في عهد الملك « سحورع » كما جاء ذكر ذلك في حجر « بلرم » ، ولا نزاع في أنها لم تكن أول شيء من نوعه إذ نشاهد رسم أحد سكان (بنت) مع أحد أولاد « خوفو » الذي كان أميراً للبحر في هذا العهد . وهذا الرسم يشبه أسرى بلاد بنت الذين أحضرهم « سحورع » من هذه الجهة . ولا بد إذن أن يرجع عهد هذه الرحلات إلى زمن بعيد ، ورغم ذلك فليست لدينا معلومات تدل على أن مثل هذه البعث كانت ترسل إلى هذه الجهات قبل العهد المنفى . ومن آخر بشة ذكرناها إلى هذه الجهات لم نعثر على وثائق تمكنا من أن نتحقق منها بصفة قاطعة على قيام بشات معينة ، ففي نقوش مقبرة بأسوان من عهد « بيبى الثانى » قرأنا أن « خنوم حتب » يفخر قائلاً : « لقد راققت سيدى خوى » إحدى عشرة مرة إلى بلاد بنت (2).

على أننا لا ننرف إذا كان « خوى » هذا مخلصاً في قوله أو أن هذه الرحلات لو سلمنا أنها تمت فعلاً قد نفذت عن طريق البحر ، إذ يجب أن

(1) Kees, /Egypt, p. 122.

(2) Br. A. R. t. I, p. 361; Sethe, Urk. I, p.p. 140-141.

نلاحظ هنا أن في الامكان الحصول على منتجات بنت عن طريق بلاد النوبة والسودان . وسنرى عند الكلام على هذه الجهات أن المصرى قد توغل نحو الجنوب والجنوب الشرقى من الفتين منذ زمن بعيد . وقد كان أمراء هذه الجهات لهم شهرة عظيمة بصفتهم رؤساء القوافل . وقد كان منهم « حرخوف » الذى عاش فى عهد « بيبى الثانى » ، وقد قص علينا فى تاريخ حياته رحلته إلى أعلى النيل وفى خلالها أحضر قرما مماثلا للذى أحضره « باوردد » من بلاد بنت فى عهد إيسى أحد ملوك الأسرة الخامسة (جزء أول ص ٣٤٨) . وكذلك أحضر البخور ومعدن الاسكتروم ، والخشب الأجنبى الذى ذكر فى تاريخ « سحورع » أنه أحضر من بلاد (بنت) ، وذكر كذلك بين قوائم المحصولات السودانية التى جلبتها القوافل التى أعدت فى « الفتين » . وما سبق يمتثل جدا ألا تكون البوثر البحرية إلا مكملة للتجارة البرية . وقد كانت هذه تعد لجلب كميات عظيمة من الصمغ والعطور ، لسد النقص الذى كان عناه يحدث من تأخر المبادلات التى تقوم بها القوافل . على أن هذه البوثر ربما كانت أحيانا ترسل على سبيل التقليد بمثابة إعلان لبداية حكم الملك الذى أرسلها .

العلاقات التجارية مع البلاد المتاخمة

١ تكن تجارة مصر مع البلاد المجاورة لها ذات أهمية تذكر ؛ إذا
حينما بلاد النوبة ، إذ كانت تجارتها مع فلسطين وبلاد سوريا تجرى
معظمها بطريق البحر . على أن هذا لم يكن عائقا لقيام التجارة بينها

وبين مصر بالقوافل عن طريق الصحراء مارا بالنقطة وشرقي بحيرة المنزلة . وعلى أية حال فإن المصرى كان فى كل عهود تاريخه يمثل كل ما فى وسعه ليحصن ضد أية غارة تأتى له من جهة البلاد المتاخمة ، ولذلك كان يقيم الحصون والقلاع .

ولما أصبحت حدود الأرضين قوية الحصون ، أخذت منطقة نفوذ البلاد تمتد تدريجيا حتى ضمت شبه جزيرة سيناء وسهول فلسطين الواقعة بين البحر الميت وساحل يافا وعسقلان وغزا ، بل لقد سار « وى » الشهير بجنوده حتى سفع جبال الكرمل . وقد كانت المحاصيل المصرية ترد إلى هذه الجهات ويؤخذ بدلا منها النبيذ وزيت الزيتون وهما من أهم محاصيل هذه الأقطار . وقد كان يجتمع فى هذه التخوم رجال القوافل السورية الذين كانوا يوثقون الروابط التجارية مع بلاد نهر الأرنط (العالمى) بسهل (سارون) . ومن المحتمل جدا أن انتشرت بواسطتهم بعض السلع أو الصناعات الفنية بين مصر وبلاد دجلة والفرات منذ عصر ما قبل الأسرات (1) .

أما من جهة بلاد لوى وهضبة برقة فقد كان فيها قبائل رعاة ثور أحيانا ، مما كان يحمل الفرعون على السير على حاية نخوم اللبنة النرية وقد كان يجلب منها الزيت الذى يطلق عليه الزيت اللوى ، وكان يستعمل حسب التقاليد لتلك الأجسام (2) .

وقد كانت هجمات هؤلاء اللبيين تدعو الفرعون للقيام بمهمات ضدم

(1) Meyer, Histoire de l'Antiquité, t. II, p. 182. (2) Newberry, Ta Tehenu, Oliveland in Anc. Eg. (1915) p. 97-102.

فينكل بهم ثم يعود إلى مصر ولا يلبث أن يقوم بهجمة أخرى فينتفض عليهم كرة ثانية وهكذا . وقد ترك لنا الفرعون « سحورع » ، نقشا غائرا يمثل انتصاره على اللويين وفيه نرى جماعة المهزومين من قبيلتي « باقت » و « باسن » ومعهم قطعانهم من البقر والماعز والحمر تمد بالآلاف . (1) وقد كان سكان الواحات وهم من الجنس اللوي أيضا خاضعين لسلطان القراغة . وكانت صناعتهم رعى بعض الحيوان وجنى ثمار نخيلهم هذا إلى أنهم كانوا يزرعون الكروم التي كانت لها شهرة خاصة (2) وكان الفرعون كذلك يخضع من شوكتهم إذا قاموا بأى عصيان .

أما سكان « ابوتيو » وهم سكان الكهوف في صحراء العرب فلم يكن لهم أية شوكة أو سطوة لأنهم كانوا قوما جبايا وأهم ميزة لهم أنهم كانوا قواد قوافل مجيدين عند ما كانوا يفضلون هذه المهنة على القيام بفارات على بلاد النيل المجاورة وكان الفرعون في هذه الحالة يرسل عليهم صواعق من جنوده فيرتدون إلى كهوفهم مدحورين .

وفي الجملة كانت العلاقات التجارية تجري بدون عناء كبير بين لوبيا والواحات وشبه جزيرة سيناء وبدو صحراء العرب على أنه في الواقع كانت الأقاليم الخارجة عن وادى النيل والمتاخمة له تعتبر أنها جزء من الدولة المصرية ولكنها في الوقت نفسه كانت تتطلب نقطة مستديرة من قبل الفرعون وغالبا ما كان يقوم بهذه المهمة رجال من بين رجال هذه القبائل نفسها مقابل أجر يدفعه الفرعون لهم .

(1) Borchardt, Das Grabdenkmal des Königs Sahure, t. II, pl. I, p. 72 sq. (2) Kees, Aegypten p. 50.

العلاقات التجارية بين مصر وبلاد النوبة والسودان .

كان إقليم أسوان منذ أقدم العهود المصرية يعتبر الجبهة التي تتجمع فيها تجارة سكان القطر المصري وبلاد النوبة السفلى . ولا غرابة في ذلك فإنه كانت بين البلدين روابط جنسية وثقافية إذ نجد أن نحو البلدين وثقافتها العامة من الشلال الأول قد بقيت واحدة بشكل ظاهر ، ولكن الوحدة الثقافية التي كانت بين البلدين انقسم عراها حوالى العصر الذى بدأ فيه ملوك « نخن » (الكوم الأحمر) يتولون عرش البلاد المصرية . ومنذ العهد الطينى أخذت بلاد النوبة السفلى بما هو معروف عن أهلها من بطء الحركة تتباعد عن الصعيد وتتحاز إلى السودان فغلب عليهم في ذلك عوامل الدم .

وعلى أية حال فإن مقاطعة « الفنتين » المتاخمة لحدود بلاد النوبة رغم أنها كانت تابعة لمصر سياسياً ، قد بقي سكانها من الجنس النوبى حتى هضبة السلسلة وكان هذا الإقليم يطلق عليه اسم (أرض ست) « تاستت » أى نوبة أو مقاطعة النوبين . وقد بقيت صبغة إقليم أسوان كما هى حتى يومنا هذا ، وذلك لأن موقعها الجغرافى قد جعل منها إقليم انتقال بين البلدين من الوجهة الجنسية ، وكذلك من الوجهة التجارية ويدل على ما كان بين مصر وبلاد النوبة من النشاط التجارى نفس كلمة « آب » (الفنتين) ومعناها المأج . وكذلك « سونت » أى أسوان الحالية ومعناها التجارة (1)

(1) Erman Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*, p. 592.; Kees, *Ægypten* p.p. 107, 339. sq.; Meyer, *Hist. de l'Ant. t. II*, p. 44.

والواقع أن إقليم بلاد النوبة السفلى كانت أهميته تنحصر في أنه الطريق الموصل إلى الصحراء التي كانت تحتوى على مناجم الذهب الواقعة في الشرق وكذلك نحو الأقاليم اليانسة الواقعة في أعلى النيل . وقد كان سكان قبائل هذه المقاطعة يعيشون على تربية الماشية ومن تسهيل سبل المبادلة بين القطرين . ولما كانوا بطبعمهم ينجحون إلى المصيان كما هو الحال مع كل الأقوام المتاخمة لمصر ، فإن الفرعون كان يرسل عليهم حملات شديدة لكبح جماحهم ، على أنهم كانوا دائما على استعداد للقيام بالهبة الحاكمة بقيادة القوافل أو الانخراط في سلك الجيش بصفتهم جنوداً مرتزقة (١) . وقد كان ملوك الدولة القديمة يرسلون الحملات المسلحة إلى هذه الجهات لتأمين الطرق التي تؤدي إلى السودان ، أو لإخضاع أهالي النوبة النعيرين على بلاد القطر . وقد كانت هذه الحملات تأتي بفوائد من كل جهة إذ كانت أحيانا تستولى على ما لديهم من العاج والأبنوس . فتدلنا الآثار على أن الملك « خع سخموى » أحد ملوك الأسرة الثانية وبعده الملك « زوسر » ، قد توغلا في بلاد النوبة وقد أخضع الأخير منها لسلطانه ما يقرب من اثني عشر فرسخا من أسوان إلى المحرقه ، وهذا الإقليم أطلق عليه اليونان اسم « دوديكاشين Dodecashene » . وجاء في تواريخ حجر « بلرم » أن الملك « سنfro » أول ملوك الأسرة الرابعة ذهب لإخضاع هذه الجهات وقد رجع ومعه ٧٠٠٠ أسير و ٢٠٠ ر ٢٠٠ رأس ، من الحيوانات الكبيرة والصغيرة (٢)

(١) Moret, Des clans aux empires, p. 196; Meyer, Hist. de l'Ant. t. II, p. 46; Cf. Meyer, op. cit. t. II, p.p. 155, 185 et 233.

(٢) Br. A. R., t. I, p. 146.

وفي عهد الملك « يبي الأول » نجد في النقوش بعض أسماء القبائل
النوبية التي جند منها « وفي » جيشه لاختضاع الأسبوين . منها قبائل :
« إرتت » و « مجا » ، و « أمام » و « واوات » و « كلوو » . وقد ذكر « مسيرو »
أن قبائل « واوات » ، و « المجا » كانوا في شرق النيل ، أما البقية فكانت على
الضفة الغربية (1).

ومن المحتمل جدا أن هذه القبائل لم تمتد قط نحو الجنوب ، ولم تصل
الفتوح المصرية إلى الشلال الثاني . أما الأقاليم السودانية التي كانت تقع في
الشرق فاتها لم تكن معروفة إلا عن طريق روايات التوبيين ، من الحدم
والجنود الذين قاموا برحلات متوغلين في داخل هذه البلاد مع عظام
الفتن .

وفي عهد الملك « مرزيع » خلف « يبي الأول » ، كف « وفي »
بحفر خمس ترع عند شلال أسوان لتسهيل مرور السفن والقوارب ، وقد
صنعت هذه القوارب من خشب السنط من بلاد « واوات » . وقد قدمه
له رؤساء هذه الجهة . وفي السنة الخامسة من حكمه ذهب الملك « مرزيع »
بنفسه ليتقبل خضوع رؤساء « المجا » و « إرتت » و « واوات » .
وقد وجد ذكرى هذا الحادث ممثلا في نقش غائر على صخور الشلال وهو
في كنف الإله « خنوم » إله الشلال (2) .

وكذلك في عهد حكومة الملك « مرزيع » قام « حرخوف » برحلاته
الأولى نحو الجنوب كما سبق ذكر ذلك (الجزء الأول ص ٣٨٢) .

(1) Msspero, Etudes de Myth. et d'Arch. Eg. t. VI, p. 36.

(2) Lepsius Denkmaler, t. II, p. 116 b.

ومن منطوق نقوش مساحات « حرخوف » ، يمكن الوصول إلى بلاد « بنت » بالتوغل من الفنتين نحو الجنوب الشرقى . على أن العقبة الوحيدة في عدم إمكاننا تتبع « حرخوف » في مخاطرته والبعوث التي قام بها هي عدم معرفتنا بالضبط المواقع الجغرافية التي ذكرها لنا أى أنسا لم نوفق للآن إلى تحديد أقصى نقطة وصل إليها في حوض نهر النيل الأعلى .

وعلى أية حال فإن حفائر الأستاذ « ريزنر » في السودان قد أظهرت أن الأسرة السادسة قد بلغت في توغلها حتى (كرمه) عند الشلال الثالث (1) إذ أقيم هناك متجر .

ولا نزاع في أن وعاء الطريق ومخاطرها كانت عظيمة جدا ، ولذلك كان يمد التوغل في هذه الجهات من أعظم الأعمال الجلييلة بالنسبة لهذا العصر . ولذلك يقول « مسبرو » كان الطريق البرى متعبا ولا نهاية له ولم يكن لدى القوم غير الحخير من حيوانات الجمال ، ولم يكن في مقدورها غير قطع مسافات قصيرة ، فكان الإنسان يقضى الأشهر تلو الأشهر في السير في أقاليم ، كانت قوافل الجمال تقطعها في بضعة أسابيع . أما الطرق التي كان المسافرون يقتحمونها فهي التي كان قد حفر فيها آبار للماء على مسافات متقاربة وقد كانت الحاجة لإرواء ظمأ الحخير كبيرة ، واستحالة قتل المياه معهم بكيات وفيرة من الأسباب التي أجبرت المسافر على أن يسلك طرقا ملتوية مرتبكة . وقد كانوا ينتخبون لأجل التبادل ما خف حمله

(1) Reisner, Excav. at Kerma (Harvard African studies) t. V-VI (1923); Kees, *Aegypten*, p. 346.

وغلا ثمة فكان المصرى يحمل معه من بلاده الخرز المختلف الأنواع ،
والجواهرات والسكاكين الخشنة الصنع ، والروائع الشديدة الشذى ، ولما فات
النسيج البيضاء أو الملونة التي لا تزال تروى في أعين هذه الجهات الإفريقية
حتى الآن . أما أهالى النوبة والسودانيون فكانوا يدفعون ثمن هذه الخنازير
التي لا تقدر بثمن في نظرهم ، الذهب على هيئة تبر أو قطع ، أو ريش
النعام ، أو جلود الأسود أو الفهود ، أو العاج ، والودع ، وقطع خشب الأبنوس ،
أو البخور ، أو الصمغ العربى . وكذلك كان يهتم المصريون بأخذ القرود
والسنايس التي كان الملوك والأمراء يتسلون بها ويعرضونها ماثورة في قوائم
كراسيهم في أيام المقابلات الرسمية ؛ أما القزم الذى كان من السلع النادرة
(دنج) فكان دائما يطلب ولكن دون الحصول عليه قط .

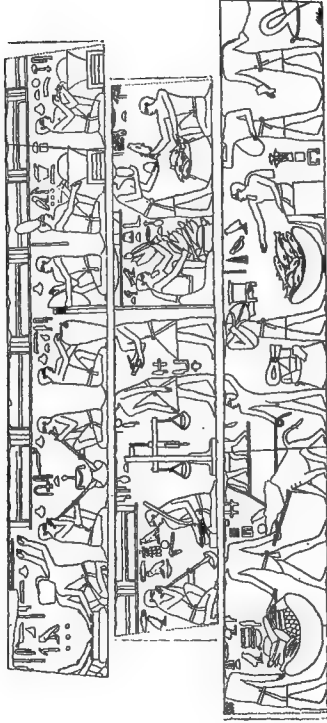
وقد أصبح أمراء « الفنتين » من أهل البهار وذلك إما بالنهب أو
بالتجارة وصاروا يعدون من عظماء أشراف الصعيد (1) .

وكذلك يقص علينا « بيبى نخت » أمير « الفنتين » أعماله العظيمة
في بلاد النوبة (انظر جزء أول ص ٣٨٩ النخ) إذ يقول إنه بناء على أمر الملك
« بيبى الثانى » قام بمهاجمة بلاد « واوات » ، و« إرت » النائرة وذبح من أهلها خلقا
كثيرين وقد أحضر معه رؤسائهم رهينة ، وعددا عظيما من الأسرى
والماشية وقد قام بعده بفترة « سبى » بحملة لاحتضار جثة والده (انظر
جزء أول ص ٣٩١) « نخو » الذى مات في بلاد « واوات » ليخطبه ويدفنه
في بلدته الأصلية .

(1) Maspero, Hist. Anc. des Peuples de l'Orient, t. I, p.p. 426;
Pirenne, Hist. des Inst t. III, p.p. 127 sq

وقد انتهز هذه الفرصة وحمل مائة حمار من محاصيل هذه البلاد الأجنبية وهذا آخر عمل من نوعه نعرفه . في عهد الدولة القديعة وربما ما خفى كان أعظم .

وهكذا نرى أنه منذ العصر الطينى حتى نهاية الدولة القديعة كان تراء البلاد الاستوائية يجذب المصريين إلى بلاد النوبة والسودان ويحملهم على القيام بعثات بالقوافل مخوفة بالمخاطر . ويلاحظ في خلال تلك الفترة أن الرسل الذين كان يرسلهم الفرعون وأمرأه أسوان كانوا يتبعون بلا هوادة سياسة حكيمة قبلتها توسيع نفوذ الفرعون في هذه الجهات ، وقد كان هنا يتطلب من وقت لآخر إرسال حملات تأديبية لإخضاع الثوار كما كان الحال في سيناء وسوريا وفلسطين .



مناظر صنّاع مصريين يؤدّدون عملهم وسوق مصرية تجرى فيها المبادلات

الفن

الفنون والحرف الدقيقة في العصر الطيني وما بعده .

تكلمنا في عصر ما قبل الأسرات عن بداية ظهور الفن عند المصريين وقد تمثل ذلك في بعض الصور المنحوتة في العاج أو على الأحجار الصلبة كحجر البازلت وغيره ، وكذلك في صنع بعض أوان من الفخار والأحجار الصلبة وغيرها كالديوريت والشيست والمرمر مما يدل على ذوق سليم ، ولكن أمارات الفن الصحيح بدأت تظهر في أوائل عصر الأسرات وأخذت في التدرج والرقى بخطوات واسعة ، حتى بلغت أوجها في عهد الأسرتين الرابعة والخامسة .

هور أمارات
الحقيق ،

ويجب أن يراعى عند الكلام على الفن في القطر المصرى في هذه الفترة البحث في جميع نواحيه ، إذ في الواقع لم يكن يجرى على نظام معين في التقدم والرقى ، بل كان خاضعا لمؤثرات عدة ، أهمها المكان أو البيئة التى نشأ منها ، والمعتقدات الدينية التى تحيط بهذه البيئة ، وكذلك الفرعون الذى كان يسيطر على البلاد في ذلك الوقت . ومقدار تشجيعه للفنون والحرف والصناعات الدقيقة المختلفة . فقد يحدث أن تكون الفنون مثلا في عهد أحد الملوك نامية زاهرة لتشجيعه لها ، ثم يأتى بعده عدة ملوك آخرين ينحط في أيامهم الفن ، ولا أدل على ذلك مما نشاهده في عهد الملك « زت » (ثيمان) . إذا حكمنا على عصره بمقدار ما وجدناه من النوق الفنى في لوحته ، إذ كانت الفنون في عصره زاهرة ، ثم جاء من بعده خلف انحطت في عهدهم الفنون الجميلة حسب ما وصل إلينا من الآثار التى كشفت ، كما سيأتى شرح ذلك .

ع رقى الفن
ثبرات

فن العمار

لم يبق لنا الدهر من مباني هذا العصر الدنيوية شيئا يذكر ، ولذلك
تنحصر كل معلوماتنا عن المباني فيما بقى لنا من مبانيهم الجنائزية من قبور
ومعابد وهياكل الخ . ولحسن حظ التاريخ أقام المصريون هذه المباني
على حافة الصحراء بعيدة عن مياه الفيضان ، ولذلك بقيت لنا محفوظة حتى
عصرنا هذا في الوجه القبلي مما لم توفق إليه أمة أخرى في العالم .

سبب حفظ المباني
الجنائزية

أما مبانيهم الدنيوية فكانت على العكس تقام في وسط المزارع من
الطين ، ولذلك كان اختفاؤها محتما ، لعدم صلابة المادة التي تبنى منها أولا ،
ولتعاقب المدينات ثانيا ، وكان ظهور أول مميزات واضحة في فن المعمار المصري
في خلال الأسرتين الأولى والثانية ، انتشار استعمال الطين في إقامة الجدران
وصنع الأبواب والعمد والسقف من الخشب وهما المادتان اللتان كانتا
في متناول المصري في ذلك العصر ، ولا غرابة في ذلك فطعى النيل
الذي كان يخلط ببعض مواد أخرى وخاصة التبن كان صالحا لعمل قوالب
من الطين صلبة ، قاومت عدة آلاف من السنين كما يشاهد ذلك في مدن الأهرام
المكتشفة حديثا ؛ إذ نجد أن القالب منها يبلغ طوله أحيانا نحو ٤٥ سنتيمترا في
عرض ٢٥ سنتيمترا ولا يزال باقيا على حاله ، وقد بقيت أقامه المعابد بالطين تقليدا
متبعا في كل عصور التاريخ المصري وذلك لأن المصري كان بطبعه محافظا .
يضاف إلى ذلك أن طبيعة البناء بالطين في جو حار كجو البلاد المصرية
لا يتص الحرارة بسهولة كالأحجار الصلبة ، وربما كان ذلك من أهم الأسباب
التي جعلت المصري العادي بل الملك أيضا يحافظ على إقامة مبانيه

انتشار المباني بالطين
ومتانتها

الديونية باللبن ، وقد لاحظ المصرى هذه النظرية أى أن اللبن موصل ردىء للحرارة فى أمور طبقتها هو بنفسه ، وذلك أننا شاهدنا فى مقبرة العظيم «رع ور» أنه قطع لنفسه مائدة قربان عظيمة من المرمر ووضعها فى مقبرته ، ولكنه لاحظ أن تعرضها لحرارة الشمس يجعل حجرها يتفتت ، فأحاطها بقوالب من اللبن فبقيت محفوظة لنا للآن ، أما الجزء الذى تدعى من حوله اللبن فقد وجد مفتتا . ومن ثم نقل المهندس الممارى المصرى شكل المبنى الذى كانت باللبن إلى تلك التى شيدها بالحجر الجبرى عندما اهتدى إلى كيفية استعماله (1) . ولاغربة فى ذلك فإن المصرى كان دائما يريد أن يمثل مايقع تحت حسه فى حقله ومزارعه ، فى يته وفى معبده وفى قبره ، وهذا أمرطبعى وقد لازمته هذه التقاليد طوال تاريخه العظيم رغم التقلبات والرقى والفتوح والمؤثرات الخارجية التى تناولت حياته .

سبب إقامة المبنى
باللبن

بداية استعمال الحجر
فى المبنى

ويرجع الفضل فى ذلك إلى مهندس الممار العظيم «إمحوتب» إذ قد استعملها فى بناية معبدى الهرم المدرج وملحقاته وكذلك فى إقامة قبر «زوسر» نفسه أول ملوك الأسرة الثالثة . وقد استعمل «إمحوتب» على وجه عام قطعاً صغيرة من الحجر الجبرى الأبيض فى مبانيه الجبلية الصغيرة الحجم ، أما فى المبنى الضخمة فكان يستعمل فى بنائها قطعاً صغيرة كذلك من الحجر المحلى كما يشاهد ذلك فى هرم سقارة المدرج . وبعد حوالى قرن من الزمان من حكم «زوسر» ؛ جاء كل من الملكين «سنفرو»

«إمحوتب» المهندس
المصرى
وبناء هرم سقارة
للمدرج

(1) Maspero, Ars Una p. 41.

(وقد بقى محافظاً على تمثيل الخشب فى الأحجار حتى أنه كان يمثل جنوع النخل فى أحجار السقف والأعمدة .)

و «خوفو» في بداية الأسرة الرابعة، واستملا قطعا ضخمة من الحجر في بناء الهرم وفي كسوته وفي بناء جدران المعابد، وقد شوهد أن بعض القطع الفردية يبلغ طول الواحدة منها أربعة عشر مترا في ارتفاع سبعة أمتار (كما يشاهد ذلك في معبد الوادى والمعبد الجنائزى لهرم «خفرع») ويرجع الفضل في ذلك إلى كثرة استعمال النحاس لتسهيل قطع الأحجار في البلاد كما ستفصله فيما بعد .

وفي عهد «خوفو» بدأ المهندسون المماريون يستعملون حجر الجرانيت الذى كان يجلب من أسوان وحجر البازلت بدلا من الحجر الجيري في إقامة الجدران وفي كسوتها ، وهذا التقدم في فن الممار قد استمر في عهد ملوك الأسرة الرابعة الذين خلفوا «خوفو» ، وكان من نتائج استعمال هذه الأحجار الصلبة القطع أن أقام منها الملك «خفرع» معبد الوادى الساذج التصميم ، البسيط المنظر، وعمده المربعة الشكل ، المصقولة صقلا بديعا ورصف رقعة مدخله بالمرمر (١) .

وفي عهد الأسرة الخامسة ازداد استعمال الجرانيت ، وتفنن المصرى في صنع الأعمدة منه ، كما يظهر ذلك في معبد «سحورع» حيث صنعت عمدته على شكل سيقان النخيل وغيرها من الأشكال النباتية ، مما يشعر بحفاظة المصرى على استعمال الأشكال القديمة التى كانت مألوفا لديه قبل معرفته الأحجار الصلبة .

أما كثافة الجدران - وتلك كانت من المميزات الضرورية في أشكال المباني القائمة من اللبن - فأنها بقيت على حالها في المباني الحجرية التى

(١) تكان يستخرج من محاجر قرية من حلوان .

استعمال الاحجار
المتخلفة في المباني
في عهد الاسرتين
الرابعة والخامسة

سادت في عهد الأسرة الرابعة ، وكذلك صنعت من الحجر في أواخر الدولة القديمة الأجزاء التي كانت تصنع من الخشب في المباني كالسقف والعمد ، ولا يفوتنا هنا أن نذكر أن المصري كان يثل الأبواب المصنوعة من الخشب في الحجر كما يشاهد ذلك في معبد الملك « زوسر » فأن أبوابه كانت مصنوعة من الحجر وإن كانت لا تستعمل ، وذلك محافظة على القديم من جهة ، ورغبة في طول بقائها من جهة أخرى .

تقليد الحجر للأجزاء الخشبية

وقد استعمل « شيسكاف » ابن الملك « منكوع » المباني الضخمة المميزة للأسرة الرابعة بإقامة مصطلبه الفرية الشكل في دهشور « مصطبة الفرعون » (انظر جزء أول ص ٣١٣) ورغم أن الأهرام في عهد الأسرة الخامسة أصبحت أقل حجما وصلابة في تركيبها ، فإن استعمال الأحجار الصلبة كان سائرا نحو الرقي ، وبخاصة في إقامة العمد وتويع أشكالها ، وتقوسها ، ونحتها وليس هناك أي مجال للشك في أنه كان يوجد في أسوان ، وفي محاجرها مصانع ، ومدارس لإتقان فن النحت وقطع الأحجار وتوريدها لمعابد الملوك في ذلك العصر ، ولا أدل على ذلك من السفن التي كانت تشق عباب النيل محملة من أسوان بالأعمدة ، والشرفات ، والأقاريز المجهزة لنظام في الأماكن التي أعدت لها (انظر جزء أول ص ٣٥٤) .

المصانع المصرية في أسوان لقطع الأحجار وتجهيزها

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن المصري في ذلك الوقت قد توصل إلى اختراع البكرات التي تستعمل لرفع الأحجار الضخمة ، وقد عثر حديثا في منطقة الأهرام على بكرة كاملة مصنوعة من حجر الجرانيت تدار بواسطة ثلاثة حبال ، وقد وجدت في إحدى منازل مدينة الهرم الرابع ، وكذلك عثر على جزء كبير من بكرة أخرى في معبد الهرم الثاني الجنائزى كما ذكرنا

استعمال البكرات

آنفاً (انظر جزء أول ص ٢٨٨) وبهذا الكشف هدم كثير من النظريات التي كان ينسجها خيال المهندسين في كيفية رفع الأحجار إلى ارتفاع شامخ

جبانات هذا العصر ومقابره

كانت الجبانات تقام في هذا العصر كما ذكرنا عند حافة الصحراء ، ولم يختلف القبر في بداية العهد الطيني عن قبر ما قبل الأسرات ، إلا في إدخال بعض التحسينات ، فمثلاً نجد أن في عهد الأسرة الأولى أخذ القوم يقيمون قبورهم على شكل حجرات مستطيلة عظيمة الحجم بالنسبة لقبور ما قبل الأسرات ، وقد زادوا في تنميقها وتجميلها ، فكسوها من الخارج بالطين ، وأحياناً كانت تكتسى بكساء ثان من الخشب . وكان يتوصل إلى حجرة الدفن من أعلى أو بواسطة سلم مبنى في صلب المقبرة . وهذا الشكل المستطيل للمقبرة قد أطلق عليه العلماء لفظة « مصطبة » فيما بعد ، وذلك لوجه الشبه بينها وبين المصطبة التي تبنى أمام بيوت الفلاحين في عصرنا هذا ، والمتأمل في الجدران التي تحيط بهذه المصطبة يجد أنها مائلة بعض الشيء . ويلاحظ أنه من أول الأسرة الأولى إلى الأسرة الثالثة كانت جدران المصطبة من كل نواحيها محلاة بكوى على هيئة أبواب أطلق عليها علماء الآثار « الأبواب الوهمية » أو « الأبواب الكاذبة » . وكانت هذه الأبواب تحذف في المصاطب الصغيرة من الجهة المقابلة للصحراء ، أي من الجهة الغربية . وأحياناً كانت تحذف من كل الجهات لإلحاح الوادي ، وقد انحصر وضعها في الجهة الشرقية فقط منذ الأسرة الرابعة بدون أي استثناء .

تركيب المقبرة في
العهد الطيني

المصطبة وشكلها

موضع الباب الوهمي

أما القرايين التي كانت توضع حول جثة التوفى في حجرة دفنه في عصر ما قبل الأسرات ، فقد أصبحت الآن توضع في حجرات صغيرة ؛ أقيمت حول حجرة الدفن في مقابر عظام القوم . وكان القبر يغطى بسقف مصنوع من ألواح خشبية ، تتركز على كتل عظيمة من الخشب كذلك ، وفوق هذا السقف كان يقام مبنى من الحصى والرمل مغطى بكساء من اللبن ، وقد كشف عن مقابر عدة من هذا النوع في سقارة في السنين الأخيرة ، وحولها بعض مباني إضافية . على أن هذا لا يعنى أن المصريين في هذا العهد لم يكن يستعمل الأحجار ، فقد وجد في سقارة أن الحجر كان يستعمل في بناء أجزاء من هذه المقابر ، كالعتب ، واللوحه المائتية وقد عثر على مقبرة من عهد الأسرة الأولى كسيت جدران إحدى حجراتها بالحجر الجيري وكذلك سقفها .

موضع القرايين
في القبر

استعمال الحجر في
بعض أجزاء مقابر
هذا العصر

وأول بناء شوهد من الحجر الصلب كان في عهد الملك « ودمو » رابع ملوك الأسرة الأولى ، إذ وجد أن رقعة مقبرته مرصوفة بالجراانيت . وفي نهاية الأسرة الثانية وجدنا قبر الملك « خع سخموى » مكسواً بأكمله بالحجر الجيري الأبيض . ويلاحظ في هذا العهد أن باب القبر كان يوضع في الجهة الشرقية ، وكان يدل على موقعه لوحان جنازيتان . وربما كان وجود الباب في هذه الجهة دليلاً على انتشار عبادة الشمس ، إذ يستقبلها للتوفى عند شروقها في الصباح .

أول استعمال للحجر
بصفة ظاهرة

وقد كشف حديثاً في سقارة عن مقبرة رئيس وزراء الملك « ودمو » ويدعى « حم كا » ، وهي تحتوى على مبنى علوى مؤلف من ٤٢ حجرة خاصة بكل الأدوات المائتية من مأكولات ، وأسلحة وأوان ، وكل

ما يحتاج إليه المتوفى في حياته حسب اعتقاد المصريين في ذلك العهد . وكانت جدران القبر الخارجية ، مزينة بأبواب وهمية ، أو كما يعبر عنها بعض علماء الآثار بواجهة أبواب القصر الملكي . والظاهر أن المصرى كان يعتقد أن لكل من محتويات هذه الحجرات قرينا ؛ أو روحا مادية يتقمصه كما يتقمص القرين جسم المتوفى في حياته الثانية ، وإلا فليس لوجود هذه الأبواب في واجهة كل حجرة أى تفسير آخر ، إذ هى فى الواقع المرشد للقرين عن مكان الجسم الذى لابد من أن يتقمصه .
ليحيا حياة ثانية .

الفرض من الباب
الومى

أما مقابر ملوك هذا العصر فتقسم إلى نوعين الأول مبنى بالبن على شكل مصاطب ضخمة تتألف من عدة حجرات ، وقد عثر عليها فى جة العرابة وقادة . وهى لملوك الأسرة الأولى (انظر جزء أول ص ٢٦٩ الخ) ، وبعض ملوك الأسرة الثانية . والثانى عثر عليه فى « سقارة » بجوار أهرام الملك « ونس » وهى جبانة نحتت فى الصخر تحت الأرض ، وتبلغ مساحتها .
المكتشفة إلى الآن عدة أفدنة ، ويرجع تاريخها إلى عهد الأسرة الثانية ، إذ عثر فيها على عدة أوان من الفخار مقلدة بسدادات عليها خاتم الملك « ترمو » أحد ملوك الأسرة الثانية ومن المحتمل أن للمبد الذى أشير إليه فى حجر « بلرم » ، والذى بناه هذا الملك من الحجر ، كان مقاماً فوق هذه الجبانة ثم اختفى على مر الأيام ، وهذه النظرية تنطبق على قبره المنحوت تحت الأرض وفيه بقايا آثار من عهده .

أنواع المقابر
فى هذا العصر

كشف جبانة شاسعة
منحوتة فى الصخر
فى سقارة

وكذلك عثر على بقايا أوان من المرمر ، وحجر الشبست ، والديوريت ؛ عليها نقوش من عهد ذلك الفرعون . وعلى قطعة منها ألقاب إحدى نساؤه ،

وهذه القطع الصغيرة من الجرانيت ، والبورفير ، والمرمر تشبه في صنمها ما عثر عليه في الهرم المدرج .

ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن هذه الجبانة قد استعملت في العصور المتأخرة مرة ثانية وعلى الأرجح في العصر الفارسي ، إذ وجدت فيها آلاف من الجثث المكدسة بعضها فوق بعض ومعظمها محروق . ومن جهة أخرى أوقف البحث فجأة في العام الماضي فلم يتم فحصها وستبقى محتوياتها غامضة إلى أن يتم بحثها بحثا علميا . غير أنه مما لا شك فيه أنها كانت للملوك والعظماء ، وكانت تعتبر قعة مقدسة حتى أن ملوك الأسرات التي تلت ، وعظماؤها أقاموا فوقها وجوها المقابر ، والمعابد ، وبخاصة في عهد الأمرتين الخامسة ، والسادسة .

محتويات هذه الجبانة

أما مساكن الأحياء التي كان لا بد من أن توجد بالقرب من مقابرهم فلم يمتد على شيء منها قط ، للأسباب التي ذكرناها آنفا . ولقد عوضنا عن ضياع هذه المدن ما وجدناه من تخطيط بيوتها على اللوحات التي عثر عليها في مقابرهم . فقد عبر عنها المصري بسور ذي شرفات ، ومن المحتمل جدا أن المدن كانت مقامة داخل سور من اللبن ذي شرفات . ولا يبعد أن قلعة « هرا كنوليس » (الكوم الأحمر الحالي) التي يرجع تاريخها إلى ذلك العهد كانت محوطة بمجدار مزدوج ، الداخلى منها أعلى من الخارجى . وليس لدينا أية فكرة عن بيوت تلك الفترة ، وكل ما نعلمه أننا عثرنا على قطعة من العاج من عهد الملك « عحا » قد مثل عليها كوخ من القصب مستوف بجريد نخل . وكذلك نشاهد أكواما أخرى من هذا النوع تقريبا منقوشة على رأس ديبوس من عصر الملك « نمرر » . ولا شك في أن أشكال هذه

شكل البيوت في
هنا مصر

اليوت كانت موجودة في ذلك العصر ثم درجت نحو الرق كما هو الحال في المقابر .

وفي عهد الأسرة الثالثة نجد أن فن بناء المقابر قد تطور تطورا عظيما جدا وخاصة عند الملوك وعلية القوم ، وافراد الشعب .

ففي أوائل عصر الأسرة الثالثة نجد أنه قد حل محل القبر الذى يملوه بناء آخر من اللبن في عهد الأسرتين الأولين بناء آخر من اللبن على شكل مستطيل عظيم الحجم في غالب الأحيان ، ويطلق عليه العامة لفظة مصطبة . ويختلف شكل المصطبة في هذا العهد عنها من قبل فقد أصبح بناء المصطبة مستطيلا وجدرانه من الحجر الجيري المذهب الذى أخذ ينتشر . أما داخل هذا المستطيل فكان يملأ بالحصى وبقايا المباني وكان أحيانا يبنى في هذا المستطيل بعض مباني بالبن لمنع شدة الضغط على السور الخارجى الذى يحيط بالمصطبة .

ومنذ ذلك العهد كان لا يقام الباب الوهمى إلا في الجهة الشرقية ، وقد تحتوى المصطبة على أكثر من باب واحد . وذلك حسب عدد من دفن فيها ، فإذا كانت زوجة المتوفى مدفونة معه في مصطبة أقيم فيها بابان وهميان ، وكان في العادة باب الزوجة أصغر حجما من باب الرجل ، وقد جرت العادة أن يكون باب الزوجة في الجهة اليسرى من المصطبة وكان البواب الوهمى يصنع من قطعة ، أو قطعتين فأكثر من الحجر الجيري المجلوب من طرة أو من الحجر المحلى حسب ثناء المتوفى ومركزه في البلاط الملكى ، وكان يثبت في أصل الجدار الشرقى من المصطبة كما ذكرنا وقد كان الغرض منه إرشاد القرين أو الروح المادية « كا » إلى المكان

المصطبة وشكلها

محتويات المصطبة

الذى وضعت فيه الجثة أى حجرة الدفن لتضم إليها بعد الموت ، إذ بها كان المتوفى يحيا ثانية فى القبر .

وكان الباب الوهمى فى بادىء الأمر خاليا من كل نقش ثم كتب عليه اسم المتوفى ، وبعد ذلك نقش عليه صلوات دينية ، وتضرعات للمتوفى ؛ وبعد ذلك تدرج فرسم عليه المتوفى ، وزوجته وبعض أفراد أسرته ، وبخاصة الابن الأكبر ، الذى أخذ يلعب دورا هاما فى تقديم القرابين لوالده منذ الأسرة الرابعة . وفى النهاية كان يرسم فى الجزء الأعلى من الباب الوهمى المتوفى وحده ، أو هو وزوجته ، وأمامه مائدة قربان صور عليها كل مالد وطالب من أنواع المأكولات ، والشراب .

نقوش الباب الوهمى

وخلف هذا الباب الوهمى كان يوجد البئر الذى كان يؤدى إلى حجرة الدفن ، وكان يصل عمقه أحيانا ، إلى نحو أربعين مترا ؛ وهذه الآبار كان الجزء العلوى منها مبني بالآحجار إلى أن يصل إلى الصخر فينحت فيه إلى العمق المطلوب ؛ ثم تنحت فى النهاية حجرة الدفن فى إحدى جوانب البئر . وكانت مساحتها تختلف حسب مقدرة المتوفى . فكانت تبلغ أحيانا ٧ فى ٦ مترا ، وكان يدفن المتوفى إما على رقعة الحجرة مباشرة ، أو فى تابوت من الحجر الجيرى ، أو الجرانيت حسب الأحوال . وكان يوضع حول هذا التابوت كل الأثاث المأتمنى الذى كان يظن المتوفى أنه فى حاجة إليه فى آخرته . وأحيانا كانت توجد حجرة الدفن سليمة لم يمسا إنسان من قبل ، ومع ذلك لم نجد مع المتوفى أى أثاث مأتمى . مع أنه كما نستنتج من ألقابه ودقة صنع مقبرته من عليه القوم . وليس هناك أى شك بعد ذلك فى أن موضوع

مكان حجرة
الدفن ومحتوياتها

كوضع الأثاث المائى فى حجرة الدفن ، ان يتوقف على الاعتقادات الدينية لصاحب المقبرة نفسه .

وليس من الضرورى أن يكون عدد آبار الدفن التى كانت تقام فى المقبرة بقدر عدد الأبواب الوهمية التى كانت مثبتة فى الجدار الشرقى منها ؛ وقد يحدث أن يقيم صاحب المقبرة لنفسه باين وهميين ، ويكتب على كل منهما اسمه وألقابه . وفى هذه الحالة تكون حجرة الدفن موضوعة بينهما فى أعماق الصخر . وأحيانا كان يستعاض عن حفر بئر عمودى فى قلب المصطبة بحفر منزلق فى إحدى جوانب المصطبة يؤدى فى النهاية إلى حجرة الدفن التى كان موقعا دائما خلف الباب الوهمى . وكان هذا المنزلق يصنع لسبيين ، أولها لتسهيل إدخال التابوت فى حجرة الدفن ، وثانيها لتضليل اللصوص ، وفى كلا الحالتين سواء أكان البئر ، أو المنزلق مؤديا إلى حجرة الدفن ، فإن اللصوص كانوا يمانون المشاق العظيمة فى الوصول إلى مكان حجرة المتوفى ، وذلك لأن البئر كان يملأ بعد الدفن بالبقايا المتخلفة من نحته

ويظهر أن ذلك كان من العقوس الدينية ، إذ لم نجد قط بئرا قد ملئت فوخته بنهر الخلفات التى تنبت من نحتة فى الصخر . وهذه من الوسائل التى تساعد الحفار على معرفة عما إذا كان البئر سليما أو سطا عليه عليه اللصوص من قبل . فإذا وجد أن الأحجار الصغيرة والحصى التى تملأ فوهة البئر مكونة كلها من مخلفات النحت لم يخالطها شئ آخر عرف أن حجرة الدفن سليمة . وقد ثبتت هذه النظرية فى الآبار التى وجدت على هذه الحالة . أما الآبار التى نهبت فنجد فى فوهها أجساما غريبة :

علامات حجرة الدفن
التي لم تمس

وهذا دليل على أنها نبت من قبل . هذا إلى أن حجر الدفن كان يسد بابها بأحجار ضخمة : أما المزلق فكان يقفل من أوله إلى آخره بأحجار ضخمة من الحجر ؛ الواحدة تلو الأخرى مما يجعل انقاعها من المزلق صعبا .

ومن المدهش أن الحفائر التي عملت في منطقة الأهرام حديثا كشفت لنا عن ظاهرة جديدة : فقد وجد بجوار البئر التي تؤدي إلى حجرة الدفن بئر أخرى لا تؤدي إلى حجرة دفن ، وتعم هذه الظاهرة في أكثر من مائة وخمسين مصطبة ؛ أى أنه يوجد بجوار البئر الحقيقية بئر أخرى لا تؤدي إلى حجرة دفن ، ولا يعرف السبب الذى من أجله حفرت ، وقد ظن البعض أنها بئر قد ابتدئ فيها ولكن لم يكمل حفرها غير أن تكرار هذه الظاهرة يدحض هذا الزعم . وفي اعتقادنا أنها بئر وهمية للمصطبة كما أن لها بابا وهميا ، وكما أنه كان للمصطبة باب وهمي تدخل منه القرينة (الروح الجسية) لتحل في الجسم وتنفيذه حتى لا يموت أبديا ، كذلك كان للجسم ظل « خو » كما يعبر عنه المصريون ، مقره البئر الوهمية يصل منها إلى الجسم الحقيقى ، ويحل محله إذا أتلغه الدهر ، وبذلك كان المصرى يحتاط لنفسه من كل الوجوه . وإلا فليس هناك أى تفسير آخر لهذه البئر الوهمية ، على أن وجود هذه البئر كان شائعا في الدولة القديمة ، وبخاصة عند علية القوم .^١ تدل على ذلك مقابر أهرام الجيزة ، ومنطقة سقارة .

البئر الكاذب
وسبب حفره

السبب في تقدم بناء المصاطب وتعدد حجراتها .

كان أقارب المتوفى يجلسون أمام الباب الوهمي عند زيارتهم له في أيام

الأعياد والمواسم : ومعهم القرايين التي كانوا يضعونها على مائدة قربان مصنوعة من الحجر ، ويتقدم العمران والمدينة أخذ القوم يفكرون في الاعتناء بتقاربهم غاية تتفق مع مكانتهم في الهيئة الاجتماعية . فبدلاً من الجلوس أمام الباب الوهمي بنوا حجرة للجلوس ولتقديم القربان في صلب المصطبة ، وجعلوا الأبواب الوهمية في جدارها الغربي . أما باب هذه الحجرة فكان في العادة في الجهة الشرقية ، أو البحرية وأحياناً يكون في الجهة القبيلة ولكن لم نثر على باب للحجرة في الجهة الغربية لقبرة ، إلا في واحدة بجبانة الأهرام ، وهذا كان لضرورة ملحة وهي ضيق المكان . أما الباب الوهمي فكانه لم يتغير قط ، إذ كان دائماً يتجه إلى الشرق ليواجه الشمس عند الشروق ، وتسقط عليه عندما تطلع ولذلك كانت تصنع في القبور المستوفة فتحة في الجهة الشرقية قبالة الباب الوهمي . بطريقة تجعل أشعة الشمس تنفذ منها في الصباح ، وترسل خيوطها على الباب الوهمي وهذه الحجرة كانت على ما يظهر في بادي الأمر للجلوس أقارب الميت ، وللقرايين وبعد ذلك نشاهد أن مدخلها أخذ ينقش عليه صلوات دينية ، واسم المتوفى وألقابه على السب العلوي ثم تدرج بعد ذلك فنقش جانباه الخارجيان برسم المتوفى ثم بأقاربه ، وبعد ذلك نقش جانباه الداخليان بما يشبه ذلك . ولما كان المصري يعتقد أنه سيحيا حياة أخرى في القبر مماثلة لحياة الدنيا ، أراد أن يمثل كل ما كان يتمتع به في الدنيا على جدران هذه الحجرة التي كانت في الأصل لوضع القرايين ، وجلوس أقاربه ، فأخذ يتنى أولاً ببناء هذه الحجرة ، وكان أحياناً يشيدها من الحجر الجيري الأبيض أو ينحت مصطبة في الصخر محتوية

الزيادات التي أدخلت
في مباني المصطبة

الرسوم التي نقشت
على جدران المصطبة

على حجرة جميلة ، ثم أخذ ينقش على جدرانها كل مناظر الحياة اليومية ، وما كان ينعم به من بذخ وترف . ولما كانت الحجرة الواحدة لا تكفى لذلك أخذ يضيف إليها حجرات أخرى ، وعمرات حتى إن واحدا من علية القوم كانت مقبرته تحتوى على أكثر من ثلاثين حجرة . وخص كلا منها برسوم معينة ، إذ كان يعتقد أنه بقوة السحر يمكن أن يتمتع بما تمثله هذه الرسوم . ويرجع الفضل في معرفتنا حياة المصرى القديم الاجتماعية والدينية من كل الوجوه لهذه النقوش ، فنشاهد على جدران هذه المقابر أنواع القرايين التى كانت تقدم للمتوفى ، وما كان يلهو به من صيد البر ، والبحر ، ومعيشته المنزلية وحقوقه وما فيها من زرع مختلف ألوانه ، ونوعه وكذلك الرياضة البدنية ؛ وغير ذلك مما سنتكلم عنه عند الكلام على فن النحت . وفى الواقع أصبحت هذه المقابر بمثابة بيوت للأموات تولف مدينة بشوارعها ، وأزقتها كما يشاهد ذلك فى جبانات الجيزة ، وسقارة ، وكانت هذه المدينة فى عهد الدولة القديمة تقام حول قبر الملك (الهرم) ، وذلك لأن عظماء القوم كانوا يريدون أن يلتفوا حول ملكهم فى آخرتهم كما كانوا يلتفون حوله فى دنياهم .

مقابر الملوك

أما مقابر الملوك فى هذا العصر . فكانت فى أول الأمر تبنى على هيئة مصطبة ، ومغطىها عثر عليه فى (العرابة المدفونة) ، و (ققادة) ؛ وقد عثر على أول قبر بنى للملك « زوسر » فى (بيت خلاف) القرية من العرابة وقد وجد فيه حجرة مبنية بالحجر الجيري ؛ وهو على شكل

مصطبة حقيقية . غير أنه على ما يظهر لم يرض بأن تكون مقره الأخير ويحتمل أن «إمخوتب» مهندسه الممارى العظيم ، وجه نظره إلى منطقة سقارة المقدسة التي كانت تعتبر من هذا المصر مهبط العبادة ، والمقر الأخير لبعض الملوك كما أثبتت ذلك الكشوف الحديثة . هذا إلى أنها كانت على مقربة من محاجر طرة حيث كان من السهل قطع الأحجار الجميلة لبناء القبور والمعابد ، وكذلك كانت قرية من مفر حكه .

كيفية بناء الهرم
الدرج وسببها

وتدل الظواهر على أنه أقام لنفسه مصطبة من الحجر الجيري المهيذب ؛ ثم بنى فوقها ثانية أصغر مساحة ، ثم ثالثة أقل مساحة من الثانية وهكذا ، حتى بلغ عدد المصاطب سبعا بعضها فوق بعض ، غير أن تعاقب الدهور قد أغار على السابقة منها فحماها من الوجود ، ولم يبق منها إلا ما يدل على أثرها . وقد أطلق على هذا المبنى خطأ اسم (الهرم المدرج) إذ أن شكله لا ينطبق تماما على مدلول الهرم الحقيقي . ولا غرابة في أن « زوسر » رفع بنيان قبره إلى هذا الحد ، لأن في ذلك معنى عميقا ، إذ كان يريد علوا في المات كما كان في الحياة . فكان غرضه أن يشرف قبره على قبور رجال بلاطه ، وعظاء دولته ، التي كانت حول قبره ؛ ويكون أول بناء ترسل الشمس أشعتها عليه من كل جوانبه عند ما تشرق في الصباح ، وبخاصة إذا علمنا أن الإله الأعظم لهذه المنطقة في هذا العصر هو الإله « آتوم » الذي أصبح فيما بعد إله الشمس بكل معانيها .

وقد أسفرت البحوث الأثرية التي قام بها علماء الآثار في الجزء الأسفل الذي تحت الهرم المدرج ، ومحاولة عن معلومات ، وثروة أثرية لا تقدر بقيمة . فقد عثر في جوف الصخر الذي تحت مسطح الهرم ، على

حجرة الدفن العظيمة المكسوة بالجراانيت ، وعلى جبرتين مرصتين بألواح صغيرة من القاشاني الأزرق ، وقد كانتا معروفتين منذ زمن بعيد . وتعد الطريقة الفنية الحاذقة التي نسقت بها هذه الألواح في الملاط بالغة حد الإعجاب والدهشة ودالة على ما وصل إليه القوم من المهارة الفنية في هذا العصر ، وهذه الألواح كان سطحها الخارجى مقوسا بعض الشيء ، وكان في ظهر كل منها ثقبان صغيران ، يوضع فيها خيط من القنب يلصق بالملاط . وقد أمكن بالإنقلاب الرسمية التي وجدت منقوشة على إطارى باب الجبرتين ، أن نحدد بالضبط تاريخها ؛ ولكن أحد علماء الآثار قد شك في أن لون القاشاني الأزرق ، والمهارة العظيمة التي رصمت بها هذه الألواح ، وكذلك كتابة اسم الملك « زوسر الحورى » « نب معات » يرجع عهدها إلى عصر هذا الملك . وفي اعتقاده أن هذه ترميمات ، وإصلاحات عملت في عهد الأسرة السادسة والعشرين ، أى في عهد النهضة المصرية الأخيرة . غير أن هذا رأى قد دحض نهائيا بالكشوف الحديثة ، ولم يأخذ به أحد من العلماء . وذلك لأنه في عام سنة ١٩٢٧ عثر في الجهة الجنوبية من الهرم في جوف الأرض ، على مقبرة أخرى تحتوى على حجرة دفن من الجراانيت ، وعلى عدد عظيم من الممرات ، والحجر المستطيلة الشكل معظمها مزين بألواح من القاشاني مشابهة لما وجد في المقبرة الأولى ، ووجد منقوشا على إطارات الأبواب « تترخت » ، وهو لقب الملك « زوسر » ، ووجد في إحدى الحجر ثلاث لوحات كل منها على شكل الباب الوهى ؛ وعلى كل مثل الملك « زوسر » . ولا نزاع إذن في أن هذا القبر هو لمؤسس الأسرة الثالثة .

وصف الجبرتان
القائتان تحت هرم
زوسر

المتور على حجرة
دفن تحت الهرم
الدرج

وفي عام سنة ١٩٣٧ اكتشف في رقعة إحدى هذه الحجرات ثقب لصوص يؤدي إلى ردهات أكثر عمقا ، يظهر أن جدرانها كانت مكسوة بالخشب . وقد عثر على تابوتين من المرمر ، يحتوى أحدهما على صندوق من الخشب مغطى بورقة من الذهب مثبتة بمسامير صغيرة ، رؤسها من الذهب لا يبعد الواحد منها عن الآخر سوى بضعة مليمترات . ولكن بما يوسف له أن هذه الورقة كانت قد انزعجا للصوص ؛ غير أنه لحسن الحظ بقي منها جزء يمكن به معرفة كيفية تركيبها كما كانت في الأصل . وتدل البقايا الآدمية التي بقيت في التابوت على أنها لطفلة صغيرة السن ، ويحتمل أنها بنت الملك « زوسر » .

محتويات الردهات
التي كُشف عنها
في الهرم المدرج

وعند ما كان البحث مستمرا في عام سنة ١٩٣٤ لتتبع المرات المختلفة التي تحت الهرم المدرج ، لاحظ بعض العمال وجود قطع عدة من أوان من المرمر وغيره من الأحجار لاصقة في جدران إحدى الردهات ؛ فحول العمل إلى هذه الجهة ، وفعلوا عثر على ردهة مكدسة بأكوام من الأواني المصنوعة من المرمر ، والإردواز ، والديوريت ، والبورفير ، وأحجار أخرى صلبة . ثم عثر على ردهتين أخريين مشابهيين للأولى . وقد استخرج من هذه الردهات الثلاث ما يربو على الثلاثين ألف إناء ، ولكن بما يوسف له أن سقف هذه الردهات قد خر على الأواني ، فلم يترك منها إلا عدداً ضئيلا سليما . وقد قُلت هذه القطع المشتملة حسب موضعها بكل عناية حتى يمكن تركيب عدد عظيم منها وإعادة إلى حالته الأصلية .

الأواني المصنوعة
من المرمر وغيره
التي عثر عليها في
جوف الهرم

ولا نزاع في أن الأشكال المختلفة التي وجدت بين هذه الأواني ، وتعدد أنواع الأحجار التي صنعت منها ، والنقوش الهيروغليفية التي وجدت

على مقاضى الكثير منها دالة على أسماء بعض الملوك ، وعطاء القوم في هذا العصر وألقابهم ، كل هذا يجعل لهذه الأواني أهمية عظيمة ، وبخاصة عند ما تدرس درسا علميا مستفيضا ، وهذا طبعا يحتاج إلى بحث طويل ، وعمل شاق يضع سنوات ولكن على الرغم من ذلك فإن أصلح منها يدل على أن صناعة هذا العصر قد بلغت مبلغا عظيما في سلامة النوق ، والحذق في تقليد صناعة الفخار للحفر في المرمر ، وأعجب هذه الأمثلة أواني المرمر التي كان يصنعها حمار هذا العصر لتحكي آنية الفخار مثلا فيها الحبال التي كانت تربط بها لتعلق منها . هذا إلى أن الحفار قد قطن في صنع أشكال جديدة خلاصة المنظر لم تكن معروفة من قبل ، وهذه الأواني كانت تصنع بأحجام مختلفة . تبلغ الواحدة منها أحيانا ما يقرب من متر في عرض أربعين سنتيمترا . ولما نبالغ إذا قررنا حسب رأى أحد الفنانين الحاليين أن الأتاء الواحد كان يحتاج إلى عمل نحات طول العام ، هذا إذا كان الفنان يشغل بالآلات ساذجة كالتي سنذكرها ، أما إذا كانت لديه آلات أخرى تفضل هذه الآلات ، كانت سرعته في إنجاز صنع الإتياء أقل مما ذكرنا .

ولم نغتر للآن على أهرام الملوك الذين خلفوا « زوسر » مباشرة على عرش الملك . والظاهر أن الهرم الذى ينسب إلى الملك « حوفى » فى « دهبور » آخر ملوك الأسرة لم يثبت بصفة قاطعة للآن أنه هو المشيد له أما هرم ميدوم الذى بناه الملك « سنفرى » فيشبه هرم « حوفى » فى الشكل ، أى أنه لا يمكن أن يسى أحدهما هرما بالمعنى الحقيقى ، وربما سى هرم « سنفرى » (الهرم الكذاب) .

ويعتقد « ماسيرو » أنه بنى هذا الهرم ليكون مأوى له بصفته ملك الوجه القبلى ، ولكن وجدنا أن هذا الملك قد أقام لنفسه هرما ثانيا فى « دهشور » تنطبق عليه كل صفات الهرم الحقيقى ، قاعدته مربعة الشكل ، وكل وجه من وجوهه الأربعة على شكل مثلث ، وهو مبنى بالحجر الجيرى المذهب ، ومكسو بالحجر الجيرى الأملس . وظاهر هذا الهرم يجمع بين الفخامة والبساطة فى آن واحد ، ومن ثم بنى خلفاؤه كثيرا على منوال هرمه هذا ، ولا تختلف عنه إلا فى الحجم وفى قطع الأحجار التى كانت تستعمل للبناء وقد شيد بعده « خوفو » و « خفرع » و « منكورع » أهرامهم على هضبة الجيزة . وقد تكلمنا عنها وعما يتبعها من الملحقات فى جيته .

أما الملك « ددفرع » الذى يعتبره بعض المؤرخين أنه جاء بعد « خوفو » وهناك قول أنه جاء بعد « منكورع » فقد بنى هرمه فى « أبورواش » لأسباب داخلية (انظر جزء أول ص ٢٩٥) .

معابد الأهرام : لم يكن القبر الملكى يشمل الهرم وحده بل كان لكل هرم معبدان ، وقد تكلمنا عن المعابد وماهى كل منها فى عهد الأسرة الرابعة وكذلك عن معبد الشمس خلال الأسرة الخامسة (انظر جزء أول ص ٣٢٩ الخ) .

فنا النقش والنحت فى عهد الدولة القديمة

بدأ الفنان المصرى منذ عصر ما قبل الأسرات يظهر مهارة وحذاقا فى حفر الصور ، والأشكال المختلفة على الأحجار الصلبة والحشة وعلى

الماج ، ولا أدل على ذلك من النقوش التي على لوحة الملك « نمرمر » التي أظهر فيها تفوقاً عظيماً بالنسبة للمصر الذي صنعت فيه ، وقد استمر الفنان يعمل في هذا المضمار بشيء من الدقة عند ابتناق فجر التاريخ في الألواح الجنائزية ، وفي صفائح الماج التي بقي منها بعض ما يدل على مبلغ ما وصل إليه من الإقنان في هذا الفن .

لوحة الملك « رن » وأدق قطعة جمعت بين الرشاقة والانسجام هي لوحة الملك « زت » (الثعبان) المحفوظة الآن بمتحف اللوفر ، وهي لوحة من الحجر الجيري الأبيض ، مستطيلة الشكل ، مقوسة من أعلاها ، وقد نقش على رقعتها صورة الإله « حور » واقفاً على بناء مستطيل يمثل واجهة القصر الملكي يحيط به سور ، وفي وسط هذا السور نقش اسم الملك بعلامة الثعبان وهذا الرسم وهذه الكتابة يرمزان للحماية التي يقوم بها الإله للملك والدولة المصرية . ولا شك في أن عين الفنان تجدد في مجموعة رسوم هذه اللوحة الرشاقة في التفاصيل وكذلك البساطة ، والخلق والانسجام ، مما يشعر بالعملة ويبحث في النفس الإعجاب ، ويملاً النظر سروراً وراحة .

على أننا من جهة أخرى نشاهد من هذا العصر لوحات أخرى ليس فيها شيء من الجمال يثير الإعجاب في النفس رغم أنها ملكبة . من ذلك لوحة الملكة « مرنيت » المائتية ، ولوحة الملك « بر إيب سن » أما لوحات الأمراء فكانت في مجموعها خشة الصنع وليس عليها إلا صورة المتوفى ، وأنهم مثل من هذا النوع لوحة « سا إف » التي عاش في عهد الملك « قع » ومن المدهش أن هذه الألواح لم تكن وقفاً على بني البشر ، بل كانت كذلك قوام على قبور الكلاب ، وكانت هذه

اللوحات المائتية في
العصر الطين

الحيوانات تدفن في معظم الأحيان بجوار قبور أسباطها ، وقد عثر على أمثلة من هذا النوع في حفائر شمال سقارة من عهد الأسرة الأولى والثانية ، وقد استمر تصوير الكلاب على اللوحات طوال عهد الدولة القديمة وفي عهد الدولة الوسطى أيضا ، وذلك أن كبار موظفي هذا العصر كانوا يثأرون لكلابهم على لوحاتهم الجنائزية لاعتقادهم أنهم سيتمنون بها في حياتهم الآخرة كما كانوا يتمنون بها في دنياهم . يضاف إلى ذلك أن لوحات الأقزام العدة التي كشف عنها تدل على أن هذه المخلوقات العجيبة كانت تتمتع بمخلوة كبيرة في القصر الملكي وقد أظهر الفنان مهارة فائقة في تصوير هؤلاء الأقزام المشوهي الجسم بكل دقة ، وأمانة ، وحذق يفوق ما كان ينتظر منه في ذلك العصر السحيق في القدم ، ولا غرابة في ذلك فإن هؤلاء الأقزام كانوا أعظم أداة للسمر والسرور والترويح عن النفس عند الملوك في ذلك العصر ^(١) (انظر جزء أول ص ٣٨٦ الخ) .

أما لوحات الملاج الصغيرة التي يرجع تاريخها إلى ذلك العصر ، فلها قيمة تاريخية عظيمة جدا ففيها حاول الفنان أن يتخلص من قيود العصر السابق ، ويظهر في الأشكال التي يحفرها الحركة والحياة وإن كان لم يوفق ويمكننا على وجه عام أن نحكم على فن النقش في ذلك العصر بأنه قد انحط عما كان عليه في عصر ما قبل الأسرات ؛ ولذلك لا يمكننا أن نقارن لوحة منقوشة من هذا العصر الطيني بلوحة من عصر ما قبل الأسرات الحديث مثل لوحة « نمرر » ، ورعوس السبايس ، وسكين جبل الرق فكل هذه تم عن جمال في الفن ، وحسن في التوفيق مما لم يصل إليه فنان العصر الطيني (جزء أول ص ١٠٧)

قيمة اللوحات الندية
في هذا العصر

(1) Davies, Rock Tombs, of Sheikh Said, p. 12.

والواقع أن هذا الانحطاط الفني لم يأت بسبب عدم ذكاء الفنان ، بل جاء نتيجة ميله لحب الاختراع ، والتجديد ، والخروج عن القيود القديمة ، إذ كان يحاول أن يرسم مناظر مفقدة تحتاج إلى -مران فني كبير ، حتى تبرز في عالم الفن قطعاً فنية جميلة . وفي الحق يمتاز هذا العصر الطينى بتركه الصور التقليدية المقيدة بالموضوعات الخاصة ، التي كانت شائعة الاستعمال في عصر ما قبل الأسرات ، وأخذ يبحث عن فن جديد قوى راق ، ولا شك في أنه ليس هناك ما هو أدعى إلى الإعجاب والسرور من عصور التكوين الفني التي نرى فيها الفنان يتلص بطريقة في مجاهر الفن المتشعبة ليتهدى في النهاية إلى السبيل القويم ، بعد أن يضل مرات عدة في تجارب تنهى بالفوز أخيراً .

سبب انحطاط الفن
في هذا العصر

على أن الكتابة المصرية القديمة نفسها كانت أكبر ساعد للمصري لينبغ في فن الرسم والنقش ، لأن طرق كتابتها ، وتمدد رموزها يحتاج لمهارة عظيمة قوامها الفنان السابقان ، إذ كان المصري عند تدوينها على الأحجار يرسمها أولاً ؛ وبعد ذلك ينقشها ، وهذه الكتابة كلها كانت إشارات أقرب محاكاة للطبيعة ، كان جمالها أبهى ، وأعظم ، ولذلك كانت تمد من الفنون الجميلة . ورغم أن الكتابة في ذلك العصر لا تزال في طفولتها فإن تصوير الملك (شبان) ، وهو يمثل بحرف زاي في اللغة المصرية القديمة قد نقش على لوحته بإتقان مدهش بالنسبة للكتابة في العصر الذي نحن بصددده ويمكننا أن نتبع الخطوات التي خطتها الكتابة المصرية القديمة تدريجاً نحو الرق مما نشاهده على أختام الموظفين في ذلك العصر ، واستمرارها في طريق الإتيان حتى بلغت القمة في عهد الأسرتين الرابعة ، والخامسة ،

الكتابة المصرية
عامل من عوامل
تقدم الفن

إذ كانت تظهر الحروف مقوشة على الأحجار في مقابر بعض عظماء الدولة وكان كل حرف منها بمثابة قطعة فنية فريدة في بابها ، إذ كان ديدن الفنان في ذلك أن يحاكي الطبيعة في الطيور ، والأشكال المختلفة التي كانت تتألف منها الأشارات المصرية القديمة .

ولا شك في أن أكبر مجال أظهر فيه الفنان المصرى براعته ، في النقش والتصوير . هي المناظر التي مثلها على جدران مصاطب الدولة القديمة ، وفي معابد ملوكها . وكانت بداية هذه النقوش ما كان يكتب على اللوحة التي كانت توضع أمام باب قبر المتوفى إذ كان يقتصر فيها أولا على اسم صاحب القبر ، ثم أخذت تتدرج شيئا فشيئا بتطور نظام الأسرة الاجتماعية (كما سيأتي بعد) ، حتى أصبحت تنقش كلها برسوم ، ومناظر تمثل صاحب القبر ، وزوجته ، وأسرته . ولما تمت الاعتقادات الدينية ، وازدادت ثروة البلاد الداخلية ، وأصبح القبر مؤلفا من عدة حجرات ، نقش على جدرانها رسوم ، ومناظر تمثل مواضيع مختلفة عن الحياة . وهذه الرسوم كانت في بادىء الأمر يقصد منها تأدية وظيفة فنية محضة ، ولكن بقدر ما كان يظهره الفنان من المهارة والدقة في تصوير الأشياء على حقيقتها كانت المنفعة أكثر وأهم ، ولأجل أن نصل إلى كنه هذه المنفعة يجب أن نشرح الاعتقاد الدينى الذى من أجله كانت تنقش هذه المناظر على الجدران . وتفسير ذلك أن المصرى كان يعتقد أنه سيحيا حياة ثانية في قبره ؛ وكان يعتقد أن الإنسان مركب من عناصر مختلفة نذكر منها الجسم المادى « زت » ثم القرينة ، وهى الروح المادية ، وكانت تنضم إليه في قبره بعد مماته ، وبها كان يمكنه أن يعيش في قبره ويخرج منه نهارا ، ويمود

الابداع الفنى الذى
ظهر فى النقوش التى
على جدران المقابر

إليه ليلاً ثم الروح النورانية ، وكانت تصعد إلى السماء وتنضم إلى عالم الأرواح ، الذى كان يثل بالنجوم بالقرب من الإله « رع » إله السماء . وقد جاء فى متون الأهرام ما يثبت ذلك .

وكان م المصرى طوال حياته أن يعمل لما فيه راحة قرينه فى قبره ، وذلك كان يتطلب أشياء عدة ، فكان لزاما على المصرى أن يحافظ على جسمه بعد الموت من التلف أو العطب ؛ لأنه إذا حدث فيه تشويه ، أو تمزيق ، لا يمكن للقرين أن يتعرف عليه ، ولذلك كان يصنع لنفسه قبرا فى أعماق الصخر ، ويضع جسمه فى تابوت ضخم عظيم النطاء محكم الإغلاق بعد أن يحنطه ، ويكفنه فى لفاف عدة ، ومعه كل حليه . وأثاثه الذى كان يتمتع به فى الحياة الدنيا ، أو الذى صنع خاصا بقبره ، وزيادة فى الحيلة كان يوضع بجانب تابوت المتوفى رأس من الحجر الجيري الأبيض ، أو الجرانيت تحاكي رأس المتوفى بكل دقة ممكنة . فإذا ما جاء القرين إلى القبر لينضم إلى المتوفى كانت هذه الرأس المرشد له فى القبر . ولكن القرين لم يكن يكفيه ذلك بل كان يتطلب ما يعيش عليه ، ويقتل منه للتوفى . من أجل ذلك كان المصرى يحبس الأوقاف ويسين الكهنة للإشراف عليها ، وليكونوا فى خدمة الروح المادية « كا » ، (أى القرينة) ويسدون لها الطعام كل يوم عند الباب الوهمى للقبر الذى كانت تخرج وتدخل منه كل يوم لتأخذ الطعام من مائدة القربان التى كانت توضع أمامه . وهؤلاء الكهنة كان يطلق على كل منهم « حم كا » (أى خادم القرين) . وبدون هذه القربان كانت القرين لا تنضم إلى المتوفى فى قبره وبذلك يفتى فناء أبديا ، وكان المصرى يحتاط

الاحتياطات التى كانت
تتخذ للمحافظة على
الروح المادية

لنفسه من جهة أخرى لتبقى حياته دائمة في القبر ، وذلك أنه خوفاً من أن يبلى جسمه أو يمزق فتضيع معالمه ، وتضل الطريق للوصول إلى معرفته ، كان يصنع لنفسه تماثلاً يعنى فيه بدقة تصوير ملامح الوجه لتحل فيه القرين بدلا من الجسم الحقيقي ، وستكلم عن ذلك فيما بعد . ورغم كل هذا كان المصرى لا يهدأ له بال لما عساه أن يحل به في قبره بعد موته إذا أهمل خدام القرين تسليم الترابان له ، أو اغتصبت الأوقاف التي حبسها ليقدم منها الترابان كل يوم للقرين ، فكان يلجأ إلى فنون السحر وقوتها ، إذ كان يعتقد أن كل ما يرسم على قبره من مأكل ومشرب ، ومن مناظر مما كان يتمتع به في حياته ، وكتابة قوائم الطعام الذي كانت تنوق إليه نفسه ، كل ذلك يمكن أن ينقلب إلى صور حقيقية يتمتع بها في آخرته . وذلك هو السر في نقش هذه المناظر على جدران القبور فلم يكن يرسمها لحبه الفن أو سروره بالمناظر الجميلة ، بل لحبه التمتع بحقائقها بالطرق السحرية . ولعمري لست أدري من أين جاء الزعم بأن المصريين كانوا يعملون لآخرتهم طوال حياتهم ؛ وأنهم كانوا يفضلون الحياة الأخرى على الحياة الدنيا . فالأمر بالعكس إذ أن مجرد اعتقاد المصرى بأن الحياة الأخرى صورة مطابقة للحياة الدنيا ، ورسمه في قبره كل ما كان ينعم به في دنياه ، وحمله كل ما كان يتمتع به من أثاث وحلى مدة حياته ليكون إلى جانبه في القبر ، لا كبر دليل على تعلقه بالحياة الدنيا ومتاعها وعدم قدرته على تصور الآخرة بصورة أخرى . ذلك أن أعظم ما كان يتمناه المصرى في حياته عمراً طويلاً ومن كل ما تقدم يمكننا أن نحكم بأن المصرى قد خصص كل جهوده

الاعتقاد في قوة
التأويذ السحرية

المصرى كان متعلقاً
بالحياة الدنيا أكثر
من الآخرة

لخدمة القرين ، فنتج عن ذلك أنه توصل بطريق غير مباشر إلى النبوغ في فنّي التحت والرسم وفنّ الممار . فأقام المقابر الضخمة للمحافظة على جسمه لتمود إليه القرين ، وصنع التماثيل الجميلة لتحل فيها القرين ، وبني المبنى العظيمة لخدم القرين . ويوجد بزحان مادي ثبت لنا تمسك المصرى وطيفة الكا أو الروح المادية القديم بأمر روحه المادية « الكا » واعتقاده أنه بدونها لا يحيا حياته الثانية ، وأن الجسم الضعيف من أفراد الشعب في عهد الدولة القديمة كانوا يدخلون لفظة « كا » أى (الروح المادية) في تركيب أسمائهم مما لم نشاهده في أى عصر من عصور التاريخ المصرى بعد . فمثلا نجد اسم « سخم كا » (روحى قوية) و « جنى كاى » (وجدت روحى) وهكذا .

وربما كان السبب في ذلك أن المصرى في هذا العهد كان لا يزال قريبا من المادة ، ولم ترتق فكرته إلى الأمور الروحانية التى تخرج عن دائرة المادة ، ولذلك فأتى أعلن أن المصرى كان في الأصل يعتقد في أن الروح مادية ثم تدرج في الرقى واعتقد أن هناك أخرى روحانية وهى « با » ؛ فسار على تقاليد وحافظ على اللفظين وهما « الكا » وهى الروح التى تدل على طفولة عقله ، والثانية « البا » التى تبرهن على نضوج فكره ، وربما كان هذا سببا في أننا نجد اندماج لفظة « با » في أسماء الأعلام المصرية في الدولة القديمة قليلا ، على حين أن اندماج لفظة « كا » في الأعلام في هذا الوقت كان كبيرا جدا كما ذكرنا . يضاف إلى ذلك أن الملوك في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة كانوا يعطون عناية خاصة للروح المادية « كا » أكثر مما كانوا يعطونه للروح النورانية « با » ولا أدل على ذلك من ذكر كلمة « كا » في متون الاهرام

الفرق بين الروح
المادية والروح
النورانية

أكثر من ضعف ذكر كلمة « با » إذ الواقع أن الأولى ذكرت نحو ١٠٤ مرة أما الثانية فقد جاء ذكرها نحو ٤٧ مرة .

ولم يظهر على النقوش المصرية رسم القرين لا لأفراد الشعب ولا للأمرء ، ولكن وجدنا رسم قرين الملك عند ولادته ، وهى صورة طبق الأصل منه وهى لا ترى فى الحياة الدنيا ولكنها تكون مع المتوفى فى قبره ، وتعيش على المادة ولذلك سميتها الروح المادية . وكثيرا ما نشاهد القرين فى شكل تمثال منحوت فى أصل الباب الوهمى يخطو إلى الأمام خارجا من القبر ليأخذ الطعام من المائدة التى أمامه لغذاء المتوفى .

على أن بعض علماء الآثار يعتقد أن كل هذه المناظر قد مثلها صاحب المقبرة لإرضاء لمزاجه الخاص ، ولما تبعته من السرور فى النفس من الناحية الفنية ، وهذا طبعا لا يتفق مع المعتقدات المصرية سواء أكانت دينية أم سحرية ، ولا يكون هناك أى معنى لتمثيل المتوفى على الباب الوهمى جالسا على كرسيه وأمامه مائدة القرين عليها كل مآلذ وطايب لفرض اللذة الفنية فحسب ، ونرى تحت هذه المائدة قشا يمثل ألفا من الحبز وألفا من الأوز ؛ وألفا من النبيذ ، وألفا من الجمعة ، وألفا من الثيران ، ويطلب صاحب المقبرة إلى زائر قبره والمارين به أن يقرموا هذه القرابين . أليس ذلك لاعتقاده بأنها متى تليت أمكن أن يتمتع بمحقاتها ؛ وذلك عن عقيدة ثابتة راسخة فى أعماق نفسه ؟ ! . ولماذا كتبت قوائم أنواع الطعام وألوانه بما كان يبلغ أحيانا أكثر من ثمانين صنفا فوق صورته ، وقد بالغ بعضهم فجعلها تصل إلى مائة صنف ؟ ! ولماذا رسمت حاملات القرابين وحاملوا المأكولات من ضياع التوفى وأوقافه الخاصة وكلهم متجهون فى سيرهم نحو

المقبرة قاصدين الباب ؟ كل هذه الرسوم والنقوش لا يمكن أن يكون القصد منها مجرد الزينة فحسب بل كان هناك سر أعظم من ذلك وغرض قعى أكثر مما تصوره ، وذلك هو الاعتقاد بالحياة مرة أخرى ، وأن التعاويذ السحرية كان لها القدح الملقى في تحويل هذه الرسوم إلى حقائق يتتبع بها المتوفى .

وما يؤكد أن المصرى لم ينقش هذه الرسوم في حجرات مقبرته لمجرد الزينة أننا وجدنا في إحدى مقابر عظماء القوم في جبانة أهرام الجيزة واسمه « حنبى » ويلقب بمدير الوثائق الملكية ورئيس كتاب الضياع الملكية ، أن صاحب المقبرة لم يشيد لنفسه حجرة للقرابين بل اكتفى بالباب الوهمى ، ولكنه من جهة أخرى صنع لنفسه تابوتا من الحجر الجيري الأبيض وزينه بالنقوش والأبواب الوهمية ، وكتب على حافته اسمه وألقابه ، ثم كتب على جدار تابوته الغربى من الداخل بالمداد الأسود قائمة بالأموال التى كانت تكتب عادة في حجرة القرابين فوق الباب الوهمى . يضاف الى ذلك أننا عثرنا على بعض مقابر في جبانتي أهرام الجيزة وسقارة قد نقشت على حجر دفنها كل ما يحتاج إليه من أوان ، وأثاث ، ومناظر أخرى ولم ينقش شئ من ذلك على حجرات القرابين ، وأعتقد أن في كل ما ذكرنا ما يدحض القول بأن هذه المناظر كانت تعمل للزينة والفن فحسب ، لأنها في الحالات الأخيرة عملت في أعماق حجرة الدفن فلا يمكن لأحد أن يتتبع بحال فيها قط إلا نابشو القبور للبحث عن الكنوز أو الحقائق التاريخية .

النقوش التى
على جدران المقابر
ليست للزينة

يضاف إلى ذلك أن حرص المصرى على الاستفادة من هذه المناظر في

حياته الأخرى جعله يفكر في صنع مجموعة عظيمة من الآلات النحاسية على شكل نماذج يبلغ عددها أحيانا أكثر من مائة قطعة كالتي عثر عليها حديثا في مقبرة ابن « قى » ، أو المجموعة التي عثر عليها للأمير « خنوم با إن » ابن « خفرع » ، أو لحفيد للملك « منكورع » في منطقة حفائر الجامعة بالأهرام ، فقد كانت هذه المجموعات الأولى من نوعها إذ عثر عليها في مقابر لم تمس بعد .

سبب وضع النماذج
النحاسية وغيرها
مع التوفى لى القبر

ومن ذلك يمكننا أن نستخلص أن التوفى كان يحملها معه في قبره ليستعملها هو لنفسه أو ليستعملها أصحاب الحرف والصناعات عند الحاجة إليها في الآخرة كما كان يحتاج إليها في الدنيا ، والا فليس لوجود هذه الآلات مع التوفى في القبر أى تفسير آخر .

الناظر الى على
جدران المقابر منقولة
من مناظر معابد
الاهرام

على أن فكرة البث هذه ثانية وقدرة السحر على قلب الصور إلى حقائق لم تكن وليدة أفكار عامة الشعب ، بل نبتت أولا عند الملوك ، ثم أصبح القوم فيما بعد على دين ملوكهم ، ولذلك نجد أن أقدم تعاويذ سحرية يرجع عهدها إلى ما وجد على جدران أهرام ملوك الأسرة الخامسة ، والمطلع عليها يجد أنها ترجع إلى عصور بعيدة في القدم ، وكذلك كان يظن بعض علماء الآثار أن المناظر لمتعددة التي نجدها على مصاطب القولة القديمة كانت خاصة برجال البلاط وعامة الشعب ، وأنها لا توجد على الأهرام ومبانيها . ولكن الكشف الحديثة أثبتت أن كل هذه المناظر قد قُلت من معابد الملوك ومقابرهم ، إذ عثرنا أولا في الممسد الجنائزى للملكة « خنت كالوس » كما عثرنا في هرم « خوفو » على بعض قوش جنائزية ، ومناظر لبعض الأعياد والاحتفالات ، ولكن أعظم مجموعة

من هذا النوع عثر عليها في الطريق المؤدى من المعبد الجنائزى إلى معبد
الوادى للملك « وناس » وذلك أنه وجد على جدران هذا الطريق المسقوف
مناظر تمثل كل الحياة الاجتماعية بأبهى مناظرها (انظر جزء اول ص ٣٥٣).
والآن بقی علينا أن نذكر كلمة عن المهارة الفنية فى نحت هذه المناظر
وتسقيها .

تدل الأحوال على أن الفنانين فى هذا العصر كانوا ينكرون ذاتهم
رغم ميل المصرى إلى حب الظهور والفخر بأعماله العظيمة وتقسها على
قبيره . ومن الأمثلة النادرة التى نجد فيها الفنان يضع أمضاءه على أعماله ،
الفنان الملكى « بتاح خو » وهو الذى نحت المناظر التى على مقبرة أمير
مقاطعة الأشمونين « ورلبرمن » الذى نحت لنفسه مقبرة فى جهة (الشيخ سميد)
ويشاهد أن الفنان (١) قد رسم نفسه بين موظفى قصر هذا الأمير وكان
من بين الذين جلسوا على مائدته .

الفنان المصرى فى
ذلك العهد وندوة
ذكر اسمه على أعماله

ولا يبعد أن يكون مجبرا على عمل ذلك ، ولقد وجدنا أحد الفنانين
الذين نقشوا المناظر على طريق « وناس » قد كتب اسمه تحت أحد المناظر
والفنان الذى أبدع قشوش الأمير « نب إم آخت » ابن الملك « خفرع »
قد ذكر اسمه على هذه المقبرة . وكذلك عثرنا على مقبرة فى جبانة الجيزة
ذكر لنا فى قشوشها ذلك الفنان أنه هو الذى نحت مناظر كل مقبرة الأمير ،
والواقع أن مناظرها آية فى الإبداع ودقة الفن .

وكان الفنان فى هذا العصر يتبع إحدى طريقتين فى إبراز صوره :
الطريقة الأولى - كان يجهز سطح الحجر الجيري ، ثم يرسم عليه المنظر بالمداد

(1) Davies, Rock Tombs, p. 18, pl. IV.

الأحمر أو الأسود بعد أن يقسمه حسب قانون الرسم ، وبعد ذلك نحت المنظر بارزا. أو غائرا حسبما يتطلب صاحب المقبرة ؛ ثم يأخذ في وضع التفاصيل التي يبرز بعدها المنظر في صورته الأخيرة .

الطريقة الثانية : كانت يتبع فيها وضع طبقة من الجص على الجدار الذي يريد تصوير المنظر عليه ، وكان يضطر إلى ذلك عندما يكون الجدار من اللبن أو من الحجر المحلى المش الأصفر اللون ، وبعد ذلك يرسم مناظره بالألوان المختلفة . وقد عثر على مقبرتين من هذا النوع في جبانة الجيزة ولم نستطيع حفظها لأن الملائط الأبيض الرقيق سقط واختفت معه الرسوم ، غير أننا تمكنا من نقله ، ولا يزال بعض هذا (إفرسكو) موجودا للآن يشهد بدقة رجال الفن ومهارتهم في مقبرة الأميرة « حت رع » التي تنسب إلى بيت « خرع » والتي أبدع الفنان في تصويرها في ثوبها الجميل ذى الألوان الزاهية التي تمثل عدة أنواع من الخرز المختلف الألوان ، مما يجعل الإنسان يقف مذهوشا أمام ما وصل إليه الفنان في ذلك العصر البعيد . هذا إلى أن الطيور التي رسمت في هذه المقبرة محاكاة ألوانها الطبيعية لشاهد عندل على ما وصل إليه من تذوقه للفن وجه لمحاكاة الطبيعة في أجل صورها . وقد أظهر الفنان في المناظر والصور التي نقشها على الحجر الجبرى الأبيض كل الأوضاع التي نشاهدها في الطبيعة للنبات ، والحیوان ، والإنسان ، ولم يستص عليه إلا رسم الإنسان على الجدران من الوجه فإنه لم يفلح فيه قط كما سيأتى ذكر ذلك ، وكان دائما يرسمه بصورة جانبيه حتى اقتضاء العصر الفرعونى . ويجب هنا أن نشير إلى كثرة هذه المناظر وتعددتها في مصاطب علية القوم ، وكبار رجال الدولة مما يشر

طرق رسم المناظر
على الجدران

بتحسن حالتهم الاجتماعية ، وازدياد ثروتهم بما يتفق مع الهبات الملكية
التي كان يمنحهم إياها الفرعون بمثابة وقف من أراضي التاج لما قاموا به
من الخدمات لجلالته ولذلك نرى أن كل واحد منهم ، بعد أن أصبح
ذا ثروة طائلة يقيم لنفسه مقبرة عظيمة ، ويجلس عليها الأوقاف الجمّة
ويباهى بذلك في النقوش التي يحفرها على جدران حجرات مقبرته . وقد بلغ
فن النقش الغائر والبارز قته في أواسط الأسرة الخامسة ، إذ نشاهد الخلق
في رسم تفاصيل أجزاء الطيور ، والحیوان والنبات ، وانسجام الألوان
مع النوق الفائق في توزيعها مما يسبغ على هذه المناظر حياة وروحا ،
يبعثان في النفس سرورا يفوق ما يشعر به الانسان أمام المناظر الطبيعية
الحقيقية .

تعدد المناظر واتقانها
في هذا المصر
يشعر بثروة أصحابها

تمثال القرين « كا » أو الروح المادية والتمائيل الآخري التي توجد في قبر المتوفى

في العهد الذي وصلت فيه حجرات القربان إلى قمتها من الكمال في
النقش والرسم ، قضت المعتقدات الدينية أن يصنع المصري لنفسه قبل مماته
تمثالا أو تماثيل توضع معه في القبر كما كانت توضع أحيانا لأفراد أسرته ،
تعرف بتمثال أو تماثيل القرين وذلك لأجل أن تحمل فيه روحه المادية إذا
حدث لحته تلف أو عطب ، أو اختفت لأي سبب ما حتى يحيا منها
في قبره . والظاهر أن هذه التماثيل أخذ عددها في الزيادة تبعا لثراء
صاحب المقبرة لأنه كان يخاف أن يتلف بعضها فلا تمجد القرين لها مأوى
فكان يصنع عددا عظيما منها بصفة احتياطية حتى أتيا وجدا أحد عظماء

سبب صناعة تماثيل
القرين وغيرها مما
كل يوجد مع التولى

القوم قد صنع لنفسه أكثر من مائه تمثال فكان في ذلك يحاكي الملك
كما ظهر منذ عهد الأسرة الرابعة أن عليّة القوم أخذوا يحايطون لأنفسهم
احتياطا آخر ، وذلك أنهم زيادة على رسم أصحاب الحرف والصناعات
على جدران مقابرهم لخدمتهم في الآخرة ، أخذوا ينحتونها من الحجر
الجيري الأبيض ، ويصنعونها من الخشب ، فتجد بجانب التوفى تماثيل
مجانته ، وصانع فخاره وصانع جمته ، وخبازته ، وطاهيته ، وطحانه . كل
هذه التماثيل كانت تصنع بشكل خشن مما يمكن الفنان الحديث أن يلبس
فيها صدق التعبير ، إذ لم تكن خشونها لانتسابها إلى حالة
القوم ، بل لتمثيل شكلهم وزيهم الحقيقي وقاطيعهم الفليضة ، وهنا نجد أن
الفنان كان يرخي لنفسه العنان ، فكان يمثل كل صانع بمجلسته الخاصة
وأمامه المادة التي يصنعها ممثلة معه في الحجر . وقد كانت مستلزمات الفن
تقرب عليه أحيانا أن يخرج عن حد المألوف في وضع التمثال ، ولا أدل
على ذلك من الوضع الذي وجدنا عليه تمثالا جالسا أمام موقد وقد لفت
رأسه تقاديا من الدخان الذي كان ينبعث من الموقد ، وهذا من عجائب
الفن المصري من جهة الخروج عن الأوضاع المألوفة . وكانت كل هذه
التماثيل توضع في أماكن خاصة عرفت فيما بعد بالراديب أو بيت
« الكا » (الروح المادية) ، وكانت توضع في بادي الأمر . كما
يشاهد في ميدوم . في الكوة الكبيرة التي توضع فيها القرايين ، وكانت هذه
على شكل باب وهمي وتعتبر بأنها مقصورة ليحفظ فيها تماثيل التوفى ،
وربما تمل الأفراد ذلك عن الملوك الذين يصنعون لأنفسهم تماثيل
للقرين .

أما في مقابر الجيزة التي من عهد بناء الأهرام فكانت توضع التماثيل في حجرات بنيت خصيصا لها وراء الباب الوهمي . وفي مقبرة الكاهن المرتل « كاعبر » المعروف (بـشيخ البلد) ، وضع تماثله وتمثال زوجته في كوة عريضة في الجدار الجنوبي لمجرة خارجية ربما كانت مقصورة . وفي عهد العظيم « حسي » كانت التماثيل توضع في نهاية حجرة القربان ، وفيما بعد أصبحت للتماثيل حجرة خاصة منفردة في قلب المصطبة بالقرب من حجرة القربان . والواقع أنه في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة كانت حجرات التماثيل توضع في أى جهة من جهات القبر ، كما يستدل على ذلك من السراييد التي عثر عليها في حفاة الجامعة المصرية بأهرام الجيزة ، إذ نجد سراييد في الجهات القبلية والشرقية والبحرية والغربية ، غير أنها جميعا كانت بالقرب من الباب الوهمي أو حجرة الدفن . وقد عثر للكاهن الأعظم « رع ور » على أكثر من خمسين سردابا ومقصورة ، بعضها مكشوف ، وبعضها مغطى ، وبعضها في واجهة المصطبة نفسها . والسرداب بالمعنى الحقيقي المعروف لنا هو حجرة مشيدة من جهاتها الأربع ومسقوفة وليس فيها أى منفذ غير ثقب صغير يمكن لزائر المصطبة أن يرى التمثال منه وهذا الثقب يوضع في الجدار الخارجى للسرداب ويختلف ارتفاعه من سطح أرض الحجرة باختلاف حجم التمثال ، فإذا كان التمثال صغيرا عمل في أسفل الجدار ، وإذا كان مرتفعا عمل في أعلى الجدار بحيث يمكن أن يراه الناظرُ كله ، وأحيانا يكون في السرداب عدة تماثيل في صف واحد فيكون عدد الثقوب بقدر عدد التماثيل وهكذا . يضاف الى ذلك أن هذا الثقب كان من وظائفه أن يوصل البخور لتمثال المتوفى .

أنواع السراييد
وأوضاعها المختلفة
ووظيفتها

تاريخ فن صناعة التماثيل منذ أقدم العصور إلى نهاية الدولة القديمة

لم نثر على تماثيل ذات قيمة فنية بالمعنى الحقيقي في عصور ما قبل التاريخ للآن ، وقبل أن نتكلم عن تماثيل عصر الدولة القديمة ، يجدر بنا أن نبث عن القواعد التي كان لزاما على كل فنان أن يتبها في صناعة تماثله ، ثم الخطوات التي كان يقفوها لإخراج تمثاله كاملا .

والظاهر أن صناعتها لم تكن منتشرة في هذا العهد ، وكذلك في العهد الطيني لم تكن كثيرة . ويدل ماكشف منها حتى الآن على أن الفنان في هذا الوقت كان يقصر همه على صنع تماثيل صغيرة من العاج لم تحفظ لنا الأيام منها إلا أمثلة قليلة المد ، وهي في جلها على جانب عظيم من الإقناع والرشاقة ، ولا أدل على ذلك من دمي المرأة العارية المحفوظة الآن في متحف اللوفر ، وأقدم تماثيل بالمعنى الحقيقي يرجع تاريخها إلى نهاية الأسرة الثانية والواقع أن البحوث الفنية تدل على أن المصري كان لابد له أن يسير حسب قوانين وقواعد معينة عند تصوير التماثيل الإنسانية في الحجر . وكان أول من أشار إلى وجود قانون النسب في نحت التماثيل الآدمية المصرية هو العالم « لابسوس »^(١) وقد حقق نظريته ماعثر عليه من الرسوم التي لم تكن قد تمت بعد على الجدران ، والتي لم تزال خطوط النسب الحمراء ظاهرة عليها ، وهذه الجدران يرجع عهدها إلى الدولة القديمة . وقد وجدت مثل هذه الرسوم كذلك على مدران مقابر (بنى حسن) النحوتة في الصخر ، ويرجع عهدها إلى

(١) Lepsius, Denk. Erg. t. I, p. 234.

أمرء المقاطعات في عهد الدولة الوسطى . فيلاحظ في مصاطب الدولة القديمة أن النسب كانت تقاس برسم خط عمودى في محور الصورة الآدمية المنحوتة على الجدار وذلك بنقط ونخطوط متقاطعة ، أما المقاييس الجانبية فكانت تعلم بنقط على خطوط متقاطعة حمراء ، وهذه الخطوط الحمراء تدل على أن ارتفاع الشكل البشرى الواقف من أخمص القدم إلى منبت الشعر أو الشعر المستعار الذى على الجبهة كان مقسما إلى ست وحدات ، وكان طول القدم الأيسر الذى كان يرسم وهو يخطو دائما إلى الأمام فى التمثال والصورة يقدر بأكثر من وحدة بقليل أما طول القدم الأيمن فكان يقدر بوحدة فقط ، أما ارتفاع الجسم إلى الركبة فيقدر بوحدين ، وإلى منبت الرقبة بخمس وحدات . أما التمثال الجالس فكان طوله خمس وحدات من أخمص القدمين إلى منبت شعر الرأس .

وفى عهد الدولة الوسطى شوهد أن الصور الإنسانية التى لم يتم نحتها كان مرسوما عليها شبكة مستطيلة الشكل من الخطوط الحمراء ، وحدتها تكاد تكون على وجه التقريب ثلث الوحدة القديمة ، وعلى ذلك كان يعتبر ارتفاع الشكل الآدمى الواقف ١٨ وحدة ، والشكل الجالس ١٥ وحدة . ولما كان الشكل يخطط على هذه الشبكة ، فقد سبب ذلك اختفاء المقاييس الجانبية التى كانت ترسم على الشكل فى الدولة القديمة . ومن المحتمل أن شبكة الخطوط المستطيلة كانت تستعمل فى الدولة القديمة للناظر المعقدة ؛ وقد بقيت مستعملة حتى نهاية التاريخ المصرى . وقد تغير عدد الوحدات ككرة أخرى فى عهد عصر النهضة أى فى الأسرة السادسة والعشرين ، فكان ارتفاع الشكل الواقف مقسما إلى ٢١ وحدة إلى منبت الشعر ، و ٢١ و ١/٤

إلى قمة الرأس .

وعلى أية حال فإن عين الفنان كانت تستعمل في تخطيط الأشكال سواء أكان ذلك في الطريقة التي كانت متبعة في عهد الدولة القديمة ، أو في الطريقة التي كان يستعمل فيها نظام شبكة المخطوط فيما بعد ، وتوجد لدينا أمثلة عدة لإعادة الرسم ككرة أخرى عند ما كانت عين الفنان لا تتراح لمحاولة الأولى . وكذلك كانت ترسم تفاصيل الوجه والملابس بمخطوط حراء وسوداء ، ولكنها كانت تختفى أثناء المسح في هذه التفاصيل . وكانت التحسينات الأخيرة تتوقف على مهارة الفنان ، أما درجات حسن نقش الصورة ، ونحتها فكانت ناشئة من دقة عين الفنان ، وتعود يده مساعدة عينه له في انسجام الشكل . ومن أجل ذلك نجد اختلافات في مقاييس الأشكال المنقوشة ، وبخاصة في التفاصيل مما يخرج بها عن تلك النسب الأصلية التي اتخذت في الأصل أساسا .

قانون رسم الأشكال
الآدمية في مختلف
المصور

وتمكن مشاهدة ذلك عند فحص النقوش والصور التي لم تتم بعد على الجدران وغيرها . ويجب أن نلاحظ هنا بنوع خاص أن قانون النسب لم يكن عائقا في سبيل رسم الأجسام الخارجة عن حد المألوف ، أو الأجسام التي لم تكن في هيئة طبيعية معتادة كالآقزام ، وباني السفينة المسن ، والرعى النحيل الجسم الذي وجد مرسوما في مقابر (مير) ، أو الأشخاص الذين يحاربون البهائم ، أو الذين ينحنون ليحملوا أثقالا على ظهورهم أو البحارة الذين يحارب بعضهم بعضا في سفنهم ، أو العجانة ، أو الراقصة أو أصحاب الحرف ، والصناعات .

ويظهر أن تماثيل العصر الصاوى ، وما بعده حتى المصور الرومانية

فى مصر ، الذى لم يكن قد تم صنعها بعد ، كانت تتبع نظام المقاييس
الذى كان شائنا فى عهد الدولة القديمة ، وبخاصة إذا طبقناه على تماثيل
الملك « منكاورع » . وذلك على رغم أن الامثلة التى لدينا من هذه
المصور قليلة ؛ ونماذج التحت فى هذا العصر المتأخر نشاهد فيها - رغم اتباعها
نظام الدولة القديمة - بعض أمثلة استعمال فيها نظام شبكة الخطوط المقسمة إلى
٢١ وحدة ، وقد وجدت محفورة أو مرسومة على ظهر التمثال ، ومما
كذلك علامات خاصة لتفسير تفاصيل معينة ؛ ولا شك فى أن القانون كان
المقصود منه أن يستعمل فى التماثيل ، والنقوش على حد سواء .

الطرق الفنية فى صناعة التماثيل

وأينا فيما سلف أن الفنان المصرى كان يتبع قواعد فنية منظمة عندما
يريد تصوير الأشكال البشرية ، أو نحتها على الجدران ، أو التماثيل ؛
ولذلك كان لزاما عليه أولا أن يحفظ قانون النسب كما ذكرنا آنفا ؛ ثم
يتبع خطوات معينة ، الواحدة تلو الأخرى فى نحت تمثاله حتى يبرز فى
صورته النهائية ،، كاملا من كل الوجوه . ولا شك فى أن هذه الخطوات
كانت تختلف باختلاف المادة التى يصنع منها المثال تمثاله . وباختلاف
درجة مهارته ، وما لديه من العدد والآلات .

وكانت تماثيل القرنين تحت فى قطع من الأحجار ، أو فى جدران
حجرة القربان المقطوعة من الصخر أو من الخشب . ولحسن الحظ قد
عثرنا على تماثيل كثيرة لم يتم صنعها ، وكذلك على تماثيل قد بدأ الفنان

الواد الذى يصنع منها
التمثال

في حفرها إلى درجة محدودة ثم أوقف العمل فيها فجأة فلم يتم صنعها ،
يضاف إلى ذلك أننا عثرنا على تماثيل أخذ الفنان ينحتها في جدار مقبرة
متحونة في الصخر للكهان « زدا » من عصر الملك خفرع في جبانة الجيزة ،
وهذه التماثيل تمثل لنا الخطوات التي كان يتدرج فيها الفنان لإبراز تمثاله كاملا (١)

فنجده في لوحة رقم ١ في المرجع المذكور أن المثال حفر أولا في
الصخر هيكل التمثال دون أن يبين فيه أى تفصيل ، وفي اللوحة رقم ٢
نجد أنه أخذ يظهر أعضاء الجسم بشكل مختصر دون أن يعطى لكل
منها ما يميزها بالتفصيل ، وفي لوحة أخرى نجد أن المثال أخذ يظهر
أولا ملامح الوجه بكل دقة ، وذلك لأنه كان يعتبر أهم جزء في التمثال ،
أما الجزء الأسفل منه فلم يتم صنعه . وفي نفس اللوحة رقم ٢ نجد أن
الفنان أظهر تفاصيل كل الجسم بكل وضوح ودقة ، ولا تزال الخطوط
الحرية التي كانت ترشده ، باقية إلى الآن في التماثيل التي لم يتم صنعها .
ومن ذلك يتضح لنا أن النحات كان يضع التصميم أولا برسم
الهيكلي البشري مختصرا ، ثم يأخذ في إظهار التفاصيل مبتدئا بالرأس
فالصدر ، ثم الأطراف . وهذه المصطبة تكاد تكون الوحيدة من نوعها
من مصاطب الدولة القديمة ، التي يمكننا بواسطتها دراسة الخطوات التي
كان يخطها الفنان لنحت التماثيل في أصل الجدران الصخرية ، ومن
المحتمل أن هناك طرقا أخرى لا نعلمها .

أما في تماثيل الملوك فقد كشف الأستاذ « ريزنر » في معبد الملك
« منكورع » عن عدد عظيم من التماثيل التي لم يتم صنعها بعد ببرجات

الخطوات التي كانت
تتبع لي نحت التمثال

١ (1) Excavations at Giza, Vol. I, p. 86, pls. LIII, LIV.

مختلفة ، وسبب ذلك أن هذا الملك كما ذكرنا آخفا توفي قبل أن يتم بناء هرمه ؛ ومن التماثيل التى وجدت فى معبد غير كاملة يمكننا أن تتبع الخطوات التى قام بها الفنان لإخراج تمثاله كاملا . وقد دل الفحص على أن الأشكال أو الحالات التى وجد عليها التمثال أثناء صنعه من البداية إلى النهاية ثمانية ، سنذكرها هنا لعلها تكون ذات فائدة لفتاى عصرنا .

الحالة الأولى : تمثل لنا قطع الحجر بمقاييسه المطلوبة ، فإذا كان المطلوب تمثالا جالسا ، يظهر من الحجر شكل غير واضح للكرسى أو القطعة التى تمثل مقعد التمثال ، ولا يظهر هنا فى الحجر أى تمييز للوجه أو الذراعين ، أو الساقين . وبعد ذلك ينقر سطح تلك الكتلة الحجرية كأنها دقت بحجر صلب ، ثم تسوى بعض هذه الثغرات أو الثقوب المتخلفة عن النقر ، وفى أما كن كانت تملأ بمجينة تشبه مسحوقا معجوناً بالماء . وتسوية سطح هذه الكتلة بهذه الكيفية كان بطبيعة الحال يعمل بواسطة حجر خاص لذلك . ويلاحظ فى هذه الحالة كذلك أن على الكتلة الحجرية خطوطا يبلغ طولها بين اثنين وخمسة مليمترات فى العرض رسمت باللون الأحمر ، وهى تحدد الرسم المختصر للذراع الأيمن . ولا شك فى أن كبير الفنانين فى المصنع كان يرسم كل خطوة فى نحت التمثال ويترك الأعمال السهلة التى لا تحتاج إلى مهارة ليقوم بها تلاميذه كما هى القاعدة المتبعة فى الصناعات المصرية فى كل العصور .

الخطوات التى اتبناها
للتماثيل فى حجر التماثيل
الملكية

الحالة الثانية : فى هذه الخطوة كان يتقدم التمثال فى تشكيل تمثاله خطوة جديدة إلى الأمام فيرسم الوجه ، والذراع الأيمن ، والمقعد الذى يتركز عليه التمثال بهيئة مختصرة . غير أن سطح الحجر كان لا يزال ظاهرا .

فيه أثر العلامات والتسوية التي كانت في الحالة الأولى ، وكذلك الخطوط الحمراء التي تحدد الوجه ، والذراع الأيمن وجزءا من الذراع الأيسر .

الحالة الثالثة : في هذه الحالة ينحت الفنان الذراع الأيمن باليد مقفلة والوجه بلحيته ، والشعر المستعار بشكل واضح يمكن تمييزها به ، على حين أن الذراع الأيسر باليد مفتوحة يظهر هنا واضحا بعض الشيء ، وكذلك تظهر بنوع خاص الخطوط الحمراء التي ترشد الحفار إلى الحافة العليا للمساعد الأيمن الذي لم يكن قد تم تدويره بعد ، وكذلك إلى مقدمة الحافة اليمنى لقاعدة التمثال .

الحالة الرابعة : في هذه الحالة نشاهد تقدما محسوسا في إظهار مميزات أجزاء الرأس . فيلاحظ أولا أن الكتلة الحجرية التي سيشكل منها الصلص المسمى أخذت تبرز ، وكذلك يلاحظ أن الجزء الأوسط من الوجه قد مهد إلى أربعة أسطح مستوية لتألف منها الجبهة . ونهاية الأنف ، والسطح الذي من طرف الأنف إلى طرف الذقن ، وآخر من الذقن إلى نهاية اللحية ، وكذلك جانبا الوجه فإنها عولجا بنفس الكيفية غير أن انحدارها لم يظهرها كبيرين أو مميزين . أما الخط الذي يفصل اللحية فقد نحت وميز بخطوط طويلة بوساطة حجر معد لذلك ، حافته منحنية بعض الشيء ، ويلاحظ هنا وجود بقايا خط أحمر على الذراع الأيمن .

الحالة الخامسة : في هذه المرحلة يلاحظ أن ملامح صاحب التمثال أخذت تظهر وتميزه عن غيره . وهنا يلاحظ أن الثغرات ، والتكاسير البسيطة لا تزال ظاهرة على سطح التمثال ، ولكن بحالة أقل مما كانت عليه من قبل ، والظاهر أن الضربات التي كانت توجه للسطح في هذه الحالة

لجعلله مستويا كانت تضرب برفق حتى لا يكسر الأنف أو اللحية أو غيرها من أجزاء التمثال البارزة ، التي كانت عرضة للتشقق بسرعة . أما عملية المسح الخفيف ، وتسوية سطح التمثال فلا بد من أنها كانت تستعمل بوجه خاص لهذه الحالة وما بعدها ، ولم يشاهد هنا أى أثر للخطوط الحمراء .

الحالة السادسة : هذه الحالة هي التي تمثل الهيئة الحشنة التي يظهر فيها التمثال قبل أن يصقل فلا يظهر على سطحه الكسور البسيطة ، وعلامات المسح والتسوية التي كانت في الحالة الخامسة . وهنا يظهر التمثال صورة ناطقة لصاحبه ؛ غير أن أصابع القدمين ، واليدين لم تكن قد شكلت بعد بهيئة واضحة ، وكذلك الخطوط التي حول العينين كانت لا تزال مبهمة . وهذه التفاصيل الدقيقة كانت تعمل على ما نظهر خلال الصقل النهائي للتمثال .

الحالة السابعة : وهي التي يمكن أن يطلق عليها حالة بروز التمثال في هيئته الثابتة ، وهنا نشاهد أن التمثال أخذ يصقل بعض الشيء وذلك بإزالة كل آثار التقدير الخفيف ، ثم ظهور التفاصيل نوعا ما ؛ ولكن من الواضح أن عملية تجميل التمثال يمكن أن تستمر حسب نوع جودة الصنعة التي يرغب في أن يكون عليها التمثال في حالته النهائية ؛ ولا نزاع في أن هذه المرحلة هي التي يجب أن يصل فيها التمثال إلى درجة الإقناع الفني ؛ ولكن جمال مجموعته كان يتوقف على مقدار الوقت والعمل اللذين كانا يصرفان للوصول إلى هذه الناية .

الحالة الثامنة : وهي خاصة بالتمائيل التي كان ينقش عليها اسم صاحبها وألقابه بعد صقلها صقلا جيدا ، والظاهر أن عملية الصقل الأخيرة كانت تتم باستعمال مادة جافة من المؤكد أنها مادة السفرة التي نستعملها الآن في صقل الأشياء .

وقد كان من أعظم ما يهتم به الفنان بعد الفراغ من عمل تمثاله أن يلونه بالألوان التي كان مصطلحا عليها في عهد الدولة القديمة . وذلك أن البشرية عند النساء كانت تلون باللون الأصفر (من المدهش أننا وجدنا تمثال الملك « زوسر » ملونا باللون الأصفر ، والسبب في ذلك مجهول) ، أما الرجال فكانت بشرتهم تلون باللون الأحمر القاتم . والشعر المستعار كان لونه أسود فاحم ، والملابس لونت في معظم الأحيان باللون الأبيض ، أما المجوهرات التي كان يتحلى بها الرجال والنساء على السواء كالقلائد ، والأساور ، والحجول ، فكانت تلون بألوان مختلفة أهمها الأزرق المائل للخضرة لتحاكي لون الفيروز ، واللون الأحمر الباهت لتمثل لون الكرنيلين ، والحزام الذي كان يلبسه التمثال كانت ألوانه مختلفة تدل على حسن ذوق وانسجام في تركيب الألوان . وأحسن أمثلة لدينا في تلوين التماثيل ، يحتمل أن يكونا تمثال « رع حنب » وزوجته « نفرت » المحفوظان بمتحف القاهرة . وقد كان من الصعب جدا تمييز نوع الحجر الذي عمل منه التمثال عند ما يكون التلوين متقنا . على أن الدقة في نحت التمثال المصنوع من الحجر الجيري الأبيض كان يغطي عليها أحيانا بالتلوين .

ويرى فنانو عصرنا في تلوين التماثيل القديمة أن المصرى كان لا يتذوق فنه ، ولا يقدره ، ولا نزاع في أن المثال المصرى في ذلك العصر لم يكن يحسب حساب التقدير الفني لتمثاله ، وذلك لأنه رجل حقائق ، جل همه أن يبرز قطعه الفنية حسب أفكار ذاك العصر ، أى أن كل غرضه أن يحصل للرجل الذي يمثل على صورة حياة مستقبله هيئة فكان لزاما عليه أن يجعل صورته طبقا للشخص لتحل فيه

روحه المادية بعد الموت ؛ ومن أجل ذلك كان تلوين التماثيل ضروريا ،
فإذا وضع اللون في ذلك الوقت بنقوش يختلف ذوق عصرنا في استعمال
الألوان فإنه كان على أية حال يقوم بأداء ما تطلبه عين الرجل المصري ،
وعقله حتى يصير تماثيل الرجل أو المرأة صورة كاملة . على أنه رغم ذلك
لم يكن يوضع إلا النزر اليسير من هذه التماثيل في حجرة المقبرة أو المعبد
المكشوفة ، بل بالعكس معظم هذه التماثيل في الدولة لقدمية كانت توضع
في السرايب فلا يراها أحد بعد ذلك .

تكوين التماثيل
وضرورتها

ومن المدهش أن بعض التماثيل التي كانت تصنع من الجرانيت ،
والشيست ، والاربدواز ، قد لوحظ فيها بعض الألوان ، وبخاصة حول العينين
وفي تخطيط الشارب أى أن التلوين وصل إلى هذه التماثيل أيضا .

يضاف إلى ذلك أن ملابس المتوفى كان يراعى فيها كل الدقة .
فكان كل شخص لابد أن يرتدى ملابسه التي كان يتقمصها مدة حياته
وإلا ضلت في معرفته الروح المادية . وقد كان من جراء اتباع الدقة في
إلباس كل تماثيل لباسه الأصلي أن عرفنا شيئا كثيرا عن ملابس القوم
في هذا العهد مما لم يكن في مقدورنا معرفته بدون ما وصل إلينا من
التفاصيل التي وجدناها على التماثيل مرسومة بكل دقة وأمانة . ولم نجد من
التماثيل العارية ، إلا قطعة من تماثيل لامرأة من عهد الأسرة الرابعة في
خزانة الجيزة ، وكانت من حظيات أحد ملوك الأسرة الرابعة . على
أننا وجدنا كثيرا من صور الأطفال المتحوتة على جدران المقابر
ترسم علوية . وقد عثر كذلك على بعض تماثيل الرجال قد نحتت
كذلك علوية .

تمثيل ملابس التماثيل

تماثيل الخشب

كان الفنان المصرى مرتبطا فى عمل تماثله على وجه خاص ، بالمادة التى كانت يصنع منها التمثال . ولذلك نجده دائما يهتم بتلك المادة ويتخذ لها الشكل الذى يمكن أن تظهر فيه جميلة أنيقة فضلا نجد أن الخشب والعاج والمعادن بين الأشياء التى لم يلق مقاومة فى تمثيلها بخلاف ما كان يمانيه مع الأحجار الصلبة ، لأن مادتها كانت سهلة التشكيل حتى أنه كان فى صنعها يتحرر من القيود ، والمصاعب التى كانت تعترضه فى نحت التماثيل من الأحجار الصلبة . غير أنه رغم ذلك كان مقيدا فى صنعها بقيود أخرى . فضلا لم يستطع أن يصنع من العاج إلا تماثيل صغيرة الحجم كتمثال « خوفو » الذى عثر عليه « بترى » فى (العراة) فرغم أن صناعته معتنى بها إلا أنه من الوجهة الفنية ليست له قيمة عظيمة .

سهولة نحت التمثال
تتوقف على المادة
التي يصنع منها

وكانت مصر فى ذلك العهد - كما هى الحال فى كل عهودها - لا تبتع أشجارا صالحة لعمل التماثيل ؛ أما ما كانت تشتريه من الشام من الأخشاب كالصنوبر والأرز والسرو ، فكان يصل إليها قطعا صغيرة ، أو كتلا لا يمكن عمل تماثيل كبير من قطعة واحدة منها . ولذلك كان يصنع الجذع والرأس ، وأحيانا الفخذان من كتلة واحدة ، أما التواغان فكانا يصنعان على حدة ويلصقان بالتمثال ، وكانت الحال كذلك فى الفخذين فى بعض الأحيان ، وكانت أجزاء التمثال تربط بوساطة (خواير) دقيقة من الخشب مستطيلة الشكل ؛ ثم ينجل كل هذا بطلاط خفيف يأق فوقه اللون الذى

يلون به التمثال ، وبذلك نفحق كل العالم التي تشر بأن التمثال مركب من
أجزاء منفصلة عن بعضها . وذلك هو السر في أننا نجد التماثيل الخشب يدها
اليسرى ممدودة إلى الأمام قابضة على عصا يتوكأ عليها . على حين أن
هذا الوضع لا نجده في التماثيل المصنوعة من الحجر بل نجد دائما أن ذراعي
التمثال ملصقين بجسمه مما يشر بأن التمثال لم يكن حرا في تشكيل
التماثيل الحجرية كما يريد لأن المادة كانت قسية .

كيفية صناعة تماثيل
الخشب

أما في المعادن كالذهب والنحاس والبرنز ، فكان يمكن صنع
قطعة عظيمة واحدة منها إذ كانت صناعة صب المعادن متقدمة في هذا
العصر ، والظاهر أن الصانع وقتذاك لم يحسر إلا على صب قطع صغيرة ،
وربما كان من السهل عليه صب التماثيل الصغيرة ، وأشكال الطاويز .
أما التماثيل الكبيرة فكانت أجزاء منها تصنع بطرق المصنوع . والأجزاء
التي كانت تحتاج إلى عناية ودقة في الصنع كالوجه واليدين والرجلين ،
تعمل لها قوالب خاصة تصب فيها . أما الجذع والذراعان ، والفخذان
فكانت تصنع بالطرق ثم تتركب فوق قالب على الشكل المطلوب ، وتربط
بمسامير وبهذه الطريقة صنع تماثلا « يبي الأول » الموجودان بمتحف
القاهرة . فرباط التمثال كان مصنوعا من الخشب أما منقشته فكانت
مصنوعة من الذهب ، ولباس رأسه من اللازورد ، وقد اختفى بطبيعة
الحال الحزام ولباس الرأس لأن قيمتهما المادية أغرت القصوص على انتزاعها
ورغم سذاجة الطريقة التي اتبعت في صنع هذين التماثيلين والتمزيق الذي
أصابهما فإنهما يعدان من أهم القطع الفنية التي يمكن وضعها في مرتبة تماثيل
« خفر » المنحوت من الديوريت .

كيفية صناعة التماثيل
من المعدن

ولا يغوتنا أن نلقت النظر هنا إلى أن المصري نفسه كان يشعر وبغلم
تمام العلم أن صناعة التماثيل من الخشب هي أسهل بكثير من صناعة التماثيل
الحجرية ، ولا أدل على ذلك من النظر الذي عثر عليه في مقبرة العظيم
« وب لم قرت » وهو يمثل الحرف والصلوات ، وفيه فنانان أحدهما
يصنع تماثلاً من الخشب والآخر يصنع تماثلاً من الحجر ، فالتماثيل التي
في الجبة اليسرى من المنظر يقول لرفيقه : « لقد اتفقى شهر منذ الوقت الذي
بدأت فيه العمل في التمثال الذي في يدي » فاجابه التمثال الثاني الذي على
يمينه قائلاً : « إنك رجل أحق في حسابك . أما كان الأجدر بك أن
تقول هل الخشب مثل الحجر (٢) » يقصد بذلك أن صناعة الخشب
لا تحتاج إلى الماء والوقت اللذين يتطلبهما النحت في الحجر (١) . كنا قد
تكلمنا فيما سبق عن الأدوار التي كان يربها التمثال المنحوت قبل أن يصبح كاملاً ؛
ولنا أن تساهل الآن عن الآلات التي كان يستعملها النحات المصري لإخراج تماثله .
فند نهاية عصر الأسرات كانت الآلات النحاسية مروفة في مصر ،
وكانت تصب في قوالب بسيطة مفتوحة ، ثم بعد ذلك كانت تشكل
بالطرق ، وهي باردة بطارق من الحجر المصقول وهذه الآلات كانت قليلة
العدد في ذلك العهد السحيق ، وأهمها المقص الذي لا مقبض له ، وكان
يرفأ أحياناً من طرفه ، أما طوله ومحمكه فكانا يختلفان حسب الأحوال ،
ومنهما السكين المسطح المريض الذي ظهر منذ بداية العصر التاريخي ،
ثم القدوم الذي كان يستعمل في صنع الأخشاب .
ولا كشف المصريون البرنز الذي هو خليط من النحاس ، والقصدير

(1) Excav. at Giza II, p. 194-195.

انتشرت الآلات المعدنية بكثرة وأدخل عليها تحسينات كثيرة ، فظهر خلافا
للآلات القديمة ، الآلة المديية التي كانت تستعمل لقطع كتل الحجر العظيمة
من الصخر ، والمناشير ذات الأحجام المختلفة ، والثقاب التي
كان يدار بالوتر . وهذا الأخير كان يستعمل في التماثيل التي تصنع
من الخشب ، غير أنه لم يكن آلة مجدية في الحجر ، وبخاصة
أحجار الجرانيت والديوريت التي كان يستعملها المصريون بكثرة في صنع
تماثيلهم وأوانيتهم .

الآلات التي كانت
تستعمل لنحت التماثيل

ومن المدهش أن المصريين لم يهتموا - أو على الأقل لم يظهروا
اهتمامهم - بالحاجة إلى اختراع آلات صالحة للحفر في الحجر أحسن مما كان
لصينهم ، وقد بقيت الحال كذلك إلى أن اختلطوا باليونان فاستعملوا الآلات
التي تستعمل الآن .

وعلى ذلك فالمصريون لم يدخلوا تحسينات في الآلات المعدنية للحفر
في الحجر ، وذلك يعني أنهم لم يكونوا في حاجة إلى ذلك ، وأنه كان
لصينهم آلات متينة لهذا العمل .

والحقيقة أن سكان وادي النيل قبل معرفة النحاس كانوا ينحتون
الأحجار الصلبة جدا ويصنعون منها أواني . ففي ظهور المدنية الأولى في
عصر ما قبل التاريخ ، كان يستعمل البازلت ، والحجر السنيق (نسبة إلى
أسوان) ، وحجر البورفير ، وحجر الحية ، ثم الديوريت ، وقد بقيت
الأحجار المختارة حتى عصر الأهرام . وفي العصر التالي مما قبل التاريخ
كانت الأواني لها مقابض تنقب في الحجر لتعلق منه ، ولكن منذ بداية
الأسرة الأولى . عند ما أصبحت الآلات النحاسية شائعة ، لاحظنا أن

استعمال الأحجار الصلبة يقل على حين أن حجر الشيست والمرمر أصبغا
كثيرى الاستعمال ؛ وذلك لأن الأوانى كانت تصنع بطريقة ميكانيكية
بواسطة المثقاب والوتر ، ولكنها أقل جودة من صناعة ما قبل الأسرات .
ولدينا أمثلة من المهارة التى تفوق الوصف التى كان يظهرها مصرى ما قبل
الأسرات فى صناعة الفترآن ، ولم يبقه فيها أحد فى المدينيات الحجرية من
كل الوجوه ، وعند ما كان يريد الصانع المصرى أن يحضر الأوانى من
الحجر الصلب كان يستعمل سحاقيات من الحجر تستعمل فوق السفرة
(حجر مسن) . أما الأوانى التى كانت تصنع من الحجر اللين فكان يستعمل
لتفريضا المثقاب المصنوع من الفترآن الذى كان على شكل هلال . وعلى
ذلك كان السبازج (السفرة) معروفا منذ أقدم العصور مع أن موطنه
الأصلى (كنسوس) أحد جزر أرخيل اليونان ، وهو أحد حجر بعد الماس ؛
ولذلك عند ما يدب طرف هذا الحجر ، كان يثقب أصلب الأحجار .
وعند ما كان يستعمل مسحوقا كان يأكل الحجر عند ما كان يفرك أو
يحك به ، وكان حكت الأحجار وصقلها بواسطة أحجار مختلفة فى الحجم
والشكل . وهذا الاستعمال إلغى قد بلغ من الكمال ما يفوق حد المؤلف
منذ أقدم العصور ؛ من ذلك أن الأستاذ « فلندرز بترى » عثر فى
« هرا كنبوليس » على إناء من الحجر السنيق الأبيض والأسود عظيم
الحجم ، يبلغ قطره نحو ٦٠ سم فى ارتفاع ١٥ سم ، ويزن نحو ٢٠٠ ك.ج .
وهو أصم . قد أفرغ بالحك ، وجدراته بعد تفريضا أصبحت رقيقة
جدا ، حتى أن الإنسان يمكنه أن يرفعه بأصبع واحدة . ولا نزاع فى
أن هذه المهارة اليدوية ، وتلك الدقة المدهشة ، والخلق فى الحفر ، والصبر

طريقة صنع الادانى
الحجرية

الذى لاحده . كانت كلها من العوامل التى تقبلت على الصعوبات
التي اعترضت الفنان المصرى فى تلك الأحجار الصلبة .

على أن آلات البرنز لم تتمكن يوما ما من أن تحل محل حجر المسن
(السبذج) ، أو حجر البلور الصخرى وذلك لأن كلا من البرنز ، أو النحاس
كان لينا لا يأخذ فى الأحجار الصلبة . وأحيانا نجد أن النوعين كانا
يستعملان معا ، ولذلك نرى القوم منذ الأسرة الأولى يصنعون المناسير
من النحاس المركب فيه أسنان من السفرة ، وكذلك نجد أسنان المثاقيب
من نفس الحجر .

ولما قصت الاعتقادات الدينية بعمل المثاقيل ، كان لزاما على المختصين
فى صناعة الأحجار الصلبة أن يوجهوا حذقهم الفنى طبعاً إلى الشكل الجديد
وكانوا يتبعون فى صناعته الخطوات التى ذكرناها سابقاً .

ولا يتسرب إلى الفهم أن الفنان وبخاصة ناحت المثاقيل كان حليلاً
بسيطاً ؛ بل كان لابد له من أن يسيطر على أصول فنه حتى يمكنه أن
يتبع خطوة خطوة تعاليم رئيس الفنانين ولأجل أن يصل إلى ذلك كان
لابد من أن يتعلم أشياء أخرى غير الرسم ، كفن الكتابة ، إذ كان التمثال
عند الانتهاء من فنه فى غالب الأحيان ينقش عليه اسم صاحبه وألقابه .

تمثال الفنان المصرى

والآن تسائل عن النموذج الذى كان يستخدمه الحفار المصرى
لأبراز تمثله ، والظاهر أنه كان هناك ثلاثة طرق ، وهى أولاً : أن ينقل
التمثال الصورة التى ينحتها من الطينة مباشرة . ثانياً : أن يحاكي
نموذجاً متقناً عليه من قبل .

ثالثاً : أن يصنع تمثله من الطينة بواسطة صورة مطبوعة من الأصل .

وقد ذكرنا آتفا أن التمثال كان يصنع في الأصل لضرورة دينية (أى لتحل فيه الروح المادية إذا اختفى الجسم الأصلي) . وذلك في عهد السلالة القديمة ، ولكن فيما بعد نشاهد أن التمثال أصبح لا يوضع في سرداب بل كان يوضع في معبد الإله . والظاهر أن هذه الفكرة نتجت من أن المتوفى كان يتلبس حاية الإله . إذ تقول النصوص أن التمثال « كان يجلس في ظل البيت المقدس ، ويستمع إلى الأدعية والصلوات في الصباح من قم الكهنة » .

السبب في صناعة التماثيل

ولانزع في أن موضع التمثال سواء أكان في السرداب أم في المعبد لا يتطلب أن يرسم بأوضاع مختلفة ؛ كما تحت التماثيل التي توضع في الميادين العامة ، على أن التمثال المصرى كان في معظم الأحيان يصنع ليرى من الوجه . ولذلك كان لا يمتنى بنحت تفاصيل الأجزاء الخلفية ، كما أن الصورة التي كانت ترسم على جدران المقابر كانت ترسم جانبية . وذلك لأنه في الحالة الأولى كان التمثال يصنع لتعرفه الروح المادية عند ما تدخل في القبر أو تخرج منه . أما الصورة الجانبية للأشخاص وغيرها فكانت ترسم جانبية لأنها كانت دائما تمثل سائرة أو تنظر إلى شيء أمامها ، أو تشير نحوه مرسوما كذلك بشكل جانبي فكان المتوفى يرسم وهو ينظر إلى مائدة طعامه ، أو سائر أحواله الوهمي ، أو داخلا قبره . وهكذا كان حاملو القرايين وغيرهم يرسمون ذاهبين نحو الباب الوهمي .

سبب رسم الصور المصرية بوضع جانبي

وكان من جراء ذلك وجوب تمثيل المتوفى على الشكل المتقدم ، مع مراعاة أن وجه التمثال كان ينحت بوضع واحد دون إظهار أية

حركة فيها تغيير ملامحه . ولذلك كان من السهل جدا أن يرسم للشخص عدة تماثيل ؛ ولم يكن التمثال في حاجة إلى أن ينقل ملامح الوجه كل مرة من صاحب التمثال بل كان يكتفى بنقلها مرة واحدة . ولما كان التمثال يصنع لتحل فيه الروح المادية أبدى كان يتخبط للفتوى صورته وهو في ريمان شباب وعنفوان قوته .

أما طريقة نحت التمثال عن صورة مطبوعة من الأصل بالجبس ، فالظاهر أنها قد استعملت في عهد الدولة الحديثة في تل المارنة ، وإن كان لدينا بعض غاذج من قوالب الوجه المطبوعة عن الأصل من الدولة القديمة . عثر عليها الأستاذ « ينكر » في حفائره بالأهرام وستكلم عنها في حينها .

تدرج فن النحت البارز في الأسرة الأولى

يمثل فن النحت في عصر الاثر الأولى بعض نقوش نحتت على ألواح من حجر الشيست ، ووروس الديابيس ، وأوان من الحجر المختلف الأنواع ؛ وأشياء أخرى متنوعة من العاج ، وكذلك أشكال رجال وحيوانات حفرت في العاج ، والأحجار والقاشاني . نذكر منها هنا أهم ما عثر عليه : عدد من الأشكال المصنوعة من العاج تمثل رجالا ونساء عثر عليها في « هرا كنبوليس » ، والصرابة المدفونة . وكذلك عثر على ثلاثة تماثيل للإله « مين » في بلدة قسط وعلى تماثيلين راكبين من الحجر الجيري لرجل في هرا كنبوليس ، وتمثال لرجل واقف في قس المكان .

ثم تمثال صغير لرجل متربع في « هراكنبوليس » أيضا . ولكن مما يوسف له أن معظم هذه التماثيل قد وجدت في حالة تفكك وتحلل شديدة . على أننا نشاهد مما بقى منها تقدما في المهارة الفنية عن عصر ما قبل الأسرات ، وبخاصة في عمل التماثيل الصغيرة ، وكذلك النقوش التي كانت تعمل بحجم صغير . فلما نجد أن رأس التمثال الصغير المتربع جيدة في صنعها مثل الصورة المحفورة على الساج ، وكذلك نشاهد مثل هذه المهارة والإتقان في أحد التماثيل الراكمين . أما تماثيل الإله « مين » الثلاثة فقد وجدت للأسف في حالة لا تمكنا من أن نحكم عليها بحق . ولكن يظهر على وجه عام أنها كانت لا تقل مهارة عما ذكرنا . وعلى الرغم من أن هذه التماثيل الكبير منها والصغير قد نحت من مادة لينة ، فإن صنعها بعبء عن جودة تماثيل الأسرة الرابعة . حقا إن الفنان في هذا العصر قد وصل إلى إقنان ملائح الوجه الإنساني ، وقاطيعه إلى درجة أصبح من السهل معها تمييز جنس صاحب الوجه في بعض الأحيان . ولكن من جهة أخرى كان نحت التمثال على وجه عام لا يزال يحتاج إلى إقنان . يضاف إلى ذلك أن الأشكال كانت لا تزال عليها مسحة من الجود مما يجعلنا نحكم بأن الفن كان في هذا الوقت قريبا من عهد الطفولة .

تدرج رقى صناعة
التماثيل

أما في النقش على الجدران فإن تماثيل هذا العصر كانوا لا يزالون يعالجون صعوبة تمثيل الوجه الإنساني في وضع جانبي كما سنرى في عهد الدولة القديمة . وعند ما كان ممكنا تمثيل الفراع الأقرب للناظر خلف الجسم كان يمثل الصدر كأنه يواجه الإنسان . على حين أن باقي الجسم كان يمثل جانبا ، وعند ما تكون اليدين قابضتين على شيء أمام الجسم كان يبدو

ظهر الكتف قريبا كما حدث مثل ذلك في الأزمان التي تلت هذا العصر وكان جانب القدم الداخلى يظهر ممثلا ، فيرى لكل تمثال قدمان يسريان ، أو قدمان يمان . ولكن اليمين كانتا ترسمان في العادة رسما صحيحا ، يدا يميني ، ويذا يسرى ، لكل شخص . ومن المحتمل جدا أن إخفاق بعض النحاتين الذين أتوا فيما بعد في نقش على الجدران وغيرها . راجع إلى أن الفنانين في العصر الذي نحن بصدده قد وضعوا قالايد في رسم الأشكال في وقت لم تكن فيه مهارة الفنان قد بلغت مبلغا عظيما من الرق والإتقان .

الاعلاط التي شاعت
في سنامة التماثيل

وقد كانت الأوضاع والحالات المختلفة ، التي ترسم بها الأشكال في هذا الوقت متداولة في نحت البوالة القديمة . ولكن ملابس الملك وأفراد الشعب كانت تختلف في أمور معينة إذ نجد أن التماثيل ، والأشكال كانت تمثل في هياكل وملابس خاصة : كتمثال الإله « مين » والتماثيل الراكبة ، والسمي ، والأشكال المصنوعة من العاج لرجل مرتد عباءة ، وكل هذه لما نظرنا في الأزمان التي أتت بعد هذا العصر . وكانت التماثيل والأشكال الواقعة أذرعها في معظم الأحيان مدلاة على الجانبين . أما راحة اليد فكانت تمثل مفتوحة أو مقفلة في أوضاع مختلفة . وكذلك كانت تمثل القدم اليسرى تخطو إلى الأمام عند الرجال أما في النساء فكانت القدمان ترسمان . أو تمثلان منضمة إحداهما إلى الأخرى في معظم الأحيان . كما هو الحال فيما بعد .

الأوضاع المختلفة
للتماثيل

وأهم ما يلفت النظر في أوضاع تماثيل العصر الأول من الأسرات هو وضع اليد اليمنى والساعد في بعض الأحيان على الصدر في تماثيل

الذكور ، وعلى الثدي عند النساء ، وهذا الوضع يشاهد في تماثيل هراكنبوليس وكذلك في دمي الصاج للأثنت والذكور ، التي عثر عليها في نفس المكان .

وأقدم تماثيل جميلة عثر عليها ويرجع عهدا إلى أواخر الأسرة الثانية وأوائل الأسرة الثالثة هي تماثيل الملك « خع سخموى » (أواخر الأسرة الثانية) ، وتماثيل الملك « زوسر » فاتحة ملوك الأسرة الثالثة ، والأخير مصنوع من الحجر الجيري الأبيض ، عثر عليه في سقارة ، وكذلك عثر له على قطعة من تماثيل من المرمر ، ورأس من الجرانيت . وهذه التماثيل تعد أقدم تماثيل مؤرخة .

وقد عثر على تماثيل الملك « زوسر » المذكور في سردابه التي أقيم له بمجوار الهرم المدرج وقد عمل خاصة لروحه المادية ، ومثل مرتديا عباءته وعلى رأسه لباس مقدس يملوه النمس الملكي (غطاء للرأس يشبه الكوفية) ومثلت يده اليمنى مقفلة على صدره وهي قابضة على طرف عبائه . أما يده اليسرى ففتوحة ، وراحتها على ركبتة اليسرى . أما تماثيل الملك « خع سخموى » فيوجد واحد منها في متحف القاهرة ، والثاني في متحف أكسفورد وقد عثر عليها « كويل » في هراكنبوليس أحدهما من الحجر الأبيض - وجد مهشما تهشما شديدا ؛ والثاني من الحجر الشبست ، ويكاد يكون سليما ، ويمثل الملك لابسا التاج الأبيض جالسا على أريكة مكمبة الشكل في هيئة تشر بالجلال والهيبة التين نشاهداهما غالبا في نماذج فن هذا العصر ، ويلاحظ أن اليد اليسرى موضوعة على صدره ، واليد اليمنى على ركبتة . وقد توشح بعباءة لها كان ، وقد لفته

تماثيل الملك
« خع سخموى »

كله ولم يظهر من جسمه إلا اليدين والقدمان .
ولا نزاع في أن صناعة هذه القطع تدل على أنها ملكية ، ويظهر
فيها تدرج الفن في الرق عن سابقتها ، وبخاصة في نحت الفم وتشكيله
أما سطح التمثال وصفه فكان لا يزال يتقصه شيء كبير من الدقة كما
كان الحال عليه من قبل .

ويقرب من صنع هذه التماثيل تثالان للأميرة « رد زيت »
واحد منها من الجرانيت موجود الآن في متحف « تورين » والثاني
من الحجر الجيري الأبيض بمتحف « بروكسل » ،

صناعة تماثيل
علية القوم

أما تماثيل الأشراف في هذا العصر فلدنا منها بعض أمثلة فنحس
بالذكر منها تماثيل « سبا » وزوجه « نسا » وهما من طرائف متحف
الوفر . وكان « سبا » هذا من كبار موظفي رجال الدولة في عهد
الأسرة الثالثة .

على أن هناك تماثيل أخرى من صناعة خشنة لهذا العصر ويواسطها
يمكن التمييز بين الصناعة الملكية ، والصناعة الشعبية . وأهمها تماثيل جالس
من الجرانيت لشخص يدعى « نزم عنخ » بمتحف الوفر ، وآخر
له من الجرانيت الأسود بمتحف ليدن ؛ ولا نزاع في أن هذين
التمثالين يمثلان صناعة الفن الحر ، في الأحجار الصلبة خلال الأسرة
الثالثة . على حين أن قطعتي المرمر والجرانيت اللتين تنسبان للملك « زوسر »
وكذلك تماثيل الأميرة « رد زيت » من حجر الديوريت ،
كلها تمثل الصناعة الملكية في نفس العصر في الأحجار الصلبة .
وهناك تماثيل أخرى كثيرة تشبه تماثيل الأميرة « رد زيت » يحتل

الفرق بين تماثيل
الملوك والأشخاص

جدا أنها من هذا العصر ، ولكنها غير مؤرخة .

تماثيل العصر الأول من الأسرة الرابعة

يعتبر تمثال الملك « خوفو » الصغير المصنوع من الماج أقدم تمثال عثر عليه إلى الآن في عهد الأسرة الرابعة ، وقد كشف عنه الأستاذ « فلندرز بيتري » في معبد العرابية . وكذلك عثر على قطع صغيرة من صوره المنحوتة على الأحجار في حفايز الأهرام ، وعلى صورة له كاملة على قطعة من الحجر الجيري الصلب ، وقد مثل فيها وهو لابس تاج الوجه البحرى وقد فريدة في بابها .

وعثر لغير الملوك في هذه الفترة على ثلاثة تماثيل تنسب إلى عهد « سنفرو » ، أو عهد « خوفو » ، وهى تمثال صغير لموظف كبير يدعى « متن » عثر عليه « لبيوس » الأثرى الألمانى فى سرداب مقبرة هذا الموظف الواقعة بين أبو صير ، وسقارة ثم تمثال الأمير « رع حتب » ، وقد عثر عليه فى سرداب مقبرته فى ميدوم ؛ ومعه تمثال زوجته « نفرت » ، ولا يفوتنا أن نذكر هنا تمثالا آخر لسيدة يحتمل جدا أنها أم « خفرع » وهذا التمثال يرتدى ثوبا غريبا فى زيها ، وقد عثر عليه فى منطقة اهرام الجيزة .

ولا نزاع فى أن أم هذه التماثيل من الوجهة الفنية هما تمثالا « رع حتب » ، و « نفرت » ويرجع تاريخهما إلى عصر الملك « خوفو » ، وربما ركبا مما بعد عهد هذا الملك ويرجع حسن صنعها وجمالها إلى

أجل تماثيل و
العولة القديمة
مصنوعة من الحجر
المبهرى

سهولة التحت في الحجر الذي صنما منه ، وكان ذلك بشيرا بتحسين الصناعة في الأحجار الصلبة في عهدى الملكين « خفرع » و « منكاورع » ويلاحظ أن أهم ما تمتاز بها هذه التماثيل في وضعها ، أننا نجد اليد اليمنى موضوعة على الصدر أما اليسرى فموضوعة على الركبة مفتوحة . وأول مثال لهذا الوضع تمثال الملك « زوسر » من الأسرة الثالثة ، وتدل الأمثلة التي لدينا على ما يظهر أن هذا الوضع كان المتبع عادة في تماثيل الرجال الجالسين في أوائل الأسرة الرابعة .

أوضاع التماثيل الصغيرة والكبيرة في عهد الدولة القديمة

دلت الأبحاث الأثرية التي عملت إلى الآن على أن أكثر عدد من التماثيل وجد سليما هو للملك « منكاورع » . وقد وجدت على أوضاع مختلفة . ويمكننا أن نتخذها أساسا للمقارنة بتماثيل الملوك في عهد الدولة القديمة . والواقع أننا لم نجد إلى الآن أوضاعا أخرى جديدة لتماثيل الملكية غير التي وجدناها لهذا الملك . وقد كشف الأستاذ « ريزنر » عن تماثيلين واقفين ، وواحد وعشرين تمثالا جالسا للملك « منكاورع » وتمثال واقف للملكة ، وتماثيلين للملك والملكة واقفين ، وخمسة تماثيل يمثل كل منها الملك ، والإلهة « حتحور » ، وإلهة مقاطعة من مقاطعات القطر . ويشاهد في تمثال الملك الواقف المنحوت من حجر البورفير وتمثاله المصنوع من الجاج وكذلك في مجاميع التماثيل أن القدم اليسرى للملك مغطى إلى الأمام ، والذراعين متدليان على الفخذين ، واليد مغلقة . ومن الغريب أننا نلاحظ خلافا لقاعدة التبعة أن الملكة في تمثيلها مع التماثيل

تخطو بقدمها اليسرى إلى الأمام قليلا ، إذ القاعدة في كل تماثيل السيدات بوجه عام أن القدمين ملتصقتان . (ومن الشواذ تماثيل الأميرة تدعى « مرسى عنخ » ^(١) من عهد الأسرة الخامسة ويلاحظ فيه أن القدم اليسرى تخطو إلى الأمام) ، ويشاهد في تماثيل الملك الجالسة أن القراعين مثنيان عند المرفق ، واليد اليسرى مقفلة ومتكئة على الفخذ الايمن ، والايهام فيها إلى أعلى ، وعمسكة بتعديل أما تماثلا الملك ، والملكة فيشاهد فيها أن الملكة تطوق الملك بذراعها الأيمن ويدها اليسرى على ذراعه الأيسر . وأما تماثيل مجاميع المقاطعات (الثالث) فيظهر فيها خمسة أوضاع مختلفة على الأقل ونذكر هنا بعض التماثيل الأخرى الملكية التي عثر عليها في عهد هذه الأسرة وأهمها (١) تماثيل الملك « خوفو » الذي وجد في العرابية (٢) سبعة تماثيل جالسة للملك « خفرع » خمسة منها من حجر الديوريت ، وواحد من الشيست ، وواحد من المرمر ، وقد عثر على ستة منها في بئر معبد الوادى « لخفرع » في الحجرة التي كانت منصوبة فيها ، وواحد في معبد « فتاح » بميت رهينة . (٣) عثر على بقايا أكثر من مائتي تماثيل في حفائر الأهرام كلها مهشمة . ومن الأجزاء الباقية يستدل على أنها كانت آية في الإتيان الفنى ومن الاحجار الصلبة المختلفة الأنواع (٤) تماثلان للملك « خفرع » ، والإلهة « باست » من حجر الديوريت لم يتم صنعها ، عثر عليهما في معبد « خفرع » أيضا . (٥) تماثيل جالس للملك « منكلورع » من الديوريت بمجد الإله « فتاح » بميت رهينة . (٦) سبعة تماثيل من الحجر الجيري مهشمة عثر عليها في حفائر الكونت «جلارزا»

(١) Excav. at Giza, vol. II, pl. LXVI.

في منطقة الأهرام وكلها لأثراء من أسرة « خفرع » (٧) تمثال جالس
 للملك غير معروف اسمه يحتمل أنه « ددفع رع » عثر عليه في معبد
 « فتاح » بميت رهينة ، وهو مصنوع من المرمر . (٨) رأس جميل
 بلحية مصنوع من الحجر الجيري الأبيض لأمير في حفائر الجامعة بمنطقة
 الهرم ، ويمتاز بإتساعه على وجهه . (٩) رأس ضخم من الجرانيت
 الأسود للأمير « نب إم آخت » عثر عليه في حفائر الجامعة
 بمنطقة الهرم أيضا (١٠) تمثال صغير للملك من الحجر الجرانيت الأسود لم
 يعرف اسمه وجد في معبد الملكة « خنت كلوس » ، ويحتمل أنه للملك
 « منكورع » والدها . (١١) تمثال جالس من الجرانيت للملك
 « نوسر رع » من ملوك الأسرة الخامسة ، وجد في معبد « فتاح »
 بميت رهينة (١٢) الجزء الأسفل من تمثال الملك « نوسر رع » يده
 اليمنى مقفلة على فخذه عثر عليه في بحيرة الكرنك . (١٣) تمثال جالس
 من المرمر للملك « منكورع » من الأسرة الخامسة منشق بلباس
 عيد « حب سد » عثر عليه بمعد « فتاح » بميت رهينة . (١٤)
 قاعدة تمثال جالس للملك « يي » من الأسرة السادسة عثر عليه في
 الكوم الأحمر ، ومصنوع من الجرانيت . (١٥) تمثال واقف من النحاس
 وآخر صغير من النحاس أيضا للملك « يي الأول » عثر عليهما في
 هراكنبوليس ، والتمثال الكبير يفوق الحجم الطبيعي بقليل ويده اليمنى
 مقفلة ، ومدلاة على فخذه الأيمن ، ويده اليسرى ممدودة قابضة على
 عصا أما التمثال الصغير فيداه مقلتان

التمثيل التي عثر عليها
 لملوك الأسر الرابعة
 والخامسة والسادسة
 في مختلف جهات
 القطر

ويلاحظ أن أوضاع كل هذه التماثيل تماثل تماثيل الملك « منكورع »

الهم إلا تمثال الملك « منكاو حور » ، وتمثالى الملك « ييى الأول »
المصنوعين من النحاس . على أن التميز فى تمثيل « منكاو حور »
يرجع إلى أنه مثل بلباس عيد « حب سد » أما فى تمثالى « ييى الأول »
فلأنه يرجع إلى تقليد صناعة التماثيل الخشبية للنحاس .

أوضاع التماثيل الخشبية فى الأسرتين الخامسة والسادسة

كانت التماثيل التى تصنع جالسة ، أو واقفة مألوفة فى التماثيل التى
من الحجر صغيرها ، وكبيرها ، وذلك فى عهد الأسرتين الخامسة والسادسة .
وأهم تغيير حدث ، فى وضع التماثيل الجالسة كان ينحصر فى تصوير اليد
المقفلة مقلوبة ، بحيث يكون ظهرها ، وعقل الأصابع فى أعلى ، ففى
كتاب « بورخرت » عن التماثيل فى الدولة القديمة ، نجد أن ٦١ تمثالا
تتبع التقاليد القديمة على حين أن ٣٦ تمثالا نجد فيها التجديد الذى
ذكرناه الآن .

وكان وضع التمثال واقفا هو السائد فى التماثيل المصنوعة من الحجر
فنجد فى كتاب « بورخرت » ٣٤ تمثالا منفردة ، وعشر مجاميع كلها
واقفة . أما التماثيل الخشبية التى على نمط تمثال « ييى الأول »
النحاسى فنجد منها تسعة تماثيل ؛ وكذلك عثر أخيرا فى سقارة على تماثيل
من الخشب واقفين على أننا نجد فى مجاميع تماثيل الدولة القديمة ، أوضاعا
مختلفة اختلافا عظيما . وعلى أية حال فإننا نلاحظ أن أوضاع تماثيل
الملوك « خفرع » ، و « منكاورع » كانت السائدة فى الدولة القديمة .
مصر القديمة ج ٢

سواء أكانت لأكابر رجال الدولة أم للعوك والأمراء .

الترتيب التاريخى لأوضاع التماثيل التى كان

يستعملها الفنان المصرى

يظهر مما تقدم أن أوضاع اليدين والذراعين فى كل التماثيل كانت على ثلاثة أنواع فى ثلاثة عصور مختلفة (١) وضع اليد اليسرى أمام الجسم ، وتلك كانت منميزات عهد الأسرة الثالثة ، وربما امتد ذلك إلى عهد الملك « سنفرو » . والواقع أن ذلك كان أحد الأوضاع للتماثيل الصغيرة المصنوعة من العاج التى نسبت إلى عهد فجر الأسرات ، وهو ما يسمى بالمهد العتيق . (٢) وضع اليد اليمنى أمام الجسم ، وكانت خاصة بتماثيل « خوفو » ومن المحتمل أن ذلك كان التقليد فى عهده . (وتشال « زوسر » على هذا الوضع ولو أنه من الأسرة الثالثة) (٣) وضع اليد مقفلة على الركبة اليمنى فى التماثيل الجالسة ، واليد اليسرى مفتوحة . وقد ظهر أولاً هذا الوضع فى تماثيل « خفرع » . أما التشال الواقف لنفس هذا العصر فكانت ذراعه مبسوطين على الفخذين ، ويده مقفلتين والأبهام ظاهرة . (٤) وهناك فوق ما ذكرنا ملاحظة خاصة بتماثيل الدولة القديمة المصنوعة من الحجر ، وعى أن كل تماثيل هذا العصر مقفلة اليدين ، أو واحدة مقفلة ، والثانية مبسوطة ، ولم يحدث قط إلى الآن أننا وجدنا تماثلاً من هذا العصر فيه اليدين مفتوحتان . أما تماثيل الأسرتين الخامسة ، والسادسة المصنوعة من الخشب فكانت تصنع حسب التقاليد المتبعة فى التماثيل الواقعة ، والقاعدة . والوضع الخاص بالتماثيل الخشبية الواقعة يمثل شيخ البلد .

ويوجد على أقل تقدير عشرة أمثلة من هذا الوضع في متحف القاهرة
ويوجد كثير غيرها في متاحف أوروبا وأمريكا . أما التماثيل الخشبية
للأنفال ، والسيدات فلا تختلف في وضعا عن التماثيل الحجرية .

تماثيل « خفرع » و « منكاورع » في صناعة تماثيل الأفراد في الاسرتين الخامسة والسادسة

يوجد في المتحف المصرى أكثر من مائة تمثال جالس من عهد الدولة
القديمة ، ويشمل ذلك العدد الجامع من التماثيل ، وقد لوحظ أن ستين
تمثالا منها قد نحتت حسب التقاليد المتبعة في تماثيل الملك « خفرع » من
حيث الوضع ، ومنها نحو ٣٦ قد انفردت عنه بتعبير بسيط ، وذلك في
كيفية وضع اليد اليمنى المقلدة . فمثلا نلاحظ في هذه التماثيل أن راحة
اليد تكون مقلوبة إلى أسفل بدلا من جعل الأبهام إلى أعلى . وقد عثر
على ٣١ تمثالا من الستة والثلاثين في سقارة ويرجع تاريخها إلى الأسرة
الخامسة ، والظاهر أن هذه التماثيل قد أخرجتها مدرسة واحدة على رأسها
فنان واحد ، وتلاميذه الذين علشوا معه في منف ، وابتدعوا هذا التجديد
الذى يختلف بشئ بسيط عن إنتاج فناني الجيزة ، وقاليدهم . ويطلب
على الفن أن تقاليد الجيزة هي التقاليد الرسمية ، إذ وجدنا التمثال الوحيد
الملكي الذى عثر عليه من الأسرة الخامسة ، وهو للملك « نوسرع » قد
وضع على هيئة وضع تمثال الملك « خفرع » .

الفرق بين تماثيل
الجيزة وسقارة

على أننا إذا استبعدنا هاتين المجموعتين أى الستين تمثالا التى نحتت

في مدرسة الجيزة والـ ٣٦ تمثالا التي نحتت في مدرسة سقارة لم يبق لدينا إلا بضعة تماثيل قد ظهر فيها بعض تنمير مخالف لكل ماسبق ، وفي اثنين منها نجد أن اليد اليسرى مقفلة وموضوعة على الركبة . وفي اثنين آخرين نجد أن اليدين مقفلتان . أما تماثيل الرجال الواقفة ، وتماثيل السيدات الجالسات فليس فيها اختلافات تقريبا ، ومن بين تماثيل السيدات الواقفة ثلاثة نجد في كل القدم اليسرى تخطو إلى الأمام قليلا ، ونجد ذلك الوضع في تمثال الملكة زوجة « منكاورع » ، وتمثال « مرسى عنخ » هذا إلى تمثال سيدة مع رجل واقفين فنجدها يديها مقفلتين ومتدليتين على فخذيها كالرجل .

ومن كل ما تقدم يمكننا أن نستخلص بعض حقائق عن تماثيل الدولة القديمة تكاد تنطبق على كل ما عثر عليه حتى الآن . فثلا نجد أن قطعتين مؤرختين ، وهما تمثال الأميرة « نزم رعنخ » والملك « خع سخموى » لكل منهما كرسي خشبي . وأن الترواع الأيسر موضوع أمام الجسم . غير أن الصناعة في كل منها مختلفة جدا ، وكذلك تمثال الملك « زوسر » له كرسي خشبي ، وذراعه الأيمن أمام جسمه ويلاحظ أن صناعة تماثلي « خع سخموى » ، و « زوسر » يظهر فيهما الصناعة الملكية التي سارت في عهد الأسرة الثالثة . أما صناعة تمثال « نزم عنخ » فيظهر فيها الصناعة الشعبية لهذه الفترة .

وهنا يجب أن نلفت النظر إلى أنه لافائدة من تأريخ التماثيل التي عثر عليها قبل هذا العهد . إذ من المحتمل جدا أن فكرة صناعة التماثيل للملوك وللأفراد من الحجر لم تظهر قبل أواخر الأسرة الثانية ، والسند الوحيد

الذى تركز عليه فى ذلك هو اتنا لم نثر للآن على تماثيل من هذا النوع وربما تطالعنا الكشف فيما بعد بالمكن فى الحسان . وتم صناعة تماثيل الملكين « زوسر » ، و « خع سخموى » على أن بعض الفنانين الملكين قد وصلوا إلى درجة لأباس بها جعلهم يثلون صورا حية قرب من الحقيقة . ومن المحتمل جدا أنهم صنعوا تماثيل لكل ملوك هذه الأسرة .

صناعة تماثيل الأفراد
فى عهد الأسرة
الثالثة وما قبلها

أما تماثيل الموظفين فلا بد أنه قد صنعتها طائفة من الفنانين أقل مهارة من مثالى الملك . وقد اتخذوا الجرانيت مادة محبة لهم ليظهروا فيها براعتهم الفنية . ولكن النتائج جاءت خشة ساذجة ، وبخاصة عند ما أرادوا أن يقلدوا التماثيل الملكية . على أنهم كانوا يصنعون بعض التماثيل من الحجر الجبرى مثل تماثالى الاميرة « ردزيت » و « سبا » ، وعلى ذلك يحتمل أنهما من نهاية الأسرة الثالثة ، أو من عهد الملك « سفرو » وذلك عند ما أخذ استعمال هذا النوع من الحجر ينتشر فى عهد الأسرة الرابعة ، ثم أصبح المادة السائدة لصناعة التماثيل فى عهد الأسرة الخامسة . نجد بعد ذلك أمانا تماثالى الأمير « رع حنب » ، وزوجه « نفرت » وهما من أسرة الملك « سفرو » . ومن المحتمل أنهما عاشا إلى عهد الملك « خوفو » الذى ظهر فى عهده كثير من الصفات العالية فى فن النحت المصرى إذ بلغ قته من الإتقان ، وحسن النوق .

وتدل التماثيل التى كشفت من عهد « خوفو » ومابله بقليل ، على أن الفنانين قد ألبسوا تماثيلهم الجلالة ثوبا جديدا من الروعة والتجديد . مما يدل على أنهم لم يكونوا مرتبطين بالهوى التى سبقت إذ نجد فى الواقع على حسب ماوصلت إليه معلوماتنا أن الفنان أو جماعة الفنانين الذين صنعوا

تمثال الملك « خفرع » ، ثم تماثيل الملك « منكورع » قد ابتدعوا شكلا مقبولا للتماثيل في البلاط المصرى في ذلك العصر يحمل في ثناياه الروعة الملكية ، وأبهة الملك الحقيقية . فوجد للملك « خفرع » الذى كان (حسب معلوماتنا إلى الآن) أول من صنع له فنان المدرسة الجديدة أكثر من أربعة وعشرين تمثالا في معبد في الوادى قط لا تزال آثار أمانها ظاهرة إلى الآن حول جدار ردهة المعبد العظيمة بالحجم الطيلى ، ومن المؤكد أنه صنع له أكثر من هذا العدد في المعبد الجانزى إذ أثبتت الكشوف الحديثة أنه وجد له بقايا أكثر من ثمانية تماثيل صغيرة ، وكبيرة من الأحجار الصلبة المختلفة الأنواع . ومن المحتمل أن الملك « منكورع » قد صنع لنفسه ما يقرب من هذا العدد ، ولا أدل على ذلك من أنه قد صنع ثلوثا لكل مقاطعة من الاثنتين والاربعين مقاطعة التى يتألف منها القطر المصرى . وقد عثر على بعضها الأستاذ « ريزنر » .

تماثيل الخوكرى في عهد الأسرة الرابعة

وتمكننا أن نقرر هنا أنه قد صنع على وجه التقريب في عصرى هذين الملكين « خفرع و منكورع » ما يربو على خمسمائة تمثال معظمها من الديوريت والمرمر ، والشيت وغيرها من الأحجار الصلبة على يد جيل واحد من الفنانين . ولا نزاع في أن أساتذة من هذا العصر كان لهم تلاميذ قد خلفهم ، وبخاصة في مثل هذه الأعمال الفنية العظيمة التى كان يتطلبها البيت المالك في تلك الفترة ؛ ولذلك لا يستغرب أن تكون الأسرة الخامسة قد بدأت أعمالها العظيمة بطائفة من الفنانين المديرين الذين تلقوا دروسهم في معامل « خفرع و منكورع » . ولا نزاع في أن هذه المعامل كانت تقام بجوار المعابد نفسها ، بل ربما كانت فيها ؛ كما يدل على

الزدهار صناعة التماثيل الملكية في الأحجار الصلبة عددها

ذلك القطع الكبيرة التي وجدناها لم تتم بعد في المابد . وفي الوقت نفسه كان لتقدم فن الممار أثر عظيم في عهد بناء أهرام الأسرة الرابعة أدى إلى استثمار الحاجر في مختلف جهات القطر ، وبخاصة حجر طرة الأبيض ، وأنتج طرقا فنية في قطع الأحجار ، وتهذيبها ، ومن ثم نشأت طائفة عظيمة من مهرة الحجارين . والواقع أن مصانع الأهرام كانت مدرسة عملية لكل الصناعات والحرف ، وهي التي وضعت الأساس للإتقان فن النحت والمارة في العصور التي تلت .

مصانع قطع
الأحجار

وكان لتكوين طائفة عظيمة من النحاتين ومدم بأحجار طرة البيضاء السهلة النحت أثر عظيم في تخفيض تكاليف عمل التماثيل ، وسهلت الأمور لانتشار فن النحت في عهد الاسرتين الخامسة والسادسة انتشارا عظيما . لذلك نرى أن كل موظف كبير ، أو متوسط الحال ينحت لنفسه تماثلا يلاقيه تماما ليوضع معه في سردابه التي أقامه في قبره كما يشاهد ذلك في جبانتي الجيزة وسقارة .

سبب كثرة تماثيل
الأفراد في عهد
الاسرتين الخامسة
والسادسة

ولم يقتصر هؤلاء العظماء على عمل تماثيل لأنفسهم فحسب ، بل كانوا يصنعون تماثيل لأفراد أسرهم ، وخدمهم مما يسهل علينا معرفة نسبة أفراد الأسرة بعضهم إلى بعض . ولم يقتصر عمل التماثيل على الميانات الملكية ، ورجال بلاطها ؛ بل كذلك وجدنا تماثيل في جهات أخرى بعيدة عن مقر الملك . ولا تكون مبالغين إذا قررنا أنه لم يصنع في أي عصر من عصور التاريخ المصري عدد من التماثيل يضارع ما عمل في عهد النبوة القديمة . والواقع أن الفرمة لم تسنح ثانية قط لتوسطى الحال في مصر أن يصنعوا لأنفسهم تماثيل كما أتيت لهم في هذا العصر .

وكان الفنانون بطبيعة الحال يقلدون تماثيل أساتذتهم الذين نحتوا تماثيل « خفرع » ، و « منكاورع » وهم الذين أصبحت أشكال تماثيلهم وأوضاعها ، تقليدا في مصر في خلال الدولة القديمة . هذا إذا استثنينا الأوضاع البسيطة التي أدخلت على التماثيل التي نحتت في سقارة . وأغرب شيء يلفت النظر في تماثيل هذا العصر قلة ما وجدناه منها ملوك الأسرة الخامسة ؛ ولا نزاع في أن سراديب معابد أهرام (أبو صير) كانت تحتوي على عدد عظيم منها غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن الحفائر التي قامت في هذه الجهة لم يثر فيها إلا على قطعة صغيرة من تمثال ، وهو فوم بالحجم الطبيعي من المرمر صنع صناعة دقيقة ؛ وقد وجد في معبد الشمس للملك « وسركاف » . هذا رغم أنه كشف عن خمسة سراديب ، في كل معبد من معابد هذه الأهرام ، وكذلك عثر فيها على مخازن عظيمة ذات حجم كبير ، وهذه المعابد قد خربت تخريبا ذريعا من الداخل كالأهرام الكبيرة . ولا بد أن التماثيل التي كانت فيها قد عرضت للتلف مدة آلاف السنين وبخاصة بعد سقوط الدولة القديمة عند ما قامت الثورة الاجتماعية وحطمت كل آثار المعابد . (انظر جزء أول ص ٣٩٨ الخ) فلم يبق منها شيء ؛ ولا غرابة إذا كانت التماثيل التي عثر عليها لهؤلاء الملوك قد كشفت عنها في جهة أخرى .

سبب قلة تماثيل
الملوك في عهد
الاسرتين الخامسة
والسادسة

وبعد الدولة القديمة بقي وضع التماثيل واقعة تقليدا سائدا إلى أواخر التاريخ المصري . أما التماثيل الجالسة في عهد الدولتين الوسطى ، والحديثة فقد اتخذت شكل الوضع الذي كان متبعاً في سقارة مع بعض التجديد بأن تكون اليد اليمنى مقلوبة إلى أسفل ، وكذلك ظهر لأول مرة وضع

ليدين مفتوحين على فخذى الشمال الجالس فى النولة الوسطى ، وهناك
وضاع أخرى يمكن مشاهدتها فى مجموعة تماثيل الدولة القديمة .

الصناعات الدقيقة

ذكرنا فى عهد ما قبل الأسرات أنه وجد فى بعض المقابر ، قطع فنية
تدل على نبوغ المصرى منذ ذلك العهد السحيق فى صنع حليه ، وأدواته
المأثمة . ولا بد أنه كان بطبيعة الحال يستعمل مثلها فى حياته الدنيوية ،
ولذلك نعتبر أنه ضرب من السخافة والعلو ، ما يقال عن المصرى من أنه
كان يصنع هذه الأشياء ، لفرض دينى محض . إذ الواقع أن المصرى
كان يعتقد أن الحياة الآخرة هى صورة مطابقة للحياة الدنيا ؛
وأن ما كان يستعمل فى دنياه يمكن أن يستعمله فى آخرته ، ولذلك
نجد كثيرا من الأدوات المنزلية المستعملة ، قد وضعت مع التوفى فى
القبر ؛ وما ذلك إلا لىستمر فى استعمالها فى الآخرة . ولا تكون مغالين
إذا قلنا إن المصرى كان يتذوق الفن لأجل الفن من
هذه الناحية ، ويقتنه لجه للإيقان لا لأجل أن يستعمله فى قبره فحسب .
لذلك إذا تكلمنا عن أثاث التوفى فى قبره فإنما نتكلم عن أثاثه فى
يته ، إذ كان الأول صورة من الثانى .

وقد ظهرت بعض صناعات دقيقة ، بلغت من الكمال حداً بعيداً ،
فى عهد الدولة الطينية ، ولا ادل على ذلك من قطع الأثاث ، والأنواع
المرصعة بالماج والمعادن التى كشف عنها فى سقارة ، والعراصة المدفونة .

الأثاث الدنيوى
كل يستعمل أثاثا
جناريا

ما ينهى عن مهارة وحسن ذوق فى الزخرفة يستريحان النظر . يضاف إلى ذلك المجوهرات التى وجدت فى قبر الملك « زر » ، إذ نجد فى نظمها ورشاقة تأليف مجاميعها من خرز ، وتعاويذ ذات ألوان مختلفة ما يجذب النظر ويستوفقه إعجاباً ودعشة .

بعض بدائع حل
المصر العتيق

ويجب أن نذكر هنا على وجه خاص سوار كل ما فيه من زخرف هو إفريز وجبات القصر الملكى يعلوه صور الإله « حور » . وأهم ما يلفت النظر فى هذه الفنون الجميلة ؛ أنه ليس فيها ما يمله النظر . ويرجع الفضل فى ذلك إلى عدم استعمال مادة واحدة ؛ إذ كان وقتئذ الذهب والفيروز يستعملان . وتدل الأشكال المصنوعة من الأول فى هذا الحين على أن صناعه كانت قد قدمت أكثر من صناعة الساقى ، مما يدل على أن صياغ هذا العصر ، كانوا قد تقدموا فى صناعتهم فى زمن قصير جداً .

تقدم الصناعة فى
هذا العصر

وتدل الآثار المكشوفة فى مقبرة « حكا » على أن المدنية المصرية قد بلغت شأواً بعيداً فى أواسط الأسرة الأولى ؛ إذ تعتبر المجموعة التى وجدت فيها من الأسلحة ، والأدوات المختلفة التى صنعت بإتقان ، فريدة فى بابها . يضاف إلى ذلك مجموعة ثمينة من الأقراص رصعت من مواد مختلفة (الحجر ، والنحاس ، والخشب ، والعاج) وقد ثقب كل منها فى وسطه ثقب ينفذ منه عصا ، ولم يعرف إلى الآن استعمال هذه الأقراص . وقد زينت رقعة بعضها بمنظر صيد برية ، وبحرية ، أو بأشكال هندسية ثم عن رشاقة خلاصة ترجع إلى المهارة التى استعملها الفنان فى ترميمها بالألوان المختلفة وإلى انسجام تأليف المناظر وتوزيعها حول العصا التى فى رقعة القرص ؛ وإلى الإتيان الفنى الذى أظهره الفنان فى كل هذه الأشكال المرسمة

القطع الفنية التى حفر
عليها فى مقبرة
« حكا »

ولا يفوتنا أن نذكر هنا قطعة من الحجر الجيري الأبيض عثر عليها في هذه المقبرة وقد رسم عليها ثور بالألوان ولا يبعد أن يكون هذا أول رسم ظهر في التاريخ للجل « آيس » إذ نجد في شكله كل ما يتعلق على صفات هذا المجل التي عرفناها فيما بعد .

أما في عهد الأسرات التي تلت فلدينا بعض أمثلة تدل على أن الفن في هذه الفترة كان سائرا في طريقه نحو الرقي ، وبخاصة في عهد الأسرة الرابعة . إذ نجد صناعة المعادن ، وصناعة الأواني من الحجر والفخار ، وصناعة الأخشاب ، وكل الصناعات الأخرى الدقيقة ، قد برع فيها الصانع الفنان وضرب فيها بسهم صائب في الروق والجمال والرشاقة بما قد يكون بلغه فنان عهد الأسرة الثالثة . ولكن لم يبقها بعد صناعة في المصور التي تلت . وأعظم نموذج لصناعة هذا العصر ، الكنز الذي عثر عليه في مقبرة الملكة « حنب حرس » والدة الملك « خوفو » ، إذ نشاهد من بين طرائفه المحفة ذات الشكل الأنيق والزخرف البسيط مما يشهد بتقدير ما وصل إليه الصانع في هذا العصر من الفوق الفوق الراقى . أما الخلائع المصنوعة من الفضة ، والحلأة برسوم على شكل ذباب ضخمة والمرصعة بالفيروز ، واللازورد فتعد من الثمائن التي يفخر بها فنان أى عصر من عصور التاريخ هذا إلى أن الألواح المطعمة بالقاشاني والذهب قد صنع بعضها وفق أشكال معروفة ، وبعضها وفق أشكال لم تكن في الحسبان ، وكذلك الإشارات المبروغرافية المصنوعة من الذهب على إطار المحفة وأدوات الفضل والزينة المصنوعة من الذهب أو النحاس ، وثلاثة الأواني التي من الذهب النضار ويضوق كل ذلك القشوش المعجبة التي على جانبي باب السكوة التي تضم

لإدهاش صناعة
المجوهرات في عهد
« خوفو »

كنز « حنب حرس »

سرير الملكة . كل ذلك يضع أمامنا صورة ناطقة لقوة الاختراع ،
 والمهارة ، والتوق السليم في عهد أسرة « حنب حرس » . وتدل شواهد
 الأحوال ، وظروف كشف هذا الكنز على أن معظم هذه الأدوات قد
 قلت من قصرها الخاص لتكون معها في مقرها الأخير . ولا غرابة في
 هذا فإن « حنب حرس » هي أم الأسرة الرابعة ونسلها هم الذين بلغ
 في عصرهم فن الحمار والنحت مبلغا لم تقفه أسرة من الأسر التي تلت .
 على أن هذه المهارة في الحرف الدقيقة لم تكن وقفا على فنانى الملوك
 وصناعهم بل وجدنا كذلك ما ثبت أن عليه القوم ومتوسطى الحال منهم
 كانوا يصنعون لأنفسهم جواهر ومصوغات تعد من فرائد الفن المصرى حتى
 الآن . وقد جادت الصدف بالعثور على حجرة دفن لم تمس لسيدة يدل
 قبرها على أنها من أصحاب اليسار وإن لم تكن من عليه القوم (1) .
 ومن هذه المقبرة يمكننا أن نعرف على وجه التقريب مقدار
 تذوقهم للفن ، والصناعات الدقيقة . وقد عثر على نفائس هذا القبر داخل
 التابوت الحجري الذى فيه السيدة ، وكان أول ما لفت النظر عند رفع غطاء
 التابوت ، التاج المصنوع من الذهب الوهاج الذى كان يحيط برأس تلك
 السيدة ويتألف من شريط طوله ٣٨ سم ، وعرضه ٢٥ سم على ثلاثة
 أقراص من الذهب كل منها مرصع بفص من الكرنيلين (حجر يشبه
 العقيق) . وهذا الشريط المصنوع من الذهب الخاص مثقوب فى وسطه
 وعلى مسافتين متساويتين من الثقب الأوسط يوجد ثقبان آخران ، وذلك
 ليثبت فيه ثلاثة الأقراص الذهب بأربطة أسطوانية الشكل ؛ وقد نقش

(1) S. Hassan, Excav. at Giza, Vol. II, p, 149 pls. L, LI, LII, etc.

القرص الذى يتوسط التاج يرسم أربع من أزهار البشنين . أما الرسم الذى على كل من القرصين الجانبيين فيحتوى على زهرتين مفتحتين من أزهار البردى يتقابلان عند فص مستدير مرصع فى القرص ؛ وعلى كل من الزهرتين قد حط طائر يعرف باللغة المصرية القديمة « أخو » ينقر بمنقاره نهاية الزهرة . وكان يحمى هذا التاج آخر من النحاس الموشى بورقه رقيقة جدا من الذهب ، كأنها الهباء لتستر لون النحاس الذى يقبل الصدأ بسرعة وكان هذا الشريط كذلك متقويا مثل الشريط الذهبى فى ثلاثة مواضع فى كل ثقب مسلول من النحاس . قد استعملا لحل التاج الذهبى خوفا من ثنيه . وقد عثر الأستاذ « أشتايندورف » على تاج مثله من النحاس فى منطقة الأهرام سنة ١٩٠٣ . ومن المحتمل جدا أن صانعتها واحد ، وقد قال الأستاذ « شيفر » العالم الأثرى الألمانى أن الطائر الذى ينقر الزهر هو « الفرموق » (مالك الحزين) ولكنه فى الواقع الطائر الذى يسمى الكركى « إيس » ؛ وهذا التاج يعد من فرائد الفن التى أخرجتها يد الصانع فى هذا العهد . وعثر حول رقبة هذه السيدة على قلادة جملة الصنع من الذهب تحوى على خمسين قطعة كل منها يمثل خنفساء ، وقد نظمت كلها فى خيط من الذهب يمر فى وسط كل منها ، ومن المحتمل جدا أن كلا من هذه القطع كان يعد تعويذة يرمز بها للإلهة « نيت » وأن السيدة التى نظمت هذا العقد بهذه الكيفية كانت ترغب فى حماية هذه الإلهة ولا يمكننا أن نعرف للآن لماذا كانت هذه الحشرة رمزا للإلهة « نيت » ، ومن المحتمل جدا أنها الحشرة « عنخ » (الحياة) التى ذكرت فى متون الأهرام (١)

كثرت عثر عليه فى مقبرة بمقابر الجامعة بمنطقة الهرم من عهد الأسرة الرا

(١) Pyr. 1301, C, etc.

ويظن بعض العلماء أنها الحشرة المقدسة التي سبقت « الجمل » (الجمران) وكانت الأولى قدس منذ قبل الأسرات إلى الدولة القديعة والثانية كان قديسها شائما في المصور التي تلت إلى نهاية التاريخ المصري . وعثر على قلادة أخرى حول رقبة هذه السيدة يستدل من نظنها على أناقة الجنس اللطيف في هذا العصر ، وتآلف من محبين من الذهب بينهما حبات من الذهب والخرز وقد وجد مع هذه القلادة ست قطع من البرنز الموشى بالذهب كل منها على شكل حرف النون بالمصرية أى كجج الماء وهذه كانت تنظم على مسافات متساوية في وسط القلادة لتعطيه صلابة ومثانة . أما جثة هذه السيدة فوجدت مغطاة بثوب مصنوع من الخرز ، وفي أطرافه قطع من النحاس مخروطية الشكل كانت توضع كأهداب لتجعله مسددا على الجسم بدون حركة كثيرة . وقد عثر على قطع متماكة تدلنا على كيفية نظم الخرز على هذا الثوب .

وكذلك عثر في مقبرة الأميرة « حمت رع » في حفائر الأهرام ، على رسم ثوب محلى بالخرز بألوانه الزاهية . أما أعجب ما كشف في هذه المقبرة فقد قد انخرط نظمه ، وهو يتألف من حبات من الفيروز يبلغ من دقها وصغر حجمها أنه لا يمكن أن يلتقطها الإنسان بطرف أصبعيه ، وما يزيد العجب والدهشة أنها مثقوبة ولا يمكن لأى خياط أن ينفذ منها مهما كان دقيقا ، وهذه الحبة نفسها كانت مركبة داخل أخرى من الذهب مثقوبة أيضا ؛ وقد عثر على آلاف من هذه الحبات ، ولم يمكن نظنها للآن . وليس لدينا أى تعليق على كيفية صنعها غير أننا نتساءل عن تلك الآلات المتناهية في الدقة التي استعملت في ذلك المهد السحيق

دقة قطع الخرز
وصنعه

عهد الأسرة الرابعة أى منذ خمسة آلاف سنة قريبا لصنع هذه الحبات .
وأظن أن الجواب على ذلك سيقى من المضلات وينضم إلى المضلات
المصرية الأخرى التى لم يهتد لحلها بعد .

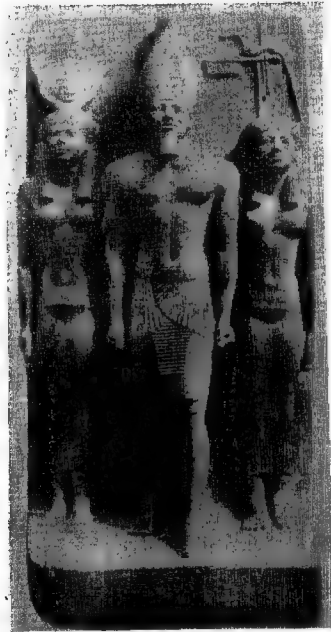
وقيل أن نختم كلامنا فى هذا الفصل الموجز عن الفن عند قدماء
المصريين بقول أن كل فن فى أية بقعة من بقاع العالم لا بد أن يمر
بأطوار ثلاثة . النشوء ، والازدهاء ، ثم الانحطاط . وأنه لم ينشأ فن فى
بلد ما لأجل الفن بل كان دائما بداية نشأته المنفعة قبل كل شئ ففن الرسم
والتصوير والنحت فى كل التاريخ القديم كان الغرض منه السحر والدين ، وقد
استمرت هذه البواعث هى المقصودة ولكن على مر الأيام ترقى الذوق الفنى وأصبح

الادوار التى يمر
بها الفن



الفنان يتذوق فنه فبرع فيه
حتى بلغ القمة ، وبعد ذلك
يأخذ الفن فى الانحطاط
لأسباب عدة منها ما هو
دينى ومنها ما هو اقتصادى
ولكن الروح القديمة التى
حافظت عليها التقاليد تبعث
من وقت لآخر فى وسط
هذا الانحطاط فتبرز لنا بعض
قطع ممتازة تظهر لنا جمال الفن
المصرى كما كان فى عهد عنفوانه
فى وسط التدهور الذى حاق به .

الملك «خفرع» ومد أجل قطعة خرت فى حجر الدبورت



الملك «مكاورع» يمثل بين إثنين ، عثر عليه في معبد اليرموك بالجزيرة.

مصادر فصل الفن

إن معظم ما كتب عن الفن المصرى لا يمكن فصله عن المعتقدات الدينية، إذ كان كل منها يؤثر فى الآخر لأن العقائد الدينية كان لها القدح الملى فى تسيير الفن وتطوراتها ولذلك نجد أحيانا مظاهر فى الفن لا تتفق مع ذوقنا الحديث ولكن كان لابد من وجودها خضوعا للوثرات الدينية والجنازية واهم المصادر التى استقينا منها هذا الفصل ماأتى:

(1) Capart, Les Débuts de l'Art en Egypte, Bruxelles, 1931.

ويبحث عن بداية الفن فى مصر بدقة وعناية .

(2) H. Schäfer, Von Ägyptischen Kunst, 3rd Ed. Leipzig 1930.

يعد هذا المؤلف أكبر عمدة فى تاريخ الفن المصرى

(3) Schäfer, und Andrae. Die Kunst des Alten Orient, Berlin, 1925.

هذا الكتاب يبحث عن تاريخ الفن فى الشرق القديم وبه فصل

ممتع عن مصر بقلم الأستاذ شيفر .

(4) Bissing, Ägyptische Kunstgeschichte, Berlin, 1934-35.

يشمل هذا الكتاب تاريخ الفن المصرى منذ البداية حتى الفتح العربى

والمؤلف له آراء خاصة فى الفن المصرى .

(5) Klebs, Die Reliefs des alten Reiches .

هذا المؤلف يشمل كل مناظر الحياة والصناعات والحرف فى عهد

الملكة القديمة فى صور متقنة متبوعة بالشرح .

(6) Maspero, Histoire générale de l'art en Egypte, Paris 1911 (Ars Una)

يعتبر مؤلف الأستاذ مسبرو هذا من امتهج الكتب عن الفن . ورغم

قدم آرائه فإنه لا يزال يعتمد عليه فى كثير من البحوث .

(7) Petrie, The arts and crafts of Ancient Egypt, London, 1923.

هذا الكتاب مختصر بسيط عن الفنون والحرف في مصر في كل عصورها وقد ترجم للفرنسية .

- (8) Perrot et Chipiez, Histoire de l'art, dans l'antiquité t.I. : L'Egypte, Paris, 1882.

رغم قدم هذا الكتاب فإنه يعد من الكتب الهامة في تاريخ الفن المصري المقارن .

- (9) Boreux, L'art Egyptien, Paris, 1926.

هذا الكتاب مختصر صغير عن الفن ويمتاز بصوره المتقنة .

- (10) Capart. Documents pour servir à l'Etude de l'art égyptien 2 Vol. Paris 1927-31

صور هذا المؤلف غزيرة ومفيدة في دراسة تدرج الفن .

- (11) Steindorff. Die Kunst der Aegypter, Leipzig, 1928.

يتناول هذا الكتاب فن البناء والتماثيل والصناعات الدقيقة بطريقة سهلة .

- (12) H. Ranke. The Art of Ancient Egypt. Vienna - London

وأهم بحوثه فن البناء والنحت والرسم بالألوان والفن التطبيقي .

- (13) Borchardt, Statuen und Statuetten Von Konigen und privatleuten, 5 vol. 1911-1836.

في هذا المؤلف أكبر مجموعة عن التماثيل في الدولة القديمة ومنها عملت كل المقارنات التي تكلمنا عنها في فصل الفن .

- (14) Reisner, Mycerinus, Cambridge, Massachusetts, U. S. A. 1930.

كتب الأستاذ ريزنر في هذا المؤلف فصلا هاما عن التماثيل من (١٠٨ إلى ١٣١) في عهد الدولة القديمة وخاصة في عهد الأسرة الرابعة .

العلوم المصرية

يعزو المصري كل ما وصل إليه من علوم ومعارف إلى الإله تحوت (إله القمر) ، وبخاصة علوم الفلك والحساب والطب ، ولا غربة في ذلك فإن الكهنة كما يقال كانوا هم الطائفة المتعلمة في البلاد منذ فجر التاريخ ، وقد بقوا كذلك طوال مدة التاريخ المصري . فكانوا ينسبون كل ما هو مشرف وكل ما هو عظيم لأقلامهم ، ولكن كل ذلك كان من نسج خيال هؤلاء الطائفة رغم تبهرهم في العلوم . والواقع أن الحاجة وسنة الرفق والبيئة كانت الدافع الأكبر للتطور الذي نجده سائرا نحو الكمال في الحياة المصرية العلمية والعملية على السواء . فنشاهد أن ما كانت تحتاج إليه البلاد من أعمال الرى العظيمة وإقامة المباني الضخمة كالأهرام والملاط والمابد وقطع التماثيل الهائلة ، كل هذا كان يتطلب تمقنا فى المسائل الميكانيكية العلمية ، والهندسة التطبيقية ، مما كان لازما لنقل الأثقال وإقامتها فى أماكنها المخصصة لها . هذا إلى أن التقن فى صناعة المادن ، وعمل الفخار ، والزجاج الملون ، والقاشانى قد كشف للمصرى عن خواص الأشياء الطبيعية والكيميائية مما جعله ينفرد عن باقى العالم بالتبوغ فى العلم الذى اشتق اسمه من كلمة « كى » المصرية ولذلك كان المصرى أول من حنط الأجسام وعرف تشريحها .

وتدل الأبحاث العلمية على أن المصرى كان ماهرا فى العلوم التطبيقية وفى المسائل الفنية ، ولكنه لم يكن موهوبا فى البحوث النظرية المحضة ولذلك يقول « هردوت » ، أن علم الهندسة كان وليد الحاجة عند

تموز المصرى فى
العلوم التطبيقية

المصرى وذلك عندما اراد أن يقسم الأراضى الزراعية إلى قطع متثلة . وعلى أية حال نرى الحالة الاجتماعية فى وادى النيل قد حتمت نشوء نظام ثابت عام للقاييس . وقد استعمل المصرى فى القاييس السطحية الفراع والشبر والقبضة والأصبع والفرطاط وكان الفراع العادى يساوى ٠.٤٥٠ ر من المتر والفراع الملكى ٥٢٥ ر من المتر وهذان القياسان كانا يستعملان فى المباني العادية . أما فى حساب المساحات الكبيرة (١) فكان يستعمل مقياس يسمى « إترو » وهو « سونيوس » الأغريق ويساوى تقريبا نحو ٥٠٠٠ ذراعا . وكان المساحون الملكيون يقيسون الأرض بوحدة تسمى « ستا » وتساوى نحو ٢٧٥٦ مترا مربعا وكانت وحدة المكايل تسمى « هنو » ويساوى ٤٥ سنتيمترا أما معيار الوزن فكان « الدين » ويساوى نحو ٩٢ جراما . واستعمل المصرى الميزان لوزن الأشياء العادية وبخاصة التى كانت تحتاج إلى دقة .

سبب اختراع علم
الهندسة

ولم تكن التقود بالمعنى المتعارف بيننا معروفة عند المصريين حتى العصر الفارسى ، ولكن كان يوجد لديهم معيار لتقدير قيمة الأشياء يسمى « شعت » للدفع به أو للعبادة بما يساوى قيمته كما شرحنا ذلك .

علم الرياضيات

تدل الوثائق التى فى متناولنا على أن المصرى كان يستعمل الأرقام فى الحساب منذ فجر التاريخ بل قبل عهد الأسرات بقليل ، ولكن لم تصل إلينا وثائق مكتوبة عن الرياضيات إلا منذ زمن الأسرة الثانية عشرة .

(1) Griffith, Proc. S. B. A. 1892 p. 403.

ويمكننا أن نؤكد أنه منذ عهد الملك « نمرمر » كان يوجد في مصر نظام الأرقام بكل علاماته حتى العلامة التي تدل على ألف يضاف إلى ذلك أن قهوش حياة « متن » قد كشفت لنا عن وجود مقاييس للأراضي ، وقد حصل عليها بنفس الطريقة التي كانت متبعة في ورقة (رند) التي يرجع تاريخها إلى عهد الدولة الوسطى . وقد أعطى فيها مساحة سطح المستطيل مضبوطة . وكان المصري قد اتخذ وحدة للمقاييس السطحية الكبيرة « الحكات » وقد جاء ذكر ذلك في أوراق بردية ترجع إلى الأسرة السادسة (1) ومن المحتمل أنه كانت توجد وحدات للموازين أيضا .

وخلافا لما ذكرنا لأنجد لدينا ما يسمح بتتبع تاريخ بداية علم الرياضيات في مصر حتى الأسرة الثانية عشرة . وهي الفترة التي نجد فيها وثائق عظيمة ذات اصطلاحات ثابتة . وهذه الوثائق هي ورقة مسكو وورقة كاهون وبرلين . وكذلك يعزى إلى هذا العصر ورقة رند (2) وإن كانت النسخة التي وصلت إلينا كتبت في عهد الهكسوس . ومن هذه الوثائق يمكننا أن نأخذ فكرة عن علم الرياضيات المصري قبل أن يتأثر بالرياضيات الإغريقية .

وستترك أوراق الدولة الوسطى جانبنا الآن وقتصروا على ورقة (رند) التي يعتقد بعض المؤرخون أنها كورقة « ادون سميت الطيبة » ترجع إلى عصور قديمة جدا قبل الدولة الوسطى . وقد اشترى رند هذه الورقة عام ١٨٥٢ من أحد البائى الأثريه

(1) Z. A. S. 48, p. 100. (2) Peet, The Rhind Mathematical Papyrus p. 9 .

الواقعة بمجوار معبد الرميوم بالأقصر وكان معها ورقة « ادون سميث »
الطية التي تتكلم عنها فيما بعد . وقد ذكر كاتب الورقة أنها كتبت في
السنة الثالثة والثلاثين من حكم الملك « أبوفيس » وهذه النسخة متغولة
عن أصل من عهد الدولة الوسطى .

وقد قسم الأستاذ « يت » محتويات هذه الورقة إلى أربعة أقسام :
الأول : المقدمة : وتحتوى على جداول لحل الكسور التي يسطها اثنان . والباقي ثلاثة
كتب : الأول عن الحساب ، والثاني عن المقاييس ، والثالث عن مسائل حياية
والكتاب الثانى قسم إلى ثلاثة أقسام هى : كتاب الأحجام والاحجام
المكعبة ، وكتاب المسطحات ، وكتاب زوايا الميل الهندسية .

ورقة رند ومحتوياتها

وقد عرض المؤلف بعض مسائل حياية عن النخل والخرج فى مصالح
خزينة الدولة وعن المبادلات .

وقد استعمل فى العمليات الحياية الجمع والطرح والضرب والقسمة ،
غير أنه كان يستعمل فى الضرب والقسمة طريقة الجمع فثلا لايجاد حاصل
ضرب ٨ x ٨ كانت المسألة تحل بالكيفية الآتية :

٨	(مرة واحدة)	يساوى	٨	٨	١	مسألة ضرب
١٦	»	(مرتين)	٨	١٦	٢	
٣٢	»	(أربع مرات)	٨	٣٢	٤	
٦٤	»	(ثمانى مرات)	٨	٦٤	٨	

أما فى عملية القسمة فلنأخذ مثلاً رقم ٧٧ مقسوما على ٧ فكون
نتيجة ترتيبه كالآتى :-

مسألة قسمة	فلستعمل نفس الطريقة الأولى في الضرب وجعل	٧	١
	يأخذ من جهة اليسار الأرقام التي يكون مجموعها ٧٧	١٤	٢
	فكانت ٧ و ١٤ و ٥٦ ثم أخذ ما يقابل هذه الأرقام	٢٨	٤
	من جهة اليمين فكانت ١ و ٢ و ٨ أى مجموعها رقم ١١.	٥٦	٨

أما حساب الكسور فكان ساذجاً إذ كان المصرى يستعمل في العادة البسط ١ فإذا أراد مثلاً ان يكتب الكسر $\frac{5}{6}$ كتبها كذلك $\frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6} \frac{1}{6}$ ومع ذلك نجد مستعملاً في كسورهم $\frac{2}{3}$ و $\frac{3}{4}$ وأحياناً كان الكاتب يريد أن يتلوه بهذه الاصطلاحات الكسرية فيعبر عن الرابع والعشرين من الشهر بالكيفية الآتية : $\frac{2}{3} \frac{1}{3} \frac{1}{3}$ يوماً فقلنا أن نأخذ $\frac{2}{3}$ من الشهر أى ٢٠ يوماً ثم $\frac{1}{3}$ من الشهر أى ٣ أيام وأخيراً $\frac{1}{3}$ من الشهر أى يوماً واحداً فيكون مجموع الايام التي يقصد التعبير عنها $20 + 3 + 1 = 24$ يوماً وسنكتفي هنا بهذا القدر عن الرياضيات في عهد الفولة القديمة على أن نعود للموضوع بإسهاب عند الكلام عن الرياضة في عهد الفولة الوسطى والحديثة .

علم الفلك عند قدماء المصريين

إن معلومات المصريين العامة عن علم الفلك لا تختلف كثيرا عن المعلومات الكلدانية الآشورية فيما يخص الأجرام السماوية ؛ وتدل المصادر الوثيقة على أنه كان هناك علاقات متصلة بين القطرين منذ حوالي ٢٤٠٠ ق م وهو العهد الذي نزلت فيه أقوام كلدية وآشورية إلى أراضي الدلتا^(١) . ولا بد أنه كانت توجد بين البلدين علاقات قبل هذا الوقت ولكنها كانت ضئيلة .

وتتصدر مميزات الفلك المصرى على وجه خاص باختراع النتيجة المصرية التى تكلمنا عنها فى (الجزء الأول ص ١٥٢) . على أن بعض علماء الفلك عارض أخيرا فى البحوث التى قام بها العلماء فى موضوع النتيجة المصرية قائلا إنها لا تتركز على أساس علمى .

والواقع أن المصرى القديم كان يمتاز عن باقى أمم العالم بقوة ملاحظاته وميله إلى الأشياء العملية وبعبءه عن الفلسفة ونظرياتها كما نرى ذلك فى بحوثه فى علم الرياضيات والطب والهندسة وغيرها .

رصد الشمس

ولا أدل على ذلك من أنه كان فى (عين شمس) كاهن كان خاص بمراقبة سير الشمس يسمى الرأى العظيم ، وكذلك كان فى المعابد جماعات كهنة لمراقبة سير النجوم . على أن تقسيم السنة إلى أشهر قمرية كل منها ثلاثون يوما ، أكبر دليل على معرفة تامة بمنازل القمر .

اما النجوم فتذكر لنا متون الأهرام من عهد الدولة القديمة أنها كانت

(١) Moret, Des Clans aux Empires, p. 246.

تقسم إلى نوعين : النجوم التى لا تفتى « إخوسك » أى التى تكون دائماً ظاهرة فى السماء . ثم النجوم التى لا تمتب وهى النجوم السيارة « إخوورز » وقد عرف المصرى من الأخيرة الحقة التى ترى بالعين العارية وهى المشتري وزحل ، عطارد ، والمريخ ، والزهراء . وقد شوهدت منذ الدولة القديمة على الأقل . أما النوع الثانى فينحصر فى ٣٦ نجماً (١) قد خصصها المصريون لمعرفة الوقت . وكان كل منها فى نظرم يعتبر إلهة لعشرة أيام من الثلاثة والستين يوماً التى تتألف منها السنة البسيطة ويخرج من ذلك أيام النسيء الحقة . وأقدم قائمة بأسماء هذه الآلهة وجدت على غطاء تابوت من الدولة الوسطى فى طيبة وقد عثر على قوائم أخرى لهؤلاء الآلهة فى مقابر الملوك « سبتى الأول ورعسيس الرابع » وكذلك وجدت مرسومة فى سقف معبد الرمسوم وفى معابد البطالسة . أما البروج الاثنا عشر فلم تظهر إلا فى العصور المتأخرة جداً وقد استعملت أسماءها من أسماء البروج اليونانية التى قلتها بدورها عن الكلدانية فهى ليست مصرية وهذه البروج هى : الحمل والثور ، والقوس ، والعقرب ، والسرطان ، والأسد ، والسنبلة والميزان ، والدلو ، والحوت ، والجدى والجوزاء .

ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن أسماء الشهور التى ترمى إلى مصر قديماً قد نشأت فى المهد الإغريقى القبطى ، غير أن أسماءها قد أخذت من أسماء أعياد قديمة كانت قام للآلهة الذين سماوا بها وهى خمسة أيام النسيء ثم توت وبابه وهاتور وكيهك ويتألف منها فصل الفيضان ، ثم طوبة

أسماء الشهور ظهرت
فى العصر المتأخر

(1) Ann. du Serv. Ant. t. I, p. 79. ; Spiegelberg Z. A. S. t. XLVII p. 146 ; XLIX p. 67. ; LVI p. 202.

وأمشير وبرمات ويرمودة ويتألف منها فصل طلوع البت، ثم بشنس،
وبشونة وأيب ومسرى ويتألف منها فصل الصيف . وكان اليوم في نظرم
ينقسم إلى اثنتي عشرة ساعة نهاريًا واثنتي عشرة ساعة ليلا مما كانت
فصول السنة وقد كانت تقاس أوقات اليوم بساعات على أنواع مختلفة منها
الساعات الشمسية أو المزولة وهي آلة تعرف ساعات النهار بوساطة الظل
ولا يزال الفلاح المصرى يستعملها حتى الآن ⁽¹⁾ ، وساعة مائية وهي انا.
ذو حجم معين مقسم إلى أقسام كل منها يفرغ في زمن محدد وقد عثر
على واحدة منها ⁽²⁾ أما خلال الليل فكانت كذلك تعرف الساعات
بمراقبة النجوم ورصدها .

رصد النجوم

وقد عثر في مقابر الملوك من عهد الأسرة العشرين على قوائم نجوم
بعضها خاص بالنصف الأول من الشهر وبعضها خاص بالنصف الثانى منه ،
وقد عمل هذا الرصد بالنسبة لبعض أجزاء الجسم (على الرأس أو على
ارتفاع العين أو الكتف) لرجل جالس أمام الراصد وهذا الراصد كان
يرصد النجوم بآلة معلق بها خيط فيه قمل . ويلاحظ أن الراصدين كانا
في الجهة الجنوبية ⁽³⁾ .

وقد كان يوجد بجانب علم الفلك الحقيقى علم التنجيم وكان يعتقد فيه
المصريون كثيرا . إذ كان لكل شهر ولكل يوم ولكل ساعة إله
حارس يتدخل في أقدار الناس وحظوظهم سعيدة كانت أو شقية . وقد

(١) ويلاحظ أنه على إحدى مواقع تحتمس الثالث في ممرا (أوانا) و(مجدو) لى جبال الكرميل نقرأ

أن الجيش كان يسير في وقت الظهيرة « في الساعة التى رجع فيها الظل »

Moret, Le Nil, p. 315.

(2) Erman-Ranke, Ägypten, p. 400. (3) Z. A. S. t. XII p. 222.

وقعت بعض حوادث الألفه في تواريخ معينة فكان منها ما هو سعد وما هو بؤس . وكان من فائدة بنى البشر أن يعرفوا هذه الأوقات ولذلك ألف الكهنه والسحرة كتباً في هذا الموضوع وأقدمها يرجع إلى عهد الدولة الوسطى وقد عدد فيها أيام الشهر ونعت بعضها بكلمة (خير) أو بكلمة (شر) أو (خير وشر) مما حسب الوقت فتجد في الشهر تسعة أيام شراً وثلاثة أيام خيراً وشرّاً معاً وما بقى خيراً .

علم التنجيم

ولدينا ثلاث ورقات من عهد الدولة القديمة تشمل كل منها أيام السنة وتماز بأنها عرفتنا السبب الخرافى للسعد أو النجس ، والخير أو الشر ، وقد كان الأخير يكتب بالمداد الأحمر لون الإله « ست » رب الشر . وقد طبع العالم شاباس إحدى هذه الأوراق باسم نتيجة السنة للأيام السعيدة وأيام النجس (١) . فثلاً يقول أن يوم ٢٦ توت يجب ألا يعمل فيه شئ ، قط لأنه اليوم الذى تخارب فيه « حور » مع « ست » فهو مثلك شر ، على حين أن اليوم السابع والعشرين من شهر هاتور هو يوم الصلح بين « حور » و « ست » فهو مثلك سعد . الخ وكانت هذه الأوراق تلف بناية وتستهمل تعاويذ تقي حاملها الشر ويتمنحه الخير .

وقبل أن تترك موضوع الفلك عند المصريين ذكر العالم « ابل رى » أن الفلك المصرى لا يختلف عن الفلك الكلى والصينى في عامته إلا في نقطتين (٢) : الأولى أننا لا نهجد في الفلك المصرى أية إشارة إلى خسوف

(١) Le Nil p. 531.

(٢) Abel Rey, La Science Orientale avant les Grecs, p. 301.

القمر وقد يعزى هذا إلى قلة المصادر لدينا مع أنه قد وجد على الآثار المصرية إشارات فلكية عدة لم يأت فيها ذكر خسوف القمر وورسمه بهذه الحالة قط خلافا للآثار الكلدانية والصينية ، هذا رغم أن « أرسطو » قد ذكر لنا أن المصريين كانوا يرصدون سير الفلك من زمن بعيد جدا والظاهر أن هذا الموضوع كان في نظر المصرى ثانويا .

النقطة الثانية ولها علاقة بالأولى : هي أن القمر لم يلعب إلا دورا ضئيلا جدا بالنسبة لأهميته في كلدان والصين . إذ لا تجد له (خلافا لتعداد الأشهر بوساطته) أى دور هام في علاقته بالشمس كما هو الحال في كلدان فمن ذلك نلاحظ أن القمر لم يلفت نظر المصريين كالشمس أو النجوم . والواقع أن أساس الفلك المصرى يرتكز في منظمه على النجوم مما يدل على روح قوة الملاحظة العملية التى كانت تميز المصرى فى كل أعماله . ولكن كشف حديثا فى منطقة أبويس بالشرقية عن غطاء تابوت للعجل « يا كا ور » معبود هريط منشوش عليه منازل القمر فى بوجه المختلفة أثناء الشهر والسنة كلها وعددها ٣٦ منزلا (١)

الطب

ذكرنا عند الكلام على الطقوس الدينية للدفن فى عصر ما قبل الأسرات أن المصريين كانوا أحيانا يشترحون الأجسام الآدمية ويتزعمون ما عليها من لحم ثم يلقون العظام بكل دقة وعناية ويضعونها فى المقابر (أنظر جزء أول ص ٧٧) وفى هذا دليل على أن المصرى كان منذ الأزمان المتوعدة فى القدم

(١) وقد كتب عن ذلك العالم « بورخارت » ضمن مذكراته الخاصة وأرسل لدير حناثرا أبويس خطبا يشرح فيه هذا الكشف والمذكرات الخاصة بالكشف المذكور لم تظهر إلى عالم الوجود بعد

يعرف تشريح الجسم وفصل أجزائه المختلفة بعضها عن بعض .
وفي العصر الطيني رأينا المصرى يحنط الجسم منذ الأسرة الثانية
وهذا دليل آخر نلم منه أن المصرى كان يعرف تشريح الجسم ومعالجته
ظاهرا وباطنا وإن كان بعض العلماء يعتقد أن المختلين كانوا طبقة خاصة
غير طبقة الأطباء كما سنشير إلى ذلك فيما بعد .
وعلى أية حال فإن المصرى منذ فجر التاريخ كانت عنده فكرة واضحة
عن الأمراض وأسبابها وطبائعها .

ولا شك في أن علم الطب قد اكتسب في مصر أولا بالتجارب
والملاحظات ثم تلا هذا الدور تعلم فن الطب الحقيقى فى مدارس خاصة
ولا غربة فى ذلك فقد كان الإغريق يشيرون بذكر الأطباء المصريين
ويتناقلون كتب طبهم ويحفظونها ليهتدوا بهديها (١) .

وتدل النقوش المصرية من عهد الدولة القديمة على أنه كان فى مصر أطباء
من كل نوع فى درجات مختلفة ، قد كشف حديثا عن مقابر أطباء
فى منطقة الجيزة بجفائر الأستاذ ينكر وحائز الجامعة المصرية فحصى بالذكر
من بينهم طبيب القصر الملكى « إرى » (٢) ولم يكن « إرى » هذا طبيب
القصر الملكى فحسب بل كان رئيس أطباء البلاط ، يضاف إلى ذلك أنه
كان متخصصا فى مرض العين والأمراض الباطنة ولذلك كان يحمل
لقب (الذى يفهم السوائل الداخلية وحارس الدهر) مما يدل دلالة واضحة
على أنه كان مختصا بالطب الباطنى وطالما بالأمراض الخاصة بأعضاء الهضم .
وهذا الاختصاص فى عهد الدولة القديمة يعززه وجود أطباء أسنان للقصر

مبنى الطب فى عهد
الدولة القديمة

(1) Moret, Le Nil, p. 523. (2) Z. A. S. t. 63 p.53-70.

الملكى . والواقع أنه عثر في عهد الأسرة الرابعة على حالة ندل على تقدم جراحة طب الأسنان في ذلك العهد أى منذ ٢٨٠٠ سنة ق . م . إذ وجد فك في مقبرة من هذا العهد أجريت فيه عملية في التوات السنخية وذلك بثقبها لأجل إخراج المادة القيحية من دمل تحت الضرس الأول^(١) كل ذلك يدل على معلومات قيمة مفصلة تشر بالتخصص في فروع الطب . وتدل النقوش على أن وظيفة الطبيب كان يناقلها الابن عن الأب كباقي صناعات مصر في ذلك العهد .

التفصيص بين
الأطباء

وكلمة طبيب بالمصرية « سنو » ربما كان معناها المصلح أو الشافي . والظاهر أن هذه الوظيفة كانت في بدايتها دينية إذ نجد غالباً أن صاحبها الذى يحمل لقب طبيب كان في الوقت نفسه كاهناً للإلهة مثل الإلهة « سلكت » أو الإلهة « نيت » .

وتدل الأحوال على أن نشأة الطب كانت في الوجه البحرى وأن أم مراكزه كانت المعابد وبخاصة معبد عين شمس ومعبد الإلهة « نيت » في صا الحجر ومعبد الإله « أنوب » في بلدة (ليتورليس) ومعبد الإلهة « باست » (القطعة) في تل بسطة وكان كاهن تلك الجبهة يحمل لقب كبير الأطباء .^(٢)

نشأة الطب في الوجه
البحرى

وتدل النقوش التى وصلت إلينا على أن أقدم كتاب في الطب يرجع تاريخه إلى عصر الملك « أوسافيس » (دن) من الأسرة الأولى كما جاء ذكر ذلك في فاتحة ورقة « إيبس » (أول كتاب خاص بشفاء الأمراض هو الذى وجد بالكتابة القديمة في صندوق من عهد

(1) Hooton, Oral Surgery in Egypt during the Old Empire
(Harvard African Studies, I) (2) Urkunden, t. I, 42.

الملك « أوسافيس ») ولدينا من جهة أخرى وثيقة من الدولة القديمة (انظر الجزء الأول ص ٣٤٢) تدل دلالة واضحة على أن الملك « قمر لركارح » قد أحضر المخطوطات الطبية من مكاتبها الخالص لإسعاف مهندسه العظيم الذي كان يحضر ، وعلى ذلك يمكننا القول بأنه كانت توجد كتب طبية منذ بداية الأسرة الخامسة (منذ ٢٨٠٠ ق . م .) ولكن لم يصلنا منها شيء . يخط هذا العهد .

وكل ما لدينا من الأوراق الطبية قد وصلنا من عصور متأخرة عن الدولة القديمة وإن كان بعضها يرجع إلى ذلك العهد وأهمها ما يأتي : (١) ورقة برلين ويرجع تاريخها إلى القرن الثالث عشر قبل الميلاد (٢) ورقة ليدس الموجودة الآن في متحف ليزنج ويحتل أنها كتبت في القرن السابع عشر ق . م (٣) ورقة هرست وهي الآن في جامعة كاليفورنيا (٤) ورقة لندن وربما يرجع تاريخها إلى القرن الثامن عشر قبل الميلاد (٥) وأهم من كل هذه الأوراق بردية إيدون سميت وقد ثبت من الفحص اللغوي أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة رغم أن النسخة التي عثر عليها يرجع تاريخها إلى عصر المكسوس أو على وجه التقريب في عهد تخمس الأول . والواقع أن محتوياتها قد فتحت لنا دينا جديدة في عالم الطب الجراحي في مصر فقد ثبت لنا بالإبراهيم الناصبة أن الطب المصري لم يكن يرتكز على مجرد تعاويذ سحرية في معظم الأحوال كما كان الأمر قبل درس محتويات هذه الورقة وكذلك أكدت لنا أن الطب كان متقدما في مصر منذ عهد الدولة القديمة وأنه كان قائما على أسس علمية محضة لا تختلف عن الطب الحديث في شيء ويرجع الفضل في إظهار كل هذا إلى الدرس

الوثائق الطبية منذ
الأسرة الأولى

الأوراق الطبية التي
وصلت إلينا

الدقيق الذى قام به الاستاذ برستد (1) لهذه الورقة وبخاصة بعد أن ثبت أنها ترجع إلى عهد الدولة القديمة .

وتنقسم مواد هذه البردية إلى ثلاثة أقسام ظاهرة كل منها مأخوذ من منبع مختلف عن الآخر : القسم الأول يحتوى على سبعة عشر عموداً مكتوبة على وجه الورقة وتحتصر أهمية هذه الورقة المنقطعة القرنين من الوجهة العلمية فى محتويات هذه الأعمدة وهى بحث فى الجراحة وطب الجراحة ومعالجة الأمراض الظاهرة والتشريح ، والقسم الثانى يشتمل على تمويذة لإبعاد الهواء فى سنة الطاعون

ورقة ادون سمس
ومحتوياتها

والقسم الثالث تمويذة لإرجاع الشيخ إلى صباه . فترى أن القسمين الأخيرين هما تمويذتان سحريتان تشبهان فى نوعهما الوثائق الطبية التى بقيت لنا من الطب المصرى القديم ، ولكن القسم الأول من الورقة هو كما ذكرنا وثيقة فريدة فى بابها قد قلبت كل الآراء التى كانت معروفة حتى الآن عن الطب المصرى رأساً على عقب إذ تحتوى على معلومات مرتبة ترتيباً علمياً منطقياً فقد فحص مؤلفها الجسم الإنسانى من الرأس إلى القدمين ورتب مادتها بطريقة دقيقة وهى أوصاف طبية وبحوث عن حالات خاصة بمجراحة العظام والعلاج الظاهرى وهذا يذكرنا بدقة المشاهدات التى نجدها فى الطب الحديث .

ونرى أن مؤلف هذه الورقة قد دون عشر مشاهدات (حالات) عن الجمجمة وسبعاً عن الأنف وعشراً عن الفك والأذن والشفتين وستاً عن الزور والرقبة وخمساً عن الترقوة والكف ومشط الكتف وستاً عن الصدر ومقدمة

(1) Breasted, The Edwin Smith Surgical papyrus, Oxford, 1930.

وواحدة عن العمود القفرى . ومما يؤسف له جد الأسف أن الورقة قطعت عند هذا الحد . غير أن النظام العلى لم ينحصر فى ترتيب أبواب هذه الوثيقة ووصف تشريح الجسم الإنسانى لأن ذلك وحده لا يستخلص منه شيئا كثيرا (رغم أننا لم نضر عليه فى كل ما لدينا من الأوراق الأخرى) بل المهم أننا وجدنا مع كل مشاهدة أو حالة ما يأتى : - (١) العنوان العام الذى ينطبق على الحالة وهو : تعليمات لأجل (يتلو ذلك اسم المرض) - (٢) يأتى بعد ذلك الفحص الطبى ويعبر عنه بالصيغة الآتية : إذا فحصت لإنسانا عنده (يتلو ذلك وصف أعراض المرض) (٣) تشخيص المرض ويتبدى بالكلمات التقليدية الآتية : أما فيما يختص بذلك فإنه مريض يتألم من (اسم المرض) . (٤) رأى الطيب أو كما تترجم العبارة المصرية (الحكم) ويعبر عن رأى الطيب فى الورقة بثلاث حالات يقول : (١) مريض يمكننى معالجته (رأى حسن) (٢) مريض يمكننى محاربته (رأى فيه شك) (٣) مريض لا أعالجه (رأى يدل على اليأس) (٥) يمرض الطيب العلاج وبعد ذلك تأتى شروح تفسيرية وعددها سبعون . ولسنا فى حاجة أن نذكر هنا أن الطيب الذى ألف هذه الورقة كان صافى الذهن منظم الفكر منطقى القول فلم يكنف بجميع تعاويد سحرية ووصفات طيبة متخطا فى ذلك خط عشواء كما هو الحال فى الأوراق الطبية الأخرى التى عثر عليها حتى الآن وقصارى القول نجد فى هذه الورقة بحثا علميا رجع فيه المؤلف إلى مصادر أصلية كانت لاتزال مجهولة فأبرزها أمانا بطريقة واضحة لأول مرة فى تاريخ البشر ولا غرابة إذن إذا اعتبرناه الجندى المجهول فى تاريخ الطب فى العالم .

ولا يتسع المجال لنا هنا للتكلم بالتفصيل عن الشروح السبعين التى تتبع الحالات التى ذكرناها إذ هى فى الواقع تعاريف للتمايمير والألفاظ التى جاءت فى

المتن وكان الغرض منها غالبا تفسير بعض مسائل في التشريح لها أهميتها وسنكتفي هنا بذكر مثال واحد على جانب عظيم من الأهمية لأنه يصف وصفا دقيقا القلب والدورة الدموية التي جاء ذكرها في ورقة «إيبرس» بطريقة مبهمة وهو: «يوجد في القلب قناة تتصل بكل عضو في الجسم فإذا وضع الطبيب: أصابعه على مؤخرة الرأس أو على اليد أو على النبض أو على الفراع فإنه يحس بالقلب لأن القلب متصل بكل عضو ويتكلم في كل عضو (1)».

والخلاصة أن محتويات هذه الورقة قد وضعت الطبيب المصري في أول صحيفة الأطباء في العالم من الوجهة العلمية. والظاهر أنه كان يوجد في مصر في عهد الدولة القديمة بل وفي كل عصور التاريخ المصري القديم أطباء يعالجون بالطرق العلمية وبجانبهم طبقة ثانية من الأطباء يعالجون بالسحر والطب معا وسبب ذلك طغيان العقائد الدينية وتدخلها في الأمور الدنيوية، هذا إلى تمسك المصري بالمعتقدات القديمة الخرافية التي ورثها عن أجداده منذ عصر ما قبل الأسرات ولا تزال آثارها باقية إلى الآن عند عامة الشعب المصري إذ نجد أن الجم الغفير لا يزال يعتقد في قوة التعاويذ السحرية مع وجود الأطباء الذين يعالجون بالطرق العلمية بين ظهرانيهم.

(1) Breasted, The Edwin Smith Pap. (The New York - Hist. Soc. Quart. Bull.) 1922, Vol VI, p. 4-31.

التحنيط

لقد غالى هردوت كما يقول مسبرو (١) عندما ذكر أن المصرى كان لا يفرق بين الطبيب الكهنوتى وبين الطبيب الذى يعالج بالعاويذ السحرية وأنه لا فرق بين الطبيب العام وبين الجراح المتخصص .

وقد ذكر بعض العلماء أن المصرى لم يكن نابعة فى علم التشريح لأن جراحة الجسم كانت محرمة فى العقائد الدينية ولذلك كان المخطون يؤلفون طبقة خاصة ليست لها علاقة بالأطباء وكان أفراد هذه الطبقة أقل درجة من الأطباء لأنهم كانوا مختصين بالجثث الآدمية وتحنيطها فحسب غير أن ورقة « إدون سميث » برهنت على أن الجراحة الطبية كانت متقدمة قدما عظيما منذ الدولة القديمة . وعلى أية حال فإن ذلك لا يمنع من أن المخطون كانوا يؤلفون هيئة خاصة على علم تام بأجزاء الجسم وتركيبه من الوجهة التشريحية كما سنرى فى سياق الكلام عن طرق التحنيط منذ أقدم المصور إلى نهاية عهد البطالسة .

إن عملية التحنيط التى اختصت بها مصر دون سواها من ممالك العالم ، لم تحقق بدايتها إلا فى عهد الأسترتين الرابعة والخامسة رغم أن كويل (٢) عثر فى عهد الأسرة الثانية على عدد من المقابر كانت الأجسام المدفونة فيها مكفنة فى لفائف بناية ودقة ، وكان كل عضو ملفوف على حدة مما يشير بنوع من التحنيط الذى عرفناه فيما بعد . ولكن منذ عهد الأسرة الرابعة عثر على بعض أجسام محنطة تحنيطا تاما فى حفائر الجامعة

(1) Histoire Anc. des peuples de l'Orient, p. 214 (2) Quibell, Excav. at Saqqara, (1912-1914) p.p. 11, 19, 28, 32 pl. XXIX (3).

بنطقة الاهرام . بعضها من الأسرة المالكة وبعضها من أفراد الشعب .
يضاف إلى ذلك أن صندوق الأحشاء الذى عثر عليه للملكة « حنب
حرس » والدة « خوفو » لا يزال يحتوى على صرة مفروضة أنها تضم
أحشاء المتوفاة . وهى مخفوة فى النطرون ، مما يدل على أن الجسم كان
محنطاً ، غير أنه لم يعثر عليه فى القبر (1) . وتوجد مومياء من عهد الأسرة
الحامسة فى المتحف الملكى لكلية الجراحة فى لندن (2) ، ومن ذلك
العهد أخذ المصريون يحفظون الأجسام حتى أوائل العهد السجى .

والرأى الشائع حتى الآن هو أن التحنيط عند قدماء المصريين سر لم
يكشف عنه حتى الآن ، وهذا فى الواقع مخالف للحقيقة إذ أن معظم مواد
الحنيط وطرقه معلومة لدينا إلا بعض تفاصيل صغيرة ، وعلى العكس فإن
طريقة التحنيط معلومة الآن أكثر من العهد الذى كانت تستعمل فيه ،
قد كانت كل هذه العمليات فى تلك الأزمان الفاسدة لا تخرج عن دائرة
التجارب ، على حين أن كل المبادئ الأساسية معلومة لنا الآن
وأقدم وصف للحنيط وصل إلينا من عهد هردوت (3) ومن بعده « ديدور »
الذى زار البلاد بعده بنحو أربعة قرون . وقد كتب كل منهما كتاباً عما
رأى وسمع ومن ذلك عملية التحنيط .

فذكر لنا هردوت أن المصريين كانوا يستعملون ثلاث طرق مختلفة
للتحنيط . فى الأولى وكانت باهظة الثمن ، كان نخاع النخ يستخرج بعضه
بالخاصة والباقي بمقاقير لم يذكر لنا اسمها أما محتويات الجوف فكانت

طرق التحنيط كما
ذكرها « هردوت »

(1) Reisner, Bull. Mus. of Fine Arts, Boston, XXVI (1928) No
157 (2) Elliot Smith, Egyptian Mummies, p.p. 74-5.

(3) H. II, 86 - 8.

تستخرج (وربما كان المقصود من ذلك أن يشمل محتويات الصدر ماعدا القلب ، والكليتين) وبعد تنظيف الجوف بنبذ البلع والتوابل ، كان يملأ بالمر وخيار شنبير وغير ذلك من المواد العطرية ولم (ترف أسماؤها) ولم يكن الكندر منها وكان الجزء الذى يفتح من الجسم لأجل التحنيط يحاط ثانية . ثم بعد ذلك يعالج كل الجسم بالنطرون ، ثم يفسل ويلف فى لفائف من الكتان كانت تلتصق بالصمغ .

أما فى الطريقة الثانية فكان يستعمل زيت خشب الأرز الذى كان يحتم به الجسم ثم يعالج بالنطرون . والطريقة الثالثة وهى أرخصها كانت للفقراء وتلخص فى تنظيف الأحشاء البشرية ثم بعد ذلك يعالج الجسم بالنطرون .

أما ما كتبه « ديدور » عن التحنيط فإنه يعطينا بعض تفاصيل لم يذكرها لنا « هردوت » . فإنه وإن كان قد ذكر لنا ثلاث درجات للاحتفال الماتى إلا أنه لم يذكر لنا إلا طريقة واحدة للحنيط ، وهى إزالة الأحشاء ما عدا القلب والكليتين وذكر لنا أيضاً تنظيف الأحشاء بنبذ البلع ومعه توابل مختلفة (لم يعين اسماءها) ثم بعد ذلك يدلك الجسم بزيت خشب الأرز ، ثم يمسح بالمر والقرفة ومواد مماثلة وذلك لتطهير الجسم وحفظه . وفى مناسبة أخرى ذكر لنا « ديدور » عند ما كان يصف قار البحر الميت « أنهم كانوا يحملون هذا القار إلى مصر ويبيعونه هناك لتحنيط الموتى ، لأنهم إذا لم يخططوا هذه المادة بتوابل عطرية أخرى ، فإن الأجسام لا يمكن أن تحفظ مدة طويلة دون تعفن . ويجب أن نلفت النظر هنا إلى أن وصف كل من « هردوت »

ما ذكره ديدور
عن التحنيط

« وديبور » متأخر جداً ، وأن المدة التي تقع بين أول بداية استعمال التحنيط وما كتبه هذان الكاتبان تبلغ نحو ٣٠٠٠ سنة ولا بد أنه في خلال هذه الفترة قد تغيرت طرق التحنيط تغيراً عظيماً ولذلك لا يمكننا أن نعد وصفها دقيقاً في تفاصيله وسنلخص هاتين الطريقتين ونفحص ما فيهما من الأغلاط وتكلم كذلك عن المواد التي استعملت في التحنيط حسب ما وصلت إليه البحوث العلمية الأخيرة .

عدم الاعتماد على ما ذكره هردوت وديبور في جملته

ففي الطريقة العالية الثمن ، كان المخ ، والمعدة والأمعاء تزال ما عدا القلب والكليتين وهذا القول يتفق في جملته مع النتائج التي وصلنا إليها بعد فحص عدة مومياء ، إذ نجد أن القلب دائماً قد ترك في مكانه وكذلك الكليتان ، أما الأمعاء والأحشاء فقد أزيلت (١) غير أننا نجد أحياناً بعض عظام القوم وهم الذين كانت تحنط جنبهم بالطريقة العالية جداً ، لم تزل أحشائهم . مثال ذلك الملكة « عاشيت » زوجة الملك « منوحيب » الثاني أحد ملوك الأسرة الحادية عشرة وكذلك جثة « مابت » التي يحتمل جداً أن تكون أميرة ، وقد وجد « ونلوك » (٢) كليتيهما في الدبر البحري ، وفحصهما الأستاذ « دوى » (٣)

أما تنظيف الأمعاء والأحشاء بنينالبلح ، والتوابل ، فهي عمليات لم تترك طبعاً أي أثر

-
- (1) G. Elliot Smith (a) A Contribution to the Study of Mummification in Egypt. in Mem de l'Institut. Egyptien, V fasc. I, 1906. (b) The Royal mummies in Cat. Gen. du Musée du Caire. & W. R. Dawson Making a Mummy in the J. E. A. XIII (1927) p. 40-9. (2) Winlock. Egyptian Exped 1920-1921 Bull. Metrop. Mus. of Art. New-York, 11, p.p. 36-52. (3) Derry, Report upon the Examination of Tut-Ankh Amen's Mummy in the Tomb of Tut-Ankh Amen by Howard Carter II, p. 146.

أما التجاويف التي كانت تتخلف في الجسم بعد هذه العملية فكانت تملأ بالمر وخيار شنب و مواد أخرى عطرية ثم بعد ذلك يخط الجزء الذي فتح لاجراء عملية التحنيط . وقد ذكر لنا « هردوت » بصفة خاصة أن هذه العمليات كانت تحدث قبل معالجة الجسم بالنطرون ، ورغم أن الدكتور بتجرو Pettigrew (1) ، واليوت سميث (2) ، ودوسون يشكون في ذلك ، فإن ذلك من الجائز إذ ربما كانت توضع هذه المواد العطرية لتحفظ رائحة الجسم جميلة أثناء فتحه وقد لوحظ أن الفتحة التي كانت تعمل في الجسم للتحنيط لم تخط ، هذا إلى أنه لم يمكن تمييز المر أو الخيار شنب بالتحقيق في تجويف المعدة أو الصدر أما أهم المواد التي حشيت بها هذه التجاويف فقد وجدت أنها ككتان (3) أو الكتان (4) والراتنج ، والشارة (5) ، أو نشارة (6) وراتنج ، وتراب ونطرون وحزاز صغرى ، وأحيانا توجد بصلة أو أكثر . ثم كان يعالج الجسم بالنطرون وقد ذكر ذلك « هردوت » فقط ، وسنتكلم عنه فيما بعد .

نتائج فحص مواد
الحنيط

بعد ذلك كان يفصل الجسم ولم يأت ذكر ذلك إلا في « هردوت » ولكن هذا أمر طبيعي كان لابد من حصوله . ويظن الكيميائي « لوكاس » (7) أن العطب العظيم الذي يشاهد غالبا في لفائف الموميات ، القرية للجسم ، بالنسبة لللفائف الخارجية كان سببه نمو الفطريات التي تنشأ من لف الجسم وهو لايزال مبللا ، مما يدل على أنه في هذه الاحوال قد غسل .

-
- (1) History of Egyptian Mummies p. 83-4 (2) Elliot Smith & Dawson op. cit. p.p. 61. (3) Smith & Dawson op. cit. p.p. 82, 83, 85, 103. (4) Smith & Dawson op. cit. p.p. 75, 80, 97, 99, (5) Smith & Dawson op. cit. p.p. 114, 115, 117, 118, (6) Smith & Dawson op. cit p.p. 81 (7) J. E. A. XVIII 1932 p. 139-40.

بعد ذلك كان يدهن الجسم ، بزيت خشب الأرز ، ومسوح أخرى ثينة ثم بذلك بالمر ، والقرقة وما شابهها من السوائل ولم يأت ذكر ذلك إلا في « هردوت » ولكن نظرا للدور العظيم الذى تلعبه الزيوت والمسوح عند الاحياء ، فان دهان الأموات لم يكن أمرا مستغربا .

وقد ذكر لنا « هردوت » فى الطريقة الثانية حقن الجسم بزيت خشب الأرز ، ثم منع الحقنة من التسرب حتى نهاية معالجة الجسم بالنظرون . وفى الطريقة الثالثة التى وصفها « هردوت » لم يذكر لنا طبيعة الشربة التى كانت تستعمل لتنظيف الاحشاء ، بل قال إن أى سائل حتى ولو كان ماء فإنه لو حقن به الجسم بكمية كافية لآتى بنتيجة .

والمواد التى كانت تستعمل فى تحنيط الجسم كما ذكرها « هردوت » و « ديدور » و « بلىي » وما وصلت إليه البحوث الحديثة هى على وجه التريب ما يأتى :

شمع النحل ، والقار والحيارشنبر ، وزيت خشب الأرز والقرقة ، والصمغ والحناء ، وحب الرعرع ، والنظرون ، والمراهم والبصل ، ونبىذ البلح ، والراتينج ، (ويشمل ذلك صمغ الراتينج والبلاسم) والملح ، والنشادر ، والتوابل وقطران الخشب ، أو الزفت وستكلم عن معظمها .

شمع النحل : كان يستعمل شمع عسل النحل فى التحنيط لتغطية الأذنين والعينين والأنف والفم و لتحنيط الجرح وكذلك كان يستعمل الشمع فى أجزاء أخرى من الجسم فتلا وجد أنه كانت توضع طبقة منه على فخذى المومياء (1)

(1) Lucas, Preservative Materials used by the Ancient Egyptians in Embalming p. 5

القار تدل غلواهر الأمور على أن القار كان يستعمل في التحنيط والمقصود بالقار (الزفت الطيبى) التى كان يستخرج من البحر الميت كما جاء ذكر ذلك على لسان الكتاب الأغريق والرومان ، وقد ظل هذا هو الاعتقاد السائد عند الكتاب المحدثين الذين كتبوا عن التحنيط ولكن الكيلى « لوكاس » فحص هذا الموضوع ووجد أن الزفت لم يستعمل قط فى تحنيط الأجسام الأدمية عند المصريين قبل عصر البطالة (١).

والظاهر أن الخطأ فى ذلك نشأ من أن كثيراً من هذه المادة وبخاصة ما وجد منها فى مومياء العصر المتأخر كانت سوداء وتظهر كالقار وكذلك لم تعمل تحاليل منظمة على يد كيميائين مهرة . وقد قام « لوكاس » وغيره وأثبتوا فعلاً أن هذه المادة السوداء ليست قاراً .

القرفة وخيار شنبر : والقرفة كما هو معلوم هى لحاء شجريت فى الهند وسيلان والصين والخيار شنبر من نفس فصيلة القرفة وليس بينهما فرق إلا أن الخيار شنبر نوع من التوابل حريف وقابض أكثر من القرفة . هذا إلى أن مذاقه أقل لذة . ولم يكن يستعمل قليلاً من الخيار شنبر والقرفة لحاؤهما بل زهورهما وأعشابهما وخشبهما .

وأقدم إشارة لخيار شنبر فى المتون المصرية هى ورقة هاريس التى يرجع تاريخها إلى الأسرة العشرين أما أقدم إشارة للقرفة فيرجع إلى عهد الأسرتين الثامنة عشرة .

(1) Lucas (a) Arch. Survey of Nubia, Report for 1907-1908, II, (1910) p.p. 372-4. (b) Preservative Materials used by the Ancient Egyptians in Embalming 1911. (c) J. E. A. I, 1914 p.p. 241, 245. (d) Ancient Materials, 1926 p. 122.

والثامنة عشرة (١) ولم تذكر لنا التون المصرية استعمال هذين الصنفين غير أنها مما لاشك فيه كانا يستعملان لتشوية الطعام ، والتعطير ومن المحتمل أنها يستعملان بخمورا وكما ذكر « هردوت » كانا يستعملان في التحنيط وقد عثر على بعض موميات يظن أنه وجد فيها بقايا القرفة ولكن ذلك ليس مقطوعا به . (2)

زيت خشب الأرز Cedri, Succus Cedrium : الظاهر أن زيت الأرز الذي ذكره كل من هردوت وديدور لم يكن مستخرجا من خشب الأرز بل من العرعر . ولكن اختلاف كل منها في كيفية استعماله (إذ يقول أحدهما أنه كان يحقن به والثاني يقول أنه كان يستعمل للمسوح) ، يدل على أن واحدا منها كان مخطئا أو أنه كانت توجد مادتان مختلفتان تستعملان ولما كان من غير المؤكد كيفية استعمال زيت الأرز فإنه من المستحيل التحقق من طبيعته . وقد استعمل زيت خشب الأرز في التحنيط حتى القرن الأول الميلادي . (3)

الصمغ : يقول هردوت ان الصمغ كان يستعمل للصق لفائف الكتان التي كانت توضع فيها الموميا . وقد قال إن المصريين كانوا يستعملون بدلا منه القراء . وقد وجد لوكاس الصمغ على موميات يرجع عهدها إلى الأسرة العشرين وكذلك وجد على وجه موميا « أمنحتب الثالث » قطعة من القماش مشبعة بالصمغ (4) ولما كان شجر السط ينبت كثيرا في مصر في

-
- (1) Breasted A. R. IV, 234, 344, 379. op. cit. II, 265, & III. 116.
(2) W. O'sburn, An Account of an Egyptian Mummy presented to the Museum of Leeds Philosophical & Literary Society (1828) p. 6.
(3) B. p. Grenfell & A. S. Hunt, The Amherst Papyrus II, p' 150,
(4) G. Elliot Smith, The Royal Mummies in Cat. Gen, du Musée du Caire, p. 48.

ذلك العهد وهو يعطى مادة الصمغ فمن المحتمل جدا أن كل الصمغ الذى كان يستعمل فى التحنيط كان محليا . وقد ذكر « بلىنى » أنه فى أيامه كان أحسن نوع من الصمغ يحلب من مصر. (1)

الحناء: كانت الحناء تستعمل قديما كما فى أيامنا هذه ، لتعطير المرامم وللتجميل لخصاب راحة اليد والكفين والشعر . وهو نبات ينبت فى مصر بكثرة وهو يزرع فى الحدائق لرائحته السديلة ، ولورقه ، وأهم استعمال له أن يتخذ أداة للزينة ، ومادة للصبغة .

وقد وجد أن بعض الموميات كانت فيها أصابع الديدن والرجلين مغضبة بالحناء (2) وقد وصف اليوت سميث شعرموميا (3) « حتتوى » من الأسرة الثامنة عشرة بأنه خضب بلون لامع مائل للأحمرار ويعتقد أنه صيغ بالحناء .
حب العرعر Juniperus, phoenicea : إن أقدم تاريخ عثر فيه على حب العرعر فى المقابر المصرية يرجع إلى الأسرة الثامنة عشرة (4) وكذلك عثر على هذه الحبوب فى مقبرة « توت عنخ آمون » . وكذلك يوجد فى المتحف المصرى حبوب عرعر من عهد الأسرة العشرين من خيطة الدير البحرى .
والظاهر أن زيت هذه الحبوب كان يستعمل لمسوح التوفى .

التطرون: استعمل فى التحنيط منذ الأسرة الرابعة حتى العصر الفارسى وقد كان حاثوت. المخطط يسمى « مكان التطهير » وكان التوفى يعالج فيه

(1) Pliny, XIII, 20; XXIV, 67. (2) P. C. Rouyer, Notice sur les embaumements des Anciens Egyptiens, dans Description d'Egypte, Mémoires Antiquités t. I, (1809) p.p. 207-20

(3) O. Elliot Smith op. cit. pl. 9.

(4) E. Schiaparelli, Relazione, Sui Lavori della Missione Archeologica Italiana in Egitto (1903-20) II, p. 165 .

بالتطرون الذى كان يعتبره المصريون مادة مطهرة عظيمة ، وقد دلت الأبحاث على أن الجثة كانت تعالج بالتطرون فى حالته الطبيعية لافى محلوله وقد جاء الخطأ الشائع فى أن الجسم كان يغمس فى التطرون من سوء فهم ترجمة ما ذكره هردوت فى هذا الموضوع (1) . على أنه لا يزال بعض علماء التشريح يماوضون هذا رأى (2) .

الدهان : لم يذكر لنا هردوت نوع الدهان الثمين الذى كان يمسح به الجسم بعد التحنيط ، على أنه من جهة أخرى ليس لدينا دلائل من الموميات تعرفنا تركيب هذه المواد . وقد ذكر فى بعض الاوراق البردية من عصر البطالسة (3) الاحتفالات الدينية التى كانت تقام بعد أن يهيم المخطون الجسم ليف فى الأكفان وفى خلال التكفين . وقد كان يستعمل فى الحالة الأولى نوع من الدهان مؤلف من صمغ الراتينج (الكندر واللبان والمر) وزيتون أخرى مختلفة وشحم ، منها زيت خشب الأرز ، والشحم المغلى وشحم الثور . وفى ورقة أخرى نجد زيت الأرز وزيت الزيتون وبمذلف الجثة كان يصب عليها سائل أو شبه السائل الراتينجى . ولكن كنهه لم يعرف بالضبط . والظاهر من بعض التحاليل التى عملت أنه يحتوى على قار الأرز المخلوط بالطين وبعض الروائح العطرية .

البصل : وجد البصل فى لفائف أكفان الموميات منذ الأسرة الثالثة عشرة وكذلك وجد قشر البصل على عين المتوفى . وكان يوضع فى التجويف

(1) Lucas, J. E. A. XVIII 1932 p.p. 125-40 (2) Lucas, Ancient Egypt. Materials p. 247 etc.

(3) Mariette, Les papyrus Egyptiens du Musée de Boulaq. & Maspero, Mémoires sur quelques papyrus du Louvre.

الجوفى ، وفى التجويف الصدرى وعلى الأذن . وفى عهد الأسرة
المشرين والواحدة والعشرين والثانية والعشرين كان البصل يستعمل فى
عملية التحنيط (1)

نبذ البلح : ذكر كل من هردوت و ديلور أن نبذ البلح كان
يستعمل فى تنظيف الجثة ولكن ليس لدينا أى دليل مادى على ذلك
إلا ما قاله « دوسون » (2) من احتمال وجود مادة كتولية فى بعض
أنسجة الجثث المحنطة وربما كان ذلك معززا لرأى « هردوت »
و « ديلور »

الملح : تدل الأبحاث الكيائية أن الملح لم يستعمل جافا أو محلولاً فى تحنيط
الأجسام . ويمزى وجود الملح مع بعض الموميات فى العصور الأولى إلى
أن النطرون الذى كان يستعمل فى التحنيط يحتوى على كمية عظيمة من الملح (3)
النشارة : ذكر لنا كل من « دوسون » و « اليوت سميث » أن النشارة
كانت توجد وحدها أو مع الراتينج فى تجاويف الموميات منذ الأسرة
الحادية عشرة والثانية عشرة (4)

-
- (1) Elliot Smith, Mem. de L'Inst. Egyptien, V, 1906. fasc I, p.p. 28, 31. & Elliot Smith, The Royal Mummies p. 64. (2) Elliot Smith & Warren Dawson, op. cit. p. 125; J. E.A. XIII p. 49.
(3) J. E. A. XVIII p. 127-9.
(4) The Tomb of Yuua and Thuiu in Cat. Gen. du Musée du Caire, p.p. 75-7



آلة لقياس ساعات الليل



ساعة مائة من الحجر مقسة من الداخل



أثر عملية في التواءات السخية ويرى الثقب الذي عمل لاختراق المادة نتيجة
من دمل تحت الفرس الاول

الكتابة



إن رأى السائد بين علماء اللغات القديمة فى العالم أن المصريين هم أول من اخترع نظاما للكتابة . والمتفق عليه حتى الآن أن الفينيقيين قد قتلوا عن المصريين نظام كتابتهم ومن ثم إلى أوروبا بعد تحويل وتبديل فى شكل الحروف الأبجدية .

والواقع أن اختراع مصر للكتابة قد وضعا فى مكانة ممتازة عن باقى أمم العالم وجعل الحياة العقلية تنمو وتزدهر فيها فى وقت كانت الأمم الأخرى فى انحاء العالم قاطبة لا يزال أهلها يعيشون مع الحيوانات المفترسة فى الغابات والأحراج ، ولذلك كلّف لزاما علينا أن نتكلم بالإجمال هنا عن الكتابة المصرية وكيفية نشوئها لأنها أقدم كتابة معروفة وتدل كل الظواهر على أن نظام الكتابة فى مصر قد بدأ بالصور كما فعل غير المصريين ، وهذه الطريقة فى الواقع غير محكمة وقد استعملت ليتذكر بها الإنسان شيئا ما فى ذهنه ، ويصعب على شخص آخر أن يكشف الفكرة المراد التعبير عنها بالصور .

خذ مثالا خياليا لذلك : إذ اتفق شخصان على أن يورد أحدهما للآخر فى مدة ثلاثة أشهر ثورا وفى مقابل ذلك يعطيه الطرف الآخر خمس جرات من عسل النحل . فيكفى لتفاهم كليهما رسم القمر ليعبر به عن الشهر ، والثور والنحلة والجرة ثم يضاف إلى ذلك ثلاث شرط أقبية لتدل على عدد الأشهر . وإذا وضعت أمام شخص آخر هذه الإشارات فإنه لا يمكنه أن يفهم بالتحقيق المراد منها .

وعلى ذلك كان لا بد لهذا التركيب الأول من أن يرتقى كثيرا . وقد حاول كل قوم على حدتهم بطرقهم الخاصة ذلك حتى وصلوا إلى كل أنواع الكتابات والكلمات والمقاطع .

وكان للمصريين وحدهم الحظ في أن اتبعوا طريقة مجدية وصلوا بها إلى خير شكل للكتابة : الحروف الإنجيدية .

وكانت الطريقة في أصلها بسيطة سهلة إذ كان الغرض الأول كتابة كلمات كان من الصعب أو من المستحيل رسمها ومن ذلك أتت الفكرة بأن يستبدل بالكلمة الصعبة الكتابة كلمة غيرها يمكن رسمها على أن تقاها في النطق . وكان على القارئ أن يفهم من سياق المتن المعنى المقصود حقيقة وبخاصة حينما أصبح الاستعمال شائعا وكان كل فرد قد اعتاد مثلا في لفظة عصفور الجنة  « ور » أن يفكر في « ور » بمعنى عظيم ، وإذا ذكرت مثلا كلمة جبل « خير »  ففكر في « خير » بمعنى يصير . ولما كان معنى الكلمة في اللغة المصرية - كما في اللغات السامية - يرتبط بحروفها الساكنة وأن حركات إعرابها تبين موقعها من الناحية النحوية ، أصبح يلتفت إلى أن الكلمة التي استعيرت لتحل محل أخرى يلزم أن تحتوى على حروفها الساكنة نفسها فحسب أما حركات الأعراب فلم يلتفت إليها فتلا كلمة « نفل » في اللغة العربية كانت ترسم بشكل ثلاث نخلات متجاورة وكلمة « شعر » كانت ترسم بشكل حصلة من الشمر . وكثير من العلامات التي كانت تستعمل في معنى واحد انتقلت إلى كلمات كثيرة على مر الأيام حتى أصبح من التادر أن تستعمل هذه الكلمات في معان خاصة وصارت لاتدل إلا على إشارات ساكنة (أى

أنها صارت تكون جزءا من كلمات أخرى تشترك معها في بعض حروفها .
فمثلا عصفور الجنة لم يعد يستعمل كما في المثال الأول ليدل على « ور »
بمعنى عظيم فحسب ، بل ليدل أيضا على الحرفين الساكنين و ، ر إذا
دخلتا في تركيب كلمات أخرى مثل حور ، سور ، ورس ، وريت الخ .
ومن هنا اكتسبت الكتابة إشارات مركبة من حرفين ساكنين .

وقد وصل أقوام آخرون الى هذه الخطوة بطريقة قريبة الشبه ،
ولكن المصريين قدموا خطوة ثانية الى الأمام واستعملوا كلمات قصيرة
لا تتحوى على أكثر من حرف واحد ساكن لكتابة هذا الساكن مثلا
« ر » بمعنى فم كانت تستعمل لكتابة حرف الواو « زت » (افعى)



تأليف الحروف
الأنجيدية

كانت تستعمل لكتابة حرف الزاى (التاء علامة التأنيث) « ش »
(بحيرة) كانت تستعمل لحرف الثين وهكذا . وكانت نتيجة هذه
الخطوة أن تكونت حروف أنجيدية من أربعة وعشرين حرفا ساكنا وهي
التي انتهت فيما بعد إلى أرض كنعان وصارت الحروف الأنجيدية التي أخذت
منها الحروف الأنجيدية الأوربية .

وبهذه الحروف الأنجيدية كتبت كلمات قصيرة مفردة مثال ذلك « ر »
(إلى) « م » (فى) « لو » (يكون) ، أو
نهايات لغوية أصبحت توضح هكذا « خيرف » بمعنى هو يصير .
ولقد سهلت كذلك قراءة الإشارات التي تدل على كلمات فمثلا في «
الضامة أو « بمعنى فأس . من الجائز أن يفكر الإنسان في كلمات أخرى
للوح الضامة أو الفأس غير « من » و « مر » ولكن إذا أضيف الحرف
مصر القديمة ج ٢

الأخير لكل منها « ن » و « ر »  و  فان التارى يرى فى الحال أن لفظي « من » و « مر » هما المقصودتان .

وكان كثير من الكلمات يكتب بالحروف الأبجدية فقط مثال ذلك

 « بين » بمعنى (ردى) و  « نيت » بمعنى

« شجرة حمير » ، على أن نظام الكتابة يبق خلطاً من علامات تدل على ألفاظ فى معناها الأصل أو المعنى المتقولة إليها ، ومن علامات أبجدية متصلة بها .

وقد خطلت الكتابة خطوة ثالثة نحو النمو وأدخل عليها عنصر جديد

وهو ما يسمى « بالمخصص » فأضيف إلى الكلمة الواحدة إشارة تدل على المعنى المقصود من الكلمة . فمثلاً « نيت » أى حمير أضيف إليها

شجرة فأصبحت تكتب هكذا  . « نر » أى جميل أضيف

إليها ملف بردى لتدل على الشئ المعنوى فأصبحت هكذا  الخ .

والكتابة التى تمت بهذه الطريقة كان من الممكن لكل مصرى أن

يقرأها بسهولة وأن يفهم معناها على وجه التحقيق ، ويدلك على ذلك أن

المصرى لم يبذل أى مسعى لتغيير هذا النظام وجعله كله حروفاً أبجدية .

ولا شك فى أن لهذا النظام قائصه لأننا نشعر بصعوبة كبيرة فى فهم

كتب المصريين ، وسأعود إلى هذه النقطة ثانية .

تعودنا على عادة الأغريق - أن نسمى الكتابة المصرية أنواع الخط المصرى

« الإشارات القدسة » (هيروغليفى) وأن نسمى نوعاً آخر خاصاً

« الميراطيقى » والاسمان مستعملان فى لغتنا وليس هناك استعداد عند أى

شخص لحوهما وإن كان كل منهما سخيفاً بعض السخف وبخاصة الأخير

لأنه — وهو الذى ترجم عنه معظم ما فى الكتب — ليس بكتابة خاصة مطلقا ولا يخرج عن كونه « خط رقعة » للكتابة الهيرغليفية والفرق بين الاثنين كالفرق بين حروف الطبعة وخط اليد .

وبما ساعد الأدب المصرى بوجه عام الأدوات التى كان يستعملها الكتاب فى الكتابة . ولم يكن علمهم كعلم زملائهم البابليين وهو طبع إشاراتهم على ألواح من الطين فهذه طريقة اتبعت أشكال الخط المسارى الفحيح الشكل . والواقع أنهم كانوا يكتبون كما يكتب العالم الحالى الذى أخذ طريقة الكتابة عنهم . فكان عندهم المداد الأسود الثابت اللون ، وكانوا يطحنون المادة التى يأخذون منها المداد على ألواح من الخشب ، وكان عندهم أقلام يتخذونها من القصب ويبرون أطرافها ويديونها على حسب رغبة الكاتب ؛ وكان عندهم فوق ذلك ورق ناعم جميل منتخب من لباب سيقان البردى (١) ، كل هذه الأدوات كانت وسائل مساعدة على الكتابة مما لم يتها لغيرهم من الأمم الأخرى ويمكن أن يشاهد إلى الآن فى النسخ الخطية الجميلة كيف كان الكاتب يرسم إشاراته ويده ثابتة وقلبه منشرح .

وكان من السهل أن تعمل ملفات طويلة من ورق البردى بضم الأوراق المنفصلة بعضها إلى بعض وإصاقتها ، وبهذه الطريقة ينهل أن تعمل ملفات بأطوال مختلفة ؛ وهناك ملفات خطية بديعة يبلغ طول الواحد منها عشرين أو أربعين مترا . وكانت الكتابة عادة على وجه واحد من ملف البردى وهو الوجه الذى تكون الألياف فيه أفقية حتى يأخذ القلم

استعمال البردى .
للكتابة

سبيله بلا مقاومة . وهذه الطريقة تستلزم الإسراف في الورق على أنه لم يكن في مقدور كل فرد - من هذه الناحية - أن يستعملها . ولدينا أمثلة كثيرة تسترعى النظر للكتابة على وجهي اللغات للاقتصاد . والشخص الذي نحن مدينون له بأمتع مثال لدينا من هذا النوع هو صاحب ورقة « هريس » رقم ٥٠٠ . إذ حصل على أوراق مكتوبة من البردى وغسل ماعليها من المداد وكتب على أحد وجهيها ثلاث مجاميع من أغاني الحب وأنشودة الشراب القديمة وجاء بعده كاتب آخر وكتب على الوجه الثاني من الورقة قصتين . وقد استعمل كاتب ورقتي « لينينجراد » ^(١) طريقة مختلفة وقد حفظت لنا هاتان الورقتان تعاليم الملك « مري كارغ » ونبوة « فزرو » وكان هذا الكاتب يشتغل كاتب حسابات فأخذ وثائق من مصلحته والصق بعضها ببعض ونسخ الورقتين الآنف ذكرهما على الوجه الأيضا لتلك الوثائق على أن تكون ملكا له « ولأنه عزيز موثوق به » أما الفرد الذي لم يكن في مقدوره الحصول على ورق البردى فكان يجدي في قطع الخرف مايسد حاجته . وهي مادة رخيصة الثمن تحل محل الورق . وقد يطلق هذا الاسم على قطع من الأواني الفخارية أو من الحجر الجيري الناعم ونشاهد هذه الآثار الكتابية مقاة على الأرض في أى مكان في مصر . ولما كانت هذه القطع الخرفية يستعملها تلاميذ المدارس لكتابة تمارينهم فإن كثيرا من المتون المصرية قد تقل عنها

استعمال الخرف
للكتابة عليه

فهرست المتون المصرية

إن الطالب الذى يوازن بين ترجمتين لثن صعب من المتون المصرية

إحداها قديمة العهد والأخرى حديثة ، قد يشك في أن هاتين الترجمتين المتباينتين هما لقطة واحدة . والسبب في ذلك هو قص نظام الكتابة عند المصريين القدماء فالألفاظ المصرية لم توضع فوقها حركات تبين بالضبط موقعها من الجملة ونتيجة ذلك أنه يمكن نطق الكلمة بأشكال مختلفة تعطىها معاني متباينة : مثال ذلك « سزم » فإنها تحتل معنى من المعاني الآتية :

صعوبة فهم التون
المصرية بسبب
الحروف الساكنة

سليح ، يسمع ، سمع ، سمع ، سامع ، مسموع الخ ، وليس لدينا طريقة لتحقيق المعنى المقصود بالضبط إلا سياق الكلام . على أننا لانجد صعوبة حينما نبحث في متن بسيط ، فإننا نجد من السياق ومن الاستعلامات المعروفة لدينا حق المعرفة ما يعيننا على سهولة البحث . ونجد الأمر على عكس ذلك إذ كان المتن يحتوي على غير المألوف من الجمل والأفكار فهناك يترك المترجم الأمين هذه الجمل من غير ترجمة غالباً أو يترجمها ويترف بأن هناك تراجم أخرى لها يمكن اتباعها .

ولا يدهش القارىء عند ما يرى أن بعض التون قد ترك من غير ترجمة في كثير من الوثائق المصرية .

وهناك عقبات أخرى غير العقبات التي نصادفها بسبب غموض نظام الكتابة تفترضنا وربما أثارت منا ضحكا ، وهي ناشئة عن خفة الكاتب وجهله : على أن كثرة الأغلاط الكتابية في كل مخطوط كتابي تكاد تكون لسوء الحظ أمراً عادياً . وليست هناك مخطوطات يعد الخطأ الكتابي فيها خطراً كما في الكتابة الهيروغليفية ، فإنه يكفي للكاتب أن يضيف (خطأ) مخصصاً إلى كلمة فيتغير معناها إلى معنى مختلف كل الاختلاف عما يقصده الكاتب ، وقد تؤدي غلطة من هذا النوع

جل الكتاب

إلى خطأ فى الترجمة ، وتسرب أمثال هذه الأغلط إلى إرسال الوقوع وذلك لعموم طبيعة الكتابة وهذا الخطأ فى الترجمة نتيجة طبيعة لهذا النظام الغامض . على أن المصريين القدماء كانوا أقل احتقالا منا بأمثال هذه الأغلط ، فكانوا يصححون هذا الخطأ أثناء القراءة ومن الواجب أن يفرض حصول ذلك منهم ، وإلا فإنه لا يصدق أن فرداً كان ينقل كتاباً لاستعماله الشخصى ثم يقض النظر عما فيه من أخطاء كثيرة .

ولنتكلم الآن عما خلفه لنا تلاميذ المدارس فى عهد الدولة الحديثة . وأعنى بذلك أوراق البردى وقطع الخبز التى كانوا يسطرون عليها واجباتهم اليومية التى يأمرهم بها معلمهم . يظهر أن هؤلاء التلاميذ كانوا لا يؤدون واجباتهم دائماً عن طيب خاطر لذلك كثرت الأغلط الشائعة التى كانوا يرتكبونها فى مثل هذه التون . ولم تقل أسس المتون عبارة من بعض الأغلط ، وعلى ذلك لانشك فى أن جزءاً كبيراً من متن موقعة « قاش » كان مصيره العموض لولم نستند فى تصحيحه إلى النقوش التى ساعدتنا على إصلاح كثير من أغلظه وما كانت نسخة « بناتور » لتعطينا عن ذلك شيئاً .

أغلط التلاميذ فى
نقل التون

وكان التلميذ عند ما يكلف نقل كتاب يصعب عليه فهمه لا فيه من التعبيرات اللغوية القديمة يغير فيه تغييراً يضيح من المعنى ، وإذا كانت الحال كذلك فإننا نشكر الله إذا استطعنا أن نلمس الصواب فى بعض أنحاء الموضوع الذى يتحدث عنه الكتاب ، وما يؤسف له أن كتاباً قبا كعالم « دواوف » قد وقع فريسة فى يد تلاميذ مدارس الأسرة

التاسعة عشرة ، ولا يميزنا عن ذلك أن نرى بمد بضعة قرون تلايد مدارس الأسرة الثانية والعشرين قد أساموا من ناحيتهم — على النحو السابق — قل كتابات الأدب المصرى الحديث . وقرر هنا أننا مدينون بالشكر للمدارس المصرية فقد حفظت لنا كثيراً من هذا الأدب من الضياع غير أن الشكر الذى يهديه مترجم أمثال هذه الكتابات المحشوة بالأغلاط لهذه المدارس سيكون دائماً ممزوجاً بشئ من الضور .

نظرة اجمالية فى تطور الادب المصرى

تدبىق التاريخ المصرى والأدب المصرى ، وكل مايتعلق بالحياة المصرية سرا غامضا فى كل العالم حتى بداية القرن التاسع عشر؛ أما ماقله اليونان عن المصريين مدة اختلاطهم بهم فلم يكن إلا حقائق مشوهة نقلت بالرواية فضلا عن أن ماوصل إلينا لايمثل إلا جزءاً من تاريخ البلاد فى أيام شيخوختها وتدهورها . وقد كان اليونان الذين نقلوا إلينا بعض معتقدات المصريين وعاداتهم الموروثة من أزمان سحيقة ينظرون إليها بعين الاحتقار والرهبة معا لأنها لايتفق مطلقا مع دنيا حضارتهم . وقد بقى المصريون فى نظر الأوروبيين والمصريين الحاليين كالصينيين الأقدمين . ومن المدهش أنه رغم حركة الكشف الحديثة التى قامت فى عصرنا فإنهم لايزالون معروفين بأنهم قوم لا ثقافة لهم ولا علوم ولا آداب كباقي أمم العالم حتى أن المصرى الحديث عندما يريد أن يتكلم عن الأدب فى مصر لا يذكر شيئا عن مصر القديمة بل يقصر كلامه

نظرة الاخرى
والمصريين المعاصرين
إلى الادب المصرى

على الأدب العربى فى مصر . وكأن مصر منذ فجر التاريخ حتى الفتح العربى لم يكن لها شئ قط من التراث الأدبى يمكن أن يفاخر به أبناؤها كما يفاخر الفرنج بأدبهم الخاص فى مختلف العصور ، والواقع أن المصرى لا يلام على جملة بأدب بلاده العتيق وربما يرجع السبب فى ذلك إلى عاملين هامين : الأول أنه منذ الفتح العربى اختفت لغة البلاد جملة وحلت محلها اللغة العربية وآدابها فأسدل الستار على لغة القوم وأصبحت نسيا منسيا ولم يبق للمصرى مجال فى أن يدرس تاريخها أو أدبها وبخاصة إذا علمنا أن اللغة قد ماتت .

سبب جهل المصرى
بالادب المصرى
القديم

العامل الثانى أنه لما حلت رموز اللغة القديمة لم يعتن المصرىون بدروسها بل تركوا مجال هذا الدرس للأوربيين إلى عهد قريب جدا عندما بدأ نفر من المصرىين يتطون لغة البلاد القديمة ، ولكن رغم ذلك فإن معظم المثقفين فى مصر أو الذين يدعون أنهم مثقفون ، لا يزالون يمتدحون أن مصر القديمة لم يكن فيها حياة أدبية وثقافة خفية كالتي عند الشعوب المتحضرة .

على أن المصرىين فى عهد تاريخهم الأول كانوا على عكس الفكرة الشائعة عنهم ، إذ كانوا قوما لهم هبات عقلية ، وكانوا متوقدى العزيمة ، أيقاظا على حين كانت أمم أخرى من الأرض لا تزال فى سباتها ؛ ولقد كانت نظرتهم للعالم ملثية متوقدة مملوءة بالفخامة كمنظرة الإغريق الذين أتوا بعدهم بآلاف السنين . ويشاهد ذلك جليا فى وصولوا إليه من الأعمال الفنية الواسعة النطاق ، بل يشاهد بوضوح أكثر فى أعمال التصوير والنحت التى تبرز الحياة عندهم فرحة ناطقة .

مكانة المصرى
ومقدار ذكائه

إن قوما هذه مواهبهم جديرون بأن يجدوا سرورا في إعطاء أغانيهم وقصصهم شكلا أغنى وفنا أكثر . وكذلك نمت بينهم من وجوه أخرى حياة عقلية وعالم فكرى يبحث فيما وراء الأشياء الدنيوية ودائرة الدين . ومنذ أن اخترع المصريون نظام الكتابة نمت بينهم من زمن بعيد مجموعة من الكتابات المختلفة الانواع تمدها بالتسمية ، وجعلوا لها صبغة أدبية وإن الكثير منا لم يحفل بها ولم يستند يوما بأن للمصريين القدماء أدبا يستند به .

ولقد حفظ لنا التاريخ شيئا كثيرا من أعمال التصوير عند المصريين حتى استطعنا أن نكون عنها فكرة تكاد تكون ثابتة لاقبل التغير كثيرا ، على حين أن موقفنا بالنسبة للأدب المصرى - لسوء الحظ - لا يزال مختلفا جدا إذ ليس لدينا منه إلا شيء قليل . لأن الشور على مؤلف أدبى يتوقف على مصادقة غير متوقع حدوثها كبقاء ملف من البردى المحترق في جوف الأرض من ثلاثة أو أربعة آلاف من السنين . ولذلك لم نعتز إلا على قطع منفردة كانت بلاشك في الأصل أجزاء من مجاميع عظيمة من الكتابات ؛ على أن كل كشف جديد من ذلك النوع يضيف خاصية جديدة إلى الصورة التى صورناها لأنفسنا عن الأدب المصرى وهذه الصورة أصبحت فى الجملة تكاد تكون صحيحة لأنها تشتمل على احتمال له قيمته الفعلية ؛ فإن كل مرحلة تاريخية يظهر لنا فيها الأدب المصرى مطبوعا بطابع خاص يميزه عن غيره ويتفق مع ما نعرفه عنها من الحقائق التاريخية . وبقدر ما تنسج له طاقتنا من استقراء آثار اللغة المصرية القديمة ، نستطيع أن نقول إن هناك دلائل تدل على أن العناية كانت موجهة إلى

لم يعلنا من الادب
المصرى الا القليل

تنمية اللغة . فهي غنية بالاستعارات والتشبيهات أى أنها « لغة مثقفة »
 « لغة إنشاء وتفكير » للشخص الذى يكتب بها . ومن المحتمل أن أحد كتب
 الأمثال القديمة^(١) على الأقل قد أنشئ في عهد الدولة القديمة في
 خلال حكم الأسرة الخامسة (سنة ٢٧٠٠ ق . م تقريبا) وهذا هو
 المصر المعروف لدينا بمصر المستوى العالى لفن التصوير على الخصوص .
 ولكن يظهر أن الرقى التام للأدب المصرى القديم لم يبلغ غايته إلا في
 المصر المظلم الذى يفصل الدولة القديمة عن الدولة الوسطى^(٢) ، وكذلك
 في عهد الأسرة الثانية عشرة المشهورة (١٩٩٥ - ١٩٧٠ ق . م) .
 وكتابات هذا المصر ظلت تقرأ في المدارس خمسمائة سنة ولم يجرؤ أحد أن
 يبعد عن لغتها أو أسلوبها في الكتابة . والخاصة التى يمتاز بها هذا الادب
 القديم ظاهرة في الولوج بالتمايز المتنازة ولانستطيع أن نسى ذلك تصنعا .
 وحلاوة الالفاظ مع عذوبتها ، كانت تعد صناعة عالية لابد أن يبذل
 الإنسان جهدا ليصل إليها . وشاهد كذلك أن هذا كان حقيقة ميل هذا
 المصر من قوشه التى طالما كان يقوم بتأليفها جماعة من المتعلمين ، فإنها
 كانت تكتب بالأسلوب المزخرف .

ازدهار الادب
في عصر الاقطاع

وبعيد عن الصواب أن يقال إن كل مجهودات هذا المصر كانت
 موجهة إلى تمييز الالفاظ فحسب ؛ فإن كتاب هذا المصر أقدموا على

(١) انظر الجزء الاول ص ٣٩٩ الف (٢) ثلاثة من أم الكتب في الادب القديم .
 وهي تماثيل الملك « مري كلرع » وتماثيل دواوفوشكاوى الفلاح . كتبت في عصر الملوك الذين
 حكموا مصر الوسطى والدلتا من طاعتهم هراكليوبوليس . ولا نعلم إلا الشيء اليسير عن هؤلاء
 الملوك وهذا ما يجعلنا نظن أنهم لم يلجأوا دورا هاما في ترقية الشعب المصرى ولكن من
 المحتمل أن الادب ازدهر في بلاطهم وهذا رأى « بلاكن » أيضا وهو يلفت النظر إلى مستوى الفن
 العالى في هذا المصر كما يظهر في مقابر « مير »

الكتابة في موضوعات هامة ولم يجمعوا عن الخوض حتى في المسائل الميعة .
ونلاحظ من جهة أخرى أن الديانة تأخذ مكانا ثانويا في هذه
الكتابة ولا يكاد يذكر شيء في هذه الكتب الأدبية عن كل الآلهة الذين
كان المصريون يهتمون بهم كثيراً على حسب الفكرة الشائعة عنهم . ومن
المحتمل أن الاعتقاد القديم كان مجرد وراثة عند الفرد المذهب ، فكان
لزما عليه أن يأخذ بناصره ظاهراً ، وكان يرضى نفسه في عالم فكره
بالفكرة غير المحدودة « الله » .

فكرة
الوحدانية
عند
المصري

وليس قصدنا أن نقض النظر عن الحقيقة الواقعة وهي أن جزءاً عظيماً
من هذا الأدب القديم قد ضاع ، وليس معنى هذا أنه لم يكن للمصريين
أدب فقد وجدنا أمثلة كثيرة . وعقيدتنا أن الضائع منها أكثر ، وما وجدناه
يرجع الفضل في عثورنا عليه إلى المصادفة المحضة ، فقد وجدنا بعضه في قبور
التلاميذ مدفوناً معهم . على حين أن كتباً من نوع آخر كانت تحفظ مع الأحياء .
فدركها الغناء .

ومعها يكن من أمر فإن المدارس لم يقل شأنها في العصر الثاني
للأدب ، وهو عصر الدولة الحديثة الأخير (حوالى ١٣٥٠ ق . م .) .
وقد غا هذا الأدب الحديث مضاداً للأدب القديم فإنه إلى هذا
الوقت كانت لغة الآداب القديمة هي لغة الأدب في كل القرون ، وغاية
ما حدث أن اقتربت من لغة المحادثات في الوثائق الحوية أو في القصص
الشائع (١) وأخيراً أصبح الفرق بين اللغتين عظيماً إلى حد أن اللغة

(١) من ذلك قصة الملك خوفو والسحرة . وسيلاط الهناري . سهولة لغتها حتى في الترجمة .

القديم لم يعرفها أحد من عامة الشعب ^(١) . غير أن هذه القيود قد حلت في عهد الثورة الدينية العظيمة التي حدثت في أواخر عهد الأسرة الثامنة عشرة أيام « امنحوتب الرابع » ؛ فقد بدأ القوم يكتبون الشعر بلغة العامة . وقد كتبت بهذه اللغة « انشودة الشمس » الجميلة وهي عبارة عن منشور للإصلاح الديني . وقد اختفى كل جديد أدخل على هذا النظام الدائع بعد انهياره اللهم إلا نظام الكتابة بلغة العامة فإنه كتب له البقاء . وذلك — بلا شك — لأن الأحوال التي استمرت إلى هذا الوقت قد أصبحت بقاؤها مستحيلا . وفي عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين ازدهر أدب قوى مكتوب باللغة الجديدة التي نسميها « المصرية الجديدة » . وفي عصر « المصرية الجديدة » كان كذلك للمدارس القدرح الملى ولكن كتاباتها في ذلك العهد اتخفت صيغة أكثر حياة مما كانت لها في العصر القديم . وهذه الحيوية تظهر بوضوح في أدب هذا العصر إذ رأى الناس الدنيا كما هي وشغفوا بها ، وعلى قدر ما وصل إلينا من كتاباتهم يلاحظ أن الأفكار العميقة ليس لها محل في أذهابهم ، على أنه من الجائز أن كشفا جديدا قد يصحح حكمنا من هذه الناحية .

ظهور اللغة العامية
والكتابة بها

ولم يستمر الأدب المصرى الجديد طويلا في طريقه باستعمال لغة الشعب كما بدأ حقيقة (كما كنا نظن) إذ سرعان ما أخذ الكتاب يكتبون وراء تهذيب العبارات ، وهذه كانت علامة ظاهرة في الأدب القديم . وقد أصبحت لغة الفرد المذهب محلاة بألفاظ وجل متقاة ، وكان

(١) ولولا أن كتابة الكلمات المصرية مهمل فيها كل الحركات الشكلية لظهر أمانا الفرق عتليا جدا كما يجده القارىء الحديث بين اللغة الايطالية واللاتينية أو اللغة العربية الفصحى واللغة العامية .

تنسيق العبارات
واستعمال ألفاظ
أجنبية

يجد مروراً في تزيينها بألفاظ أجنبية . وقد بقى هذا النوع من الأدب
يهذب نحو خمسة قرون على ما يظهر ثم أصبحت لغته منعدمة ، وكان
على الأولاد في المدارس أن يتعلموها ؛ وبذلك يظهر أنه قد قضى على الحياة
الأدبية في مصر الآيلة إلى السقوط وقد بقى الحال كذلك عدة قرون
إلى أن ظهر أدب جديد يسمى بالديموطيقى .

قد تكلمت فيما سبق عن الكلمات الأجنبية التي كثرت في كتابات
العصر الأخير من الدولة الحديثة ، وكلها تقريباً مستارة من لغة أهل
فلسطين وهي ترينا كما نعلم من مصادر أخرى العلاقات البينة بين مصر
وفلسطين ويمكننا حينئذ أن نقرض أن « كتمان » قد تأثرت بمصر
من ناحية الأدب كما تأثرت بها من ناحية النحت . ولا شك في أنه لو وصل
إلينا شيء من الأدب الفينيقي لرأينا فيه التأثير المصري ؛ ولكن نرى
في الأدب العبراني - وإن كان يقع في عصر متأخر بكثير عما نحن بصدده
الآن - عدة أشياء تذكرنا جلياً بنوع من الكتابات المصرية كما في المزامير
ونشيد الإنشاد في الأدب الحكم عند العبرانيين . ومن المحتمل أن منشأها
من هذا النوع يمكن اقتضاء أثرها على الأقل من طريق غير مباشر بما يلائمها
في اللغة المصرية وإذا كانت الحال كذلك فليس من البعد أن نكون
قد تأثرنا نحن أنفسنا بالحياة العقلية المصرية .

العلاقة بين الأدب
المصري والأدب
العبراني

الكتاب المتعلمون

نجد من أقدم المصور فجوة عميقة تفصل المصري المثقف المتعلم تعليماً راقياً عن
عامة القوم . وقد وجد ذلك عند ما اخترع المصريون الكتابة ؛ لأن الفرد الذي

كان يظهر البراعة فيها كان يحوز قصب السبق على إخوانه مهما كان مركزه في الظاهر حقيرا فإن الحاكم نفسه لم تكن له أهمية وتقتد بدون مساعدة كتابه ، ولذلك كان لكبار الموظفين في الدولة القديمة مسبب قوى في جبههم لتمثيل أنفسهم في هيئة الكتاب ؛ فقد كانت الكتابة هي المهنة التي وصلوا بها إلى مراكزهم وقوتهم . وكانت الطريق مفتوحة إلى كل وظيفة للشخص الذي تعلم الكتابة وعرف كيف يعبر عما في ضميره بألفاظ مختارة مهذبة .

أهمية الكتابة
والكتاب في المجتمع
المصري

وعلى ذلك فشا بين الكتاب نوع من العنصرية والكبرياء والاعتزاز بطائفتهم . ويظهر هذا واضحا جدا في الأدب القديم الذي كونه ويجب أن تؤسم هذه الطائفة بالاحترام لأنها وضعت مثلا أعلى للموظف العظيم . فكان واجب الموظف أن يكون محايدا ، وأن يكون الشخص الذي يحول دون عبث القوى بالضعيف ؛ والمحاذق الذي يعرف كيف يحمي سبيلا حتى بين أعقد المصاعب ؛ والفرد المتواضع الذي لا يقذف بنفسه قط إلى الأمام ؛ ومع ذلك فإن آراءه يؤخذ بها في مجلس الشورى . وكل كتابة أو قول له يجب أن يميز عن العامة . بهذه الروح كان الكتاب يعملون جيلا بعد جيل كما أنشئوا الشباب من أبناء طائفتهم على هذه المبادئ نفسها . وفي عهد الدولة الحديثة بقي الميل إلى البيروقراطية ومدارسها كما كان من قبل ، وعلى الرغم من كل الخلافات الظاهرة فإن رسائل المعلمين لم تعظ بشيء غير ما وعظت به كتب الحكمة القديمة . وليس هناك فرق إلا أن تعاليمهم كانت مستورة تحت ثوب أكثر حذقا وإن ما تنطوى عليه مراميهم من الكبرياء كان أكثر تجسما في هذه الكتابات منه في أى وقت آخر .

المغنون والقصصيون

بما لاجدال فيه أن الكتاب المتعلمين قد أنشئوا الأدب المصرى ،
غير أنه كان فى حيز الوجود قبلهم أفراد يمارسون فنا أقل من قههم
وكان لهذا الفن تأثيره على الأدب .

وكل من له اتصال تام بالمصريين فى عصرنا لا يسمه إلا أن يحمل معه ذكرى
غناء الفلاحين والبطارة تتجاوب فى الحقل الحضرى وعلى مياه النيل
الصفراء اللون . ولنا نعرف إذا كانت هذا الغناء الخاص الذى
يخرج من الأنف يرجع إلى الوراثة من الزمن القديم ، ولكن الشعور
بلذة الغناء يرجع بلا شك إلى الوراثة . فكل من الفلاح وصاحب المهنة
فى مصر القديمة كان يستعين على عمله الشاق بغنائه التواضع حتى لقد كان
الغناء يعد جزءاً من العمل الذى يقوم به العامل ؛ يدلنا على ذلك أن الثال
عند تمثيل ما يريده كان يضيف الأغنية إلى الصورة المسجلة . وسنورد أمثلة
من هذه الأغاني فى المصور المختلفة فى المقام المناسب . ومن سوء
الحظ أن الأغاني التى كان يغنيها فانتات القيان فى حضرة سادتهن لم
توجد ممثلة معهن ونشاهد فقط أن طائفة من البنات يفتنن وقتاً لحركات
أخريات يرقصن ؛ ولا يُعد أن تكون تلك الأغاني ساذجة بريئة
كالأغاني التى كان يتغنى بها العمال . ونشاهد فى كل المصور مغنين مكفوفى
البصر^(١) . وليس هناك شك فى أن هؤلاء التعمين كانوا يجتفون الغناء .
وكذلك كان هناك نساء اتخذن الغناء حرفة لهن ؛ وفى نهاية الدولة الحديثة
— فى قصة — « سياحة وتامون » سنشاهد مغنية مصرية فى سوريا عملت

حب المصرى للغناء
والوسيقا

نتمر الحضارة
المصرية بالفتن

(1) See, e. g, Blackman, Rock Tombs of Meir, II, pl. 12 f.

على نشر الحضارة المصرية من هذه الناحية.

وإذا كان كل من المعنى والمغنية قد وجد له مكانا في المناظر التي كانت ترسم على القبور، فإننا نحاول عبثاً أن نجد القصصيين ممثلين. ولا عجب في ذلك فإن القصص لا يعرض سلطته في بيت الأمير الشريف، ولا في حقله بل كان يقص حكاياته على عامة الشعب وعلى قارة الطريق، وحياة الطرق لم تغل في المقابر. ولا شك في أن القصص في الزمان القديم كان يتمتع سامعيه كما يتمتع الشاعر المصري في أيامنا هذه.

ولدينا قصص للعامة من كل عصور التاريخ تدل نعمتها ومحتوياتها على أنها من أصل قديم وإذا كان قصص الروائيين الحاليين تدور حول شخصية تاريخية مثل « الظاهر يبرس » والخليفة « هرون الرشيد »، فإن القصص القديمة كذلك لها علاقة بأشخاص لهم شهرتهم في التاريخ فلدينا قصة من العصر المسيحي في مصر خاصة « بقميز » ولدينا قصة من العصر الأغريقي عن « قطانب »، وقد حفظ لنا هردوت مما كتبه حكاية ممتعة عن « رمزينيس »، وفي الأوراق البردية الديموطيقية قرأ قصة الملك يتوبستس وحكاية رئيس الكهنة خاموس وفي نهاية الدولة الحديثة نجد قصة الملك « نختس الثالث » وقصة ملك المكسوس « إوفيس » ومن أواخر الدولة الوسطى قرأ قصص الملك « خوفو ».

وقد نجد أمثال هذه التهمة الساذجة والتي قد تكون مبتذلة أحيانا ظاهرة في كثير مما خلفه لنا المصريون في خرافاتهم الدينية كأسطورة « إيزيس »، وخرافة إله الشمس المسن ورسوله الثمل^(١)، وإلهة التي

(١) كان كتاب الدولة الحديثة يفعلون الجبل يعضها عن بعض بواسطة تنط حمرأ، وكانوا يستعملون هذه النقط أيضا في النصوص الثرية كنقط وقف.

انتشار القصص في
كل عصور التاريخ
المصري

لم يمكنها العودة ثانية إلى مصر. ويخيل إلينا أن هذه القصص كأنما وصلت على يد أفراد عرفوا ميول العامة وأذواقهم . على أنها وإن كانت قد وصلت إلى النحول في الدين بهذا الشكل المسمى فإن ذلك يمنع من أنها عامية الأصل .

أوزان الشعر

كل ما يكتبه المصري بلغة عالية يقع في أسطر قصيرة متقاربة الطول ولو أننا لانعرف شيئاً عن نغماتها إلا أننا نرجح كثيراً اعتبار هذه الأسطر أبيات شعرية منسوبة إلى وزن من الأوزان الشعرية . ولاشك في أن هذا صحيح في كثير من الأحوال وعحقق في الحالات التي يكون فيها على الدوام عدد محدد من الأسطر توازن مما كما يثبت ذلك المعنى . ويكون عدد الأسطر عادة ثلاثة أو أربعة كما ترى فيما يأتي :

انت نزل في سفينة من خشب الصنوبر ،
تتحرك من المقدم الى المؤخر ،
وتصل الى قصرك الجميل هذا ،
الذي يلبته لنفسك ،

فك منعم بالنيذ والجملة ،
والخبز والحمم والقطير ؛
وتذيق الثيران وتفتح أباريق النيذ ،
والفنا . الحسن أسامك .

ورئيس مضمخيك يعضخك ببطر « كى » ،
وساتيك يحمل تيجان الازهار ،
ورئيس فلاحيك يقدم الدجاج ،
وصيادك يقدم السلك .

وكثير من أمثال هذه الأشعار تتماز مقطوعاتها بأن كل منها تبتدىء بكلمات مشتركة في الكل . فمثلا في « مناظرة بين إنسان سم الحياة وبين روحه » نجد ثمانية المقطوعات المركبة منها الأغنية الأولى تبتدىء كل مقطوعة منها بما يأتي : « انظر إن اسمي ممقوت » ومقطوعات الأغنية الثانية تبتدىء بما يأتي « لمن أتكلم اليوم ؟ » الخ وفي أنشودة النصر « لتحتمس الثالث » نجد رابطة المقطوعات بعضها ببعض في الحقيقة مزدوجة لأن السطر الثالث من كل مقطوعة يبتدىء بالفاظ واحدة أيضا ، فالأسطر الأولى تبتدىء بما يأتي : « إني قد آتيت حتى أجلك تظا » والسطر الثالث يبتدىء بما يأتي : « إني أريهم جلالك » أما كل من السطر الثاني والرابع فبدايته ليست مقيدة ..

غير أن هذه البدايات المتشعبة توجد كذلك في متون فقراتها مختلفة الطول ، وعدد سطورها ليس واحدا . ويمكن أن نعتبر هذه الفقرات غير المنتظمة مقطوعات ليست مقيدة في تركيبها . ولا بد من أنه كانت هناك مقطوعات كهذه في الشعر ليست مقيدة في تركيبها ولا تظهر كأنها شعر لعدم تماثل الكلمات التي تبتدىء بها كل واحدة منها . وظاهر هنا أننا لازلنا نلمس الحقائق في غلام دامس ، ومن المحتمل أننا سنبقى دائما هكذا ، إذ أن السؤال الذي يتوقف عليه كل شيء لا يزال غامضا لدينا ولا يمكن الجواب عليه أعنى : ماهو الوزن الذي كان يتبعه المصري في صناعة الشعر ؟

هذا السؤال لا يمكننا أن نجسر على الجواب عليه بأي فرض كان

الشعر غير المقيد

وإذا فرضنا كما هو محتمل من الوجهة الصحية - أن كل كلمة في اللغة سواء أكانت اسماً أم فعلاً أم نعتاً أم فعلاً النح - لها حركة خاصة فإنه ينتج من ذلك أن كل بيت من الشعر لابد أن يكون فيه من حركتين إلى أربع حركات ؛ وبذلك تكون أبيات الشعر عندهم حرة في نغماتها وليست مقيدة بوزن . وما يؤيد هذا الفرض أن مصري العصر المسيحي (الأقباط) كانوا ينظمون شعرهم بهذه الطريقة الخالية من القيود الوزنية مثل :

وجل آخر يذهب إلى الخارج
يمكث سنة ثم يعود إلى بيته
ولسكن « اورشليم » قد ذهب إلى المدرسة
وما عدد الأيام حتى أرى وجهه .

ولابد أن المقطوعات الشعرية المصرية المركبة من أربعة أسطر كانت تشبه في نغماتها الرباعيات التبطية . على أن أمثال هذه النغمات الخالية من القيود الوزنية كانت تقرر كذلك في ظرف آخر . ذلك أنه حينما يكرر بيت من الشعر مثلاً في أول المقطوعة فإنه يمكن وضع جملة أطول بدلاً من اسم فردى ، بدلاً من « أوزير يستيقظ بسلام » الذي تبتدى به المقطوعة الأولى فإنه يمكن أن يتغنى في الثانية « الباقي أبدياً ؛ رب المأكولات الذي يعطى مايقوم الحياة لمن يحب ، يستيقظ بسلام » ، ولشعرهم ميزته الخاصة ، وهي العادة الغريبة في بابها التي تعودنا أن نطلق عليها « توازن أجزاء الجملة » فليس بكاف أن يعبر الشاعر عن فكرة مرة واحدة بل يجب أن يعبر عنها مرتين ، وعلى ذلك نجد جملتين قصيرتين ، معانها متشابهة أو واحد : تتبع أحدهما الأخرى مثال ذلك : « القاضي يستيقظ » ، « تحوت يجلس » ، أو : « ثم تكلم هولاء »

تكرر للنم
بألفاظ مختلفة

أصدقاء الملك»، «وأجابوا أمام إلههم». ففي كل من المثلين يلاحظ أن الجملة الثانية مرادفة لما قبلها ولا فائدة منها. مثال آخر: «وهم الذين يدخلون في هذا القبر»، «وهم الذين يشاهدون ما فيه» حيث نجد أن التكرار يحدث فكرة جديدة.

والسبب في التعبير بهذه الطريقة هو الغرام بزخرف القول فإن التكلم يشعر بأنه يمكنه أن يستعمل جملة ثانية في معنى ما نطق به أولاً، وعلى ذلك لا يسهل إلا النطق بها في الحال مرة أخرى في شكل جديد. وعلى مر الأزمان أصبحت هذه طريقة مقررة في الكتابة، إذ كانت تمد حلية طبعية للكلام الراقى، وقد عودنا كتاب العهد القديم هذا النوع الغريب من التعبير لأنه كان سائداً عند العبرانيين والبابليين ولذلك لم يدهشنا ذلك كثيراً في التون المصرية. وتقدر تماماً غرابة هذه الطريقة في التعبير بمجرد تحويل قطعة من شعر آخر إلى هذا الأسلوب المصرى.

وعلى أية حال فإن هذا التوازن أو الترادف في الجمل لم يوضع قط يوماً من الأيام ليكون قالباً ثابتاً للشعر، ولكنه بقى دائماً مجرد حلية لفظية كان من المحقق أن تستعمل بدون أى تحفظ في الوقت الذى يريد الشاعر فيه أن يعبر عما في ضميره بلغة عالية.

استعمال المترادفات
للفظة الشعر وسببه

وقد أدى كذلك الشغف بتنوع الأساليب إلى عادة الإشارة إلى الشخص المدحوق في الأنشودة بأسماء جديدة وألقاب مختلفة. من ذلك «أنشودة الصباح» المترجمة فيما بعد؛ فإن البيت الواحد منها يتنوع بهذه الطريقة إلى ما لا نهاية له. ويظهر هذا مملاً وثقيلاً على آذاننا، ولكن ذلك يرجع إلى أننا لم نتذوق بعد أسرار المسميات المختارة ولم نفهمها بعناية

وهذا النوع من الأسلوب خاص كذلك بأناشيد المديح التي يمتاز بها الأدب المصرى وهي تبتدىء باسم المدحوس مسبقاً : بمجملته تعجب ، مثال ذلك : « المديح لك ! » أو « التعبد لك ! » . ثم يبع هذا نعوت محضة ، وأسماء ، وأسماء أفعال ، وجل موصولة تمت الفرد المدحوس وتعيد إلى الذاكرة جليل أعماله (١) وتستمر هذه النعوت تباطؤ بلا نهاية ومن غير ترتيب ويظهر ذلك جلياً حيناً لا يميز الشاعر ترتيب هذه النعوت المتتابعة في ذهنه أية أهمية . ومن ذلك يستخلص أن الشعر المصرى على وجه عام ليس له معنى ومن يقرأ « تحذيرات نبى » (٢) التي يصف فيها يؤس زمانه فإنه يدهش حيناً يرى أن هذا الشاعر لم يبدل أى مجهود فى ربط كلامه بعضه ببعض بطريقة منسجمة . فهو شاعر ، قلبه مفعم بيؤس بلاده فينبجر قلبه حيناً بهذه الشكوى ، وحيناً بتلك . وعلى ذلك يمكن فهم أناشيده من هذه الناحية . ولكن الإنسان إذا أنعم النظر فى جملة ما رآها شيئاً مخالفاً لذلك فالرجل يتكلم على البديهة ، وعلى ذلك فكل كلمة استعملها فى آخر البيت الذى قاله تحدد به إلى فكرة أخرى جديدة ليس بينها وبين سابقتها علاقة فيعبر عنها فى الحال . وإليك مثلاً : يقول الشاعر أن كل شئ مفعم بالحياة حتى الأطفال الصغار ، وعند ذكر الأطفال يحضر فى ذاكرته أن الأطفال يقتلون ويلقى بهم على تلال الصحراء ، ثم تذكره تلال الصحراء بالموميات التي تتزع هناك من القبور ويلقى بها عليها .

ويجب قبل أن نختم هذا البحث أن نذكر حليتين أخريين كان

(١) نحمد مثلاً لأناشيد المديح فيما بعد بين الأشعار الدينية فى العصر القديم .

(٢) جزء أول ص ٤٠٠ النج .

المصريون مولعين بتزيين كلامهم بهما . وليس حتما علينا أن نعددها خاصيتين
يميزقن للشعر المصرى وهما الجناس ، وبداية الكلمات بحروف واحدة .
أما الجناس فكان أسلوبا محببا لدى المصريين . وقد وجدت طقوس
دينية قديمة جدا لتقديم القرابين لوحظ فيها الجناس فى كل اسم من أسماء
مواد الطعام واستعمل الجناس كذلك بنظام فى قصيدتين من أدب الدولة
الحديثة قد دوتا فيما بعد ^(١) غير أن هذا الجناس لا يمكننا وصفه فى الترجمة .
وفى المصوراتى نحن بصدها الآن لا نلاحظ حالات الجناس الحرفى
إلا من وقت لآخر . مثال ذلك يتان من الشعر يشيران إلى
« أمتحتب الثالث » : « حاربت عصاه بلاد النهرين ، وأخضع قوسه
السود » .

الجناس فى الشعر
المصرى

ولابد أن الأشعار التى تبتدى كلماتها بحروف متجانسة وجدت
فى ذلك الوقت ، وإلا فكيف حصل المصريون فى العصر اليونانى
- الذين لم يكونوا مطبوعين على التجديد - على نموذج أشعارهم التى
تبتدى كلماتها بحروف متشابهة وهو النموذج الذى كانوا يميلون إلى استعماله
فى نقوش معابدهم ؟ وقد كان رجال الدين فى ذلك العصر يحدون لذة
فى ذكر كلمات تبتدى بحروف متشابهة فى الجملة الواحدة . واستعمال مثل
هذه الأساليب يمكن أن يرمى أيضا إلى الدولة الحديثة .

(١) أنشودة غرام ، والشعر الخاص بالملكية الحربية

مختارات من أدب الدولة القديمة أمثلة من الشعر

لم تكشف لنا الآثار حتى الآن عن أى نوع من الأغاني والأناشيد والأحاديث المنظمة من عهد الأسرة الأولى، ولكن رغم ذلك يجب أن نسلم بأنها كانت موجودة. والواقع أنه يوجد كثير من التراكيب الشعرية فى لغة العصر التاريخى مما ترجع نغماته إلى العصر الحقيق على أنه لم يبق لنا من هذا الشعر القديم إلا النزر اليسير، وهو على قلة لا يكشف لنا عن علوبة الشعر الفطرية : لأن ما لدينا منه ينحصر فى صيغ وأناشيد دينية ومع ذلك فإن الطالب المصرى الذى يعرف كيف يقرأ ذلك الشعر الدينى يمكنه أن يأخذ فكرة عامة عن حقيقة الشعر الدينى المقابل له — فهو شئ مختلف جد الاختلاف عما يصوره لنا أدب مصر فى عصر ازدهاره عند ما كان غنيا بنغماته وقوافيه . ولقد كان التعبير فى هذا الشعر القديم حيا ساذجا ، وكانت الأفكار متفلة غير مستقرة ، وكانت الضمائر فى هذه المتون تتميز فجأة من استعمال إلى استعمال وكل هذا يدل على طرافة الشعر وجدته — وإذا تفاضينا عن سذاجة هذه الصيغ القديمة وغبائها فإننا نستطيع أن نكشف الغطاء من حين لآخر عن روح شعرية فطرية قل أن نجد لها فى عصور أخرى أكثر تهذبا .

منتخبات من متون الاهرام

نكلمت عن متون الأهرام والفرض منها فى الجزء الأول ص ٢٥٧ الخ

وهذه المتون تهتم اهتماماً خاصاً برغبة التوفى المظم (الملك) فى الابتعاد عن تمضية حياة مظلمة فى العالم السفلى ، فإن هذا العالم هو مصير المتوفين العاديين ، أما المتوفى الأعظم فإنه يعيش فى السماء كما تعيش الآلهة وهناك يمكنه أن يسبح مع إله الشمس فى سفينة أو يسكن فى حقول النعمين أو يمرح فى حقول قربان الطعام أو حقل « يارو » ؛ ومن الممكن أن يصير نفسه إلهاً وقد افتتن الشعراء فى تصوير هذا الدور كما شاء لهم خيالهم فلم يكتبوا بتصويره (الملك) فى أروع مظاهر الاستقبال من الآلهة بل رفعوه إلى مرتبة العزاة الفائحين لعالم السماء .

وتتصل بهذه الأفكار فكرة أخرى لها علاقة بالإله أوزير الذى يعتبر المثل الأعلى للوقت من بنى الإنسان فقد قتل مرة ثم أعيد إلى الحياة وصار حاكم الأموات وهو بهذه الكيفية يعتبر فى متون الأهرام أنه ساكن فى السماء .

ولغة متون الأهرام عتيقة ولا يزال فيها محفوقاً بصعوبات عظيمة إذ تشير إلى حوادث وأساطير ليست معلومة لنا وبخاصة الأساطير الدينية .

١ - **سبأمة المتوفى إلى السماء :** ^(١) إن الطائر يطير ! إنه يطير بعيداً

عنكم أنتم أيها الناس . ولم يعد بعد على الأرض فهو فى السماء .

وأنت يا إله مدينته أن روحه (كا) ^(٢) بجانبك وهو يندفع إلى السماء مثل

الواق (اسم طائر ،) ويمتلئ السماء مثل الصقر ، ويتهاذى نحو السماء كجرادة . ^(٣)

(١) من فصل ٤٦٧ من متون الأهرام ^(٢) وقد سميت الروح المادية ^(٣) هذا التشبيه الساذج قد حفظ فى متون هرمين غير أنه لم يسحب ذوق الناشر المتلف الذى كان يحضر متون هرم « يبي » فوضع بدلاً من الجرادة « حور أخى » آله الشمس وبذلك أقصد المعنى ، غير أن هذا الوضع كان يتفق مع ذوق الملك المتدين أكثر من مقارنته بجرادة

ب - ومنها ^(١) : ما أسعد الذين يشاهدونه متوجاً بتاج « رع » !
ومتزوه عليه كنز « حتحور » ، وریشه كرش صقر . وهو يصعد إلى
السما بين إخوانه الآلهة .

ج - ومنها ^(٢) : إن قلبك معك يا « أوزير » ومعك قدمك يا
« أوزير » ؛ ومعك ذراعك يا « أوزير » . وإن قلبه معه ، ومعه قدماء ،
وذراعه معه ^(٣) . لقد أقيم له منحدر إلى السماء ليصعد عليه إلى السماء ^(٤)
إنه يصعد على دخان البخور العظيم .

إنه يطير كطائر ، ويحيط كجبل في مقعد خال في سفينة « رع » :
قف ، اخرج إنك بدون حتى يجلس في مكانك ^(٥)
إنه في السماء - يجدف في سفينتك يا « رع » . وينزل على الأرض
في سفينتك يا « رع » .

وعند ما تكون فوق الأفق ، فإنه يكون هناك ، وعصاه في يده كإلح
سفينتك يا « رع » . إنك تصعد إلى السماء بعيداً عن الأرض ،
د - ومنها ^(٦) : استيقظ أيها القاضي ^(٧) ! يا « تحوت » ، انهض !
استيقظوا يا بنيام ! تحركوا يا من في « كنست » ! ^(٨) أمام الأنيس العظيم

(١) فصل ٣٣٥ من متون الاهرام (٢) فصل ٢٦٧ من متون الاهرام
(٣) كما ان جسم « أوزير » لم يتص منه شيء فكذلك كل حال المتوفى .
(٤) في عصرنا يعمل سلسا من خشب أما في عصر قدماء المصريين فكانوا يبنون
متعدرات من اللبن المصود عليها وذلك لثقة الخشب في مصر (٥) أى أنه يسبح
كجديف في قارب الشمس ، واكراماً له يخرج « رع » أحد الآلهة من مكانه ليحل المتوفى محله
(٦) فصل ٢١٠ من متون الاهرام (٧) اسم إله القمر « تحوت » الذي كان يعمل في
المحرمات بين الآلهة (٨) شمالي بلاد النوبة ، غير أنه من المحتمل هنا أنه يقصد بها مكاناً
في السماء . والواقع أن المصريين كانوا يعتقدون أن عالم الآخرة كعالم الدنيا في أسمائه وشكله وصفاته

(طائر مائي) الذي ارتفع من النيل ، ولأجله ابن آوى الذي خرج من شجرة الأثل (١) .

إن فيه لطاهر ، وإن تأسوعى الآلهة قد يجراه ، وإن لسانه الذى فى فيه طاهر ، إنه يكره الروث ويعاف البول (٢) وهو يكره ما يكره . وهو يكره هذا ولا يأكل هذا

وأنما أيها التويمان اللذان يسيطان فى السماء : « رع » و « نحتوت » (٣) خذاه إليكما ليكون معكما : حتى يأكل مما تأكلان ؛ ويشرب مما تشربان وحتى يعيش مما تعيشان وحتى يسكن حيث تسكنان ؛ وحتى يصير قويا بما يجعلكما قويين ؛ وحتى يسبح هناك حيث تسيطان .

إن كوخه قد أقيم فى « حقل يارو » ومرطباته فى حقل « قربان الطعام » . وما كولاته معكما أيها الإلهان ، وشرابه كشراب « رع » إنه يحيط بالسماء « كرع » ويحترق السماء « كسحوت »

ه — المتوفى يظهر على السماء (٤) : « إن فى السماء شجارا ، وإنا لنرى شيئا جديدا » هكذا يقول الآلهة الأولى (٥) .

وتأسوع (٦) « حور » يهر ، وإن أرباب الأشكال لفي ذعر منه .

(١) كان التوفى يظهر فجأة على هيئة مصفور يطير ، وعلى هيئة ابن آوى يتسلل الى الخارج .

(٢) كان المصري الاولى يمقت كل المقت أن يضطر الى أكل براز به الموت (٣) الشمس

والقمر (٤) فصل ٣٥٧ من متون الاهرام (٥) القى تشاهد الشجار (٦) التأسوع

(بسجت بالمصرية القديمة) هو اسم لآله الشمس والآلهة الثمانية التى تعد فى الاساطير المتفق عليها أنها أولاده وأخاؤه وأولاد أخفاؤه : شو وتنتوت ، جب ونوت ثم الاحوان والاختان أوزير وست وإزيس وتفتيس . وزيادة على ذلك كان هناك تأسوع آخر على رأسه حور فتلا نرى فيما بعد وفيها سلف أيضا التأسوع المزدوج أى أن التأسوعين قد ذكرا متتبعين الى بعض .

وكلا التاسوعين يخضعه ؛ وهو يجلس على عرش رب العالمين
والسماوات مطويات يمينه ، وهو يشق معناها ^(١) ، ويرزف في طريقه
إلى « خبر » ويقب حيا في الترب ، وسكان العالم السفلى ^(٢) يتبعونه
ويشرق مجددا في الشرق .

وذلك الذى فصل فى الشجار ^(٣) يأتى إليه مطأطأ الرأس . والآلهة
تخافه لأنه أكبر سنا من « الواحد العظيم » إنه صاحب السلطان على
مكانه . وهو الذى يقبض على القيادة ^(٤) . والأبدية تجلب إليه .
والحسكة ^(٥) موضوعة له عند قدميه . صبح له عاليا فرحا فانه قد استوى
على الأفق

و — التوفى يلتهم الآلهة : ^(٦) إن السماء محجة بالنيوم
والنجوم تظلم ؟) والأقواس تحرك للربى ، وأوصال آلهة الأرض
ترتعد (٧) حينما تشاهد كيف يظهر فى شكل واضح كإله
يعيش على آبائه ويأكل أمهاته . إنه رب ال الذى لا يعرف

(١) الذى يشكون منه السماء وما على يصف كيف أن التوفى يقوم بالسباحة اليومية
مع الشمس فى مجراها (٢) العالم السفلى أو السماء السفلى . (٣) الآلهة
« تحموت » مستشار آله الشمس (٤) الحسكة المصرية « حو » وهى تمثل مظهر
القوة الملوكية التى تتجلى فى الكلمات التى تخرج من فم الملك

See A. H. Gardiner, Proceedings of the Society of Biblical Archaeology, XXXVIII. p. 49)

(٥) أى الحسكة التى يحتاج إليها للحكم

(٦) فصل ١٧٣ - ١٧٤ من متون الاهرام . ترجمة :

J. H. Breasted, Development of Religion and Thought in Ancient Egypt, p. p. 127, 129; R. O. Faulkner, Journ. of Egypt. Archaeology, X. p. p. 97, 103.

(٧) أى أن العالم بأجمه فى لوتياك بسبب الخوف منه . والاقواس هى جزء من السماء .

أمه اسمه (١). له الفخار في السماء ، وله القوة في الأفق مثل « آتوم »
والله الذي ولده ، وقد ولده ولكنه (المتوفى) أقوى منه . أرواحه
حولته وصفاته تحت قدميه ؛ وآلته فوقه وصلاته على حاجبه وحيته (٢)
فوق جيبته : وقواه تحميه . إنه ثور السماء ، وقلبه ميال إلى
النطاح ؟ وهو الذي يعيش على حياة كل إله ، وهو الذي يأكل أعضاءهم
عندما يكونون قد ملثوا بطونهم بالسحر في جزيرة « نيسي » (٣)
وهو يظهر هكذا الواحد العظيم رب الخدم الإلهية وهو يجلس
وظهره إلى « جب » (٤) . وهو الذي ينفذ الحكم مع من خفي اسمه في يوم
ذبح المسنين (٥) . وهو رب طعام القربان الذي يقعد الحبل (٦) ويهيئ طعامه .
وهو الذي يأكل الناس ، ويعيش على الأكلة ، ويملك الحاليين ،
ويرسل الرسل (٧) . وهو الذي يقف سحرم ويتلع سيادتهم . فالكبار
منهم غداؤه في الصباح ، والمتوسطون حجبا وجته في المساء ، وصغارهم
أكلته في الليل . والسنون من رجالهم والمنسات من نسائهم قد حصصوا
لبخوره (٨) والعطاء الذين في شمالي السماء يوقدون له النار تحت القدور
ووقود هذه النار أفضاذا المسنين (٩) وسكان السماء يخدمونه ، وقدور الطبخ
تسح له بسيقان نسائهم .

(١) لانه إله أرفع مرتبة منها (٢) أى الحية التى تسمى الصل وهى شارة الملك
التي كال يعتقد فيها أنها تحرق أعداءه . (٣) من المتقدمات للروفة أن أكل
لحم الانسان كانوا يعتقدون أنهم بأكلهم لحم أعدائهم يكتبون قوتهم أما جزيرة نيسي
فانها تذكر كثيرا في الحرفاات المصرية (٤) إله الارض (٥) الذين حكمت
عليهم المحكمة بالاعدام . (٦) يحتمل أنه الحبل الذى يوقع به فريسته للذبح
(٧) كان له خدمه الذين ذكروا بأسماء غربية في القطعة التى نل هذا فى متون الاهرام .
(٨) أى أنهم كانوا يحرقون كبخور . (٩) أى انها كانت تستخدم وقودا .

وقد أحاط بالسمايين جميعا وقد اخترق شاطئ النهر . وهو « الواحد القوى » صاحب السلطان على الأقوياء وإنه لياكل من يعترضه نيثا (١) ، ومكانه فوق رأس الأشراف الذين في الأفق . وهو إله أكبر من أكبرهم سنا . الأتوف تخدمه والمئات تضع له القرايين وقد منحه « أريون » (نجم) أب الآلهة عهدا بتعيينه واحدا عظيما قويا (١) وقد توج في السماء من جديد ، وإنه ليلبس التاج ، كرب الأفق . وقد كسر عظم الظهر والنخاع الشوكي ، وقد اختطف قلوب الآلهة وقد أكل التاج الأحمر وابتلع التاج الأخضر وهو يعيش على رئات الحكما ؛ ويرتاح لأن يعيش على القلوب وسحرها ويفرح حين يلثمها التي في التاج الأحمر (٢) . وهو ينمو وسحرها في بطنه وألقابه لم تفتصب منه . وقد ابتلع عقل كل إله .

مدة حياته الخلود ، وحدوده الأبدية إذا أراد فعل ، وإذا لم يرد لم يفعل ، وهنا تتجلى مكاته - وهو الواحد الداخل في حدود الأفق إلى أبد الآبدين . تأمل فان روحهم في بطنه وسيادتهم معهم وإن فضلات طعامه تفضل طعام الآلهة وما يحرق له هو عظامهم وأرواحهم معه وظلالهم مع زملائهم ؟ (٣)

المتوفى يأتي رسولا إلى أوزير (٤)

(رجاء موجه الى التوفى (المداوى) في السماء لينقل المتوفى حيث يسكن أوزير) .

(١) مما يلتفت النظر أن البيروقراطية تتدخل حق في وسط هذه الوحشية التنامية

فالأله آكل لحم الانسان يحتاج إلى منحه عهدا ليصنع في وظيفة (٢)

كل التيجان قوى خارقة للمادة (٣) للمنى غامض (٤) منون الإهرام فصل ٥١٨

أيها المابر إلى « حقل قربان الطعام » أحضر لى هذا !
 أسرع إنه هو ! . إنه هو تعال ! هو ، ابن سفينة الصباح التى قد ولدته
 على الأرض ، إن مولادته تامة لانتشوبها شائبة وعلى تمامها حياة الأرضين .
 إنه هو بشير العام ^(١) يا « أوزير » انظر ، إنه يأتى برسالة من أليك
 « جب » : محصول العام سعيد ، ما أسعد محصول العام ، محصول العام
 حسن ، ما أحسن محصول العام !
 لقد نزل مع التاسوعين إلى « نهر الماء البارد » ^(٢) وهو المنشىء
 للتاسعين ومؤسس « حقل قربان الطعام » ^(٣) . وقد وجد الآلهة .
 منتظرين ، مغوفين فى ملابسهم ، وناعلمهم البيضاء فى أقدامهم . وعندئذ
 ألقوا بناعلمهم البيضاء على الأرض وخلعوا ملابسهم ^(٤) . « لم يهدأ لنا
 قلب حتى أتيت » هكذا قالوا

مصير أعداء المتوفى

(من فقرة طويلة ^(٥) ؛ وهى خاصة بأعداء يريدون أن يفتصبوا
 منه طعامه ونفسه)

إنه أقوى منهم حينما يظهر على شاطئ نهره . وقلوبهم تسقط بين
 أصابعه ^(٦) . ويأخذ ممن فى السبأ أحشائهم ومن فى الأرض ^(٧) دمهم

(١) يظن أنه الشخص الذى يقدم تقريراً إلى سيده عن نتيجة المحصول كذلك
 يحضر إلى أوزير رسالة سارة من آله الأرض « جب » ^(٢) اسم النهر
 السبوى ^(٣) لابد أن آلهة أئشأ هذا السكان للآلهة والنعمين وقد شبه
 به المتوفى ^(٤) إشارة الفرح أو السرور فى معز المدينة تخلع النسوة النعال
 فى الأرياف علامة على الاحترام عند المرور بشخص عظيم فى قريتهن ^(٥) فصل ٢٥٤
 من متون الاهرام ^(٦) أى يمزقهم ^(٧) الطيور والحجرات التى تقترس

الأحر - أئقر وربهم ، والماضى مساحكنهم ، والنيل المرتفع ^(١) أبواهم
(ولكنه) فرح القلب ، فرح القلب ، هو ، الواحد الأحد نور السماء
وقد جعل الذين عملوا له هنا يفرون ، وقضى على خلفائهم .

الفرح بالفيضانه ^(٢) : (من فقرة طويلة بعض الطول ومعناها
مبهم) ؛ يرتعش من يرون النيل في فيضان تام . والحصول تضحك
وشاطئا النهر فيضان وقربان الآله ينزل ^(٣) ووجوه القوم مستبشرة ،
وقلوب الآله فرحة .

أناشيد الصباح

كان يرحب بالآلهة في المعابد في الصباح بأنشودة تشتمل - على
الأخص - على النداءات التي كانت تكرر دائما « استيقظ في سلام »
ويتبع تلك النداءات في كل مرة اسم مختلف للإله ، وعلى ذلك كان
المفروض أن الآلهة كانت تستيقظ كذلك في السماء بهذه الطريقة نفسها
بوساطة آلهة أيضا . وهذا يساعدنا على فهم كنه هذه الأنشودة وهي
الأغنية التي كانت النسوة يوقطن بها الملوك في الصباح في أقدم عهود
مصر التاريخية .

ويمكن أن يفرض الإنسان أن ألفاظا مثل « أنت ياملك ، أنت ياسيد
مصر ، أنت يارب القصر » قد حلت محل الاسماء الإلهية في النسخة
الأصلية للأنشودة ، وكانت تغنيها النساء بهذا الشكل أمام مسكن الإله
على ديرة واحدة وبدون انقطاع ما أسبقها الذاكرة الفنية بأسماء صالحة

(١) نيل مرتفع يضرم بياضه (٢) فصل ٥٨١ من متون الاهرام (٣) حق الآلهة
ستصل على طعام أكثر .

١ — إلى إله الشمس^(١) : استيقظ بسلام ، أنت يا أيها الواحد
المطهر^(٢) ، في سلام ! استيقظ بسلام ، أنت يا حور الشرق ، في سلام استيقظ
بسلام ، أنت يا أيها الروح الشرق ، في سلام ! استيقظ بسلام ، أنت يا « حور أختي »
في سلام ! أنت تنام في قارب الغروب ، أنت تستيقظ في قارب الصباح ،
لأنك أنت الذى تشرق على الآلهة ، ولا إله يشرق عليك !
ب — إلى الفضل الملكى^(٣) استيقظ في سلام ! يا أيها الملكة العظيمة
استيقظ في سلام ؛ إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام !
يا أيها الحية التى على حاجب (الملك الفلانى) ، استيقظ في سلام ؛ إن
استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! يا أيها الحية الصعيدية ، في
سلام ، إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! يا أيها الحية
البحرية ، استيقظ في سلام ، إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في
سلام ! يا « رنوث »^(٤) ، استيقظ في سلام ؛ إن استيقاظك ممتلئ بالسلام .
استيقظ في سلام ! يا « زيت » صاحبة الفاخر ، استيقظ في سلام
إن استيقاظك ممتلئ بالسلام . استيقظ في سلام ! أنت يا صاحبة الرأس
المتصبية ، وذات الرقبة المريضة^(٥) ، استيقظ في سلام ، إن استيقاظك
مفع بالسلام . الخ الخ

(١) من متون الاهرام فصل ٥٧٣ (٢) الشمس تغسل نفسها عند خروجها
من الظلام . (٣) الحية التى توضع فى تاج الملك وتمد كآفة
(٤) إلهة المساد (٥) هكذا يصور الصل الملكى

تعاليم « فتاح حتب »

مد تعاليم « فتاح حتب » أقدم مصدر في أدب العالم صور لنا الخلق المستقيم والواقع أن حكمة « فتاح حتب » التي جاءت عن تجارب ملخص لنا كثيرا من الأدب الخلقى لهذا العصر وكما جاء في مقدمة هذه التعاليم نجد أن الوزير المسن قد شعر بضعف الشيخوخة وطلب إلى الملك أن يسمح له بتعليم ابنه (ابن الوزير) ليحل محله في وظيفته . ولما قبل الملك ملتس وزيره أخذ الأخير بمحذر ابنه بالأيسى استعمال الحكمة التي سيقته إياها بل ينتهج سبيل التواضع فقال : « لا تكونن متكبرا بسبب معرفتك ، ولا تمنن بأنك رجل عالم ، فتأور الجاهل والعاقل لأن نهاية العلم لا يمكن الوصول إليها ، وليس هناك عالم يسيطر على فنه تماما . وإن الكلام الحسن أكثر اختفاء من الحجر الأخضر الكريم ، ومع ذلك فإنك تفجده مع الإماء اللاتي على أحجار الطواحين » .

ثم يأتي بعد ذلك اثنتان وأربعون فقرة في فصائح مختلفة دون أي مجهود من المؤلف في ترتيبها أو تنظيمها بل كتب كلا منها عفوا حسبا كان يحضر ذهنه من تجارب الحياة ومسئوليتها . وسنكتفي هنا بذكر أهمها .
معاملة الخليل : « إذا وجدت خطيبا في زمانه سليم العقل أمر منك فائن له ذراعك وأحسن له ظهرك . أما إذا تكلم هجرا فلا تقصرن حينئذ في مقاومته حتى ينادى به الناس : أنت إنسان جاهل .

ولكن إذا كان مماثلا لك فأظهر بصمتك أنك أحسن منه إذا أخطأ في الكلام ، وعندئذ سيمدحه السامعون ولكن اسمك سيمتدح حسنا بين المظالم .»

أما إذا كان شخصاً حقيراً ليس ندا لك فلا تفضبن عليه لأنك تعلم أنه تمس احقره وبذلك يؤنب نفسه . وإنه لقيح أن يضرب الإنسان شخصاً محقرًا .

إنك تفوز بالحياة بمساعدة الحق والصدق : إذا كنت قائداً وتصدر الأوامر للجم الضفير فاسم وراء كل كمال حتى لا يكون قص في طبيعتك . إن الصدق جميل وقيمه خالدة وإنه لم ينزحزح منذ يوم خالفه (١) والذي يتحلى نواميسه يماقب . وهو أمام الضال كالطريق المستقيم . إن الخطأ لم يقد مفترقه إلى الشاطئ . حقيقة أن الشريكب الثروة ولكن قوة الصدق في أنه يمكث والرجل المستقيم يقول إنه متاع والذي (٢) .

أدب السلوك في الضيافة : إذا اتفق أنك كنت من بين الجالسين على مائدة من هو أكبر منك مقاماً فخذ ما يقدم لك حينما يوضع أمامك ، ولا تنظرن إلى ماهو موضوع أمامه بل انظر إلى ماهو موضوع أمامك . ولا تصوبن لحظات كثيرة إليه لأن ذلك مما تشتمز منه النفس إذا أحفظها الإنسان : وانظر بحياك إلى أسفل إلى أن يحيك وتكلم فقط بعد أن يرحب بك واضحك حينما يضحك فإن ذلك يدخل السرور على قلبه وما فعله يكون مقبولا لأن الإنسان لا يعلم مافي القلب (٣)

والرجل العظيم يتوقف عزمه على إرادة فسه حينما يجلس أمام الطعام والرجل العظيم يعطى لمن يجاوره ولكن فسه تمد يدها من أجله

(١) « رع » الذي جلب الصدق إلى العالم (٢) يعني أن أحسن شيء ورثني إياه والذي هو أنه أنشأني على الصدق (٣) يجب أن تكون متحفلاً في حضرة الرجل العظيم لأنك لا تعرف طامحه .

(البعيد) (١) والخبز يؤكل بأمر الله (٢)

كن أميناً في تبليغ الرسائل : إذا كنت فرداً ممن يؤثق بهم وأرسلك رجل عظيم إلى آخر ، فاعمل بنصح في الأمر حينما يرسلك . فيجب عليك أن تبليغ الرسالة كما قالها ، ولا تكونن كسوماً فيما يمكن أن يقال لك واحذر النسيان . واحرص على الصدق ولا تنخطه حتى لو كنت مخبراً شيئاً لايسر . واحذر أن تبجح الكلام ، فربما يصير العظيم محترماً عند آخر بواسطة القاء الكلام كالعامية . « وصيرورة العظيم واحداً من العامة أمر تكرهه النفس » .

إذا حرثت وكان هناك نبات في الحقل ، وأعطاك الله الخير العميم فلا تشبع فك بجانب أقدامك (الباقي غير مفهوم)
لاتصفرن من شأن أولئك الذين ارتقوا في الدنيا : إذا كنت رجلاً متواضعاً ، وكنت في ركاب رجل ذائع الصيت من الذين على وثام مع الإله (الملك) ، فتجاهل ماضى وضاعته ، ولا تحقدن عليه ، بما تعرفه عنه فيما سلف ، واحترمه على حسب مكاتته التي أصبح فيها لأن الغنى لا يأتى وحده

خصص لنفسك وقتاً لترويح نفسك : اتبع لبك مادمت حياً (روحك) ، ولا تفعلن أكثر مما قيل لك . ولا تنقصن من الوقت الذي تتبع فيه قلبك ، لأنه مكروه عند النفس (الكا) إذا انتقص وقتها (ويظهر

(١) كان الرجل العظيم يقدم عند الأكل ما لذ وطاب لمن هم بجواره ولكن إذا كانت حاله النفسية حسنة فإنه يمد يده لبيده . (٢) قد يبنى بذلك الروح المادية وقد ورد في مكان آخر أن الله موجود في الإنسان .

على الأخص أن نغذيراً ذكر ضد) العناية الزائدة بمنزلك .
معاملة ابنك : إذا كنت محترماً ، وكان لك بيت ، وولد لك ابن
رضى الله عنه - فإذا عمل صالحاً ، ومال إلى طبعك ، وسمع تعاليمك ،
وكانت خطئه ذات نتيجة حسنة في بيتك ، وممتنياً بآلاك كما يجب ، فابحث
له عن كل شئ حسن .

فهو ابنك القدي ولدته لك « كاك » (فاك) ولا تنفرن قلبك منه .
ولكن إذا عمل سوءاً ، وأعرض عن خطئك (نصائحك) ولم يعمل
حسب تعاليمك ، وصارت خطئه لاقية لها في بيتك ، وتحدى كل ما تقوله
..... عندئذ أقصه لأنه ليس ، ولم يولد لك

السلوك في بهو العظماء

إذا وقتت أو قصدت في البهو ، فانتظر بهدوء حتى يأتي دورك .
واصغ إلى الخادم الذي يعلن : ومن نودى فله مكان منيع (١) . والبهو
له نظامه ، وكل ترتيب فيه على حسب خيط القياس . وإن الإله هو
الذي يبين المكان الأول - ولا يصل الإنسان إلى شئ بالمرفق .
كن حازماً في حديثك مع الناس .

أعلن عملك بدون خفاء ، وتقدم بأفكارك في مجلس سيدك
ويجب على الإنسان أن يقول بوضوح ما يره وما لا يره . (السطر
الأخير هكذا) : فهو صامت ويقول : « لقد تكلمت » .
مسألة أصحاب المظالم : إذا كنت ممن يقدم لهم الشكاوى ، فكن

(١) أي أن الإنسان ليس في حاجة إلى أن يتبع إلى الإمام بحالة تنافس مع الذوق

شفيقا حينما تسمع كلام المتظلم ، ولا تنسى ممانته إلى أن يفصل بكه^(١) .
وإلى أن يقول ما قد جاء من أجله ، وإن المتظلم يحب كثيرا أن يهز
الإنسان رأسه إلى كلامه إلى أن ينتهي بما جاء من أجله
وأن يجلسا حسنا يسر القلب .

ولكن من يمثل القسوة نحو المتظلم ، فإن الناس يقولون : « لاى
سبب يفضل هو كذلك ؟ »

التحذير من النساء : إذا أردت أن تحافظ على الصداقة في بيت
تدخله سيدا أو أخا أو صاحبا ، فاحذر القرب من النساء ؛ فإن المكان
الذى هن فيه ليس بالحسن .

ومن أجل هذا يذهب ألف إلى الهلاك : فإن الرجال يصيرون
مجانين بأعضائهن المبهرجة وبعد ذلك ! تصير مثل « حجر هرس^(٢) »
شيئا تافها مثل الحلم ، والموت يأتى في النهاية .

التحذير من الشراة : إذا أردت أن يكون خلقك محمودا ، وأن
تحرر نفسك مما هو قبيح ، فاحذر الشراة فإنها مرض مملوء بالداء
ولا يشفى . والصداقة معها مستحيلة ، فاتها تجمل الصديق العذب مرأ ،
وقصى ذا الثقة من سيده ، وتجمل كلا من الأب والأم قبيحا وكذلك
الأخوال ، وتفصل الزوج من زوجته . وهى حزمة من كل أنواع الشر
وحقية من كل شئ . مردول . وإن الرجل الذى يتبع طريقة حق فى

(١) ان اللبابة بين إزالة الهوس الذى يمثل القلب وبين غسل البطن قد ورد ذكرهما كذلك فى
شكاوى الفلاح

(٢) أى أن أعضائهن للمبهرجة تجذبك غير أنها بعد لفظة قصيرة الامد تظهر باهتة اللون مثل
حجر هرس الذى يتغير فى غير هذا المكان علامة العذاب .

سلوكه ويسير على الضراط السوى ، يعيش طويلا : ويكسب النفي بذلك ولكن الشره لا يقبر له (١) .

لا تكون شرها في القصة ، ولا تكون ملحا إلا في حثك ، ولا تعلم في مال أقاربك ، فإن التماس التواضع يجدى أكثر من القوة . . فإن القليل الذى اختلس منه يولد العداوة (حتى) عند صاحب الطبع اللين فائدة الزواج : إذا كنت رجلا ذا مكانة ، فأفس لنفسك بيتا ،

وأحب زوجتك في البيت كما يجب (٢) . وعليك أن تغلا بطنا وتستر ظهرا ، والمطور هي دواء أعضائها . واشرح قلبا طالما عاشت فإنها حقل شر لربها .

كن كريما مع أصدقائك : أشيع أصدقائك بما جدد لك كإنسان نال الخطوة عند الآله (الملك) ومن الحزم أن تفعل ذلك إذ ليس هناك إنسان يرف مصيره إذا فكر في الفد . فإذا أصابت المقربين مصيبة فإن الأصدقاء هم الذين لا يفتنون يقولون مرجعاه فليك أن تستبق ودهم لوقت السخط الذى يهدد الإنسان .

كن حذرا في الكلام : إذا كنت رجلا ذا مقام سام يجلس في محفل سيده فوطن عقلك على ما هو حسن . الزم الصمت فإن هذا أحسن من أظهار " تقف " . وتكلم فقط إذا كنت تعلم بأنك ستحل المضلات وإن الذى يتكلم في المحفل لفنان (في الكلام) . والكلام أصعب من أى حرفة أخرى .

(١) أى لا يجيد قبرا يدل فيه وهذا دليل على الفقر المدقع (٢) وفى رواية أخرى :
وخذ لنفسك زوجة تكون سيدة قلبك .

لا تفتن بالخط : إذا أصبحت عظيما بعد أن كنت صغير القدر ،
وصرت صاحب ثروة بعد أن كنت محتاجا في المدينة التي تعرفها (موطنك
القديم) ، فلا تسين كيف كانت حالك في الزمن الماضي . لا تفتن بثروتك
التي أتت إليك منحة من الآله (الملك) فإنك لست بأحسن من غيرك
من أقرانك الذين حدث لهم ذلك (الفقر) .

احترام الرؤساء : أحسن ظهرك لمن هو أعلى منك (رئيسك في إدارة
الملك) . وبذلك يبقى بيتك بخيره . ويدفع لك مرتبك في حينه .
ومقاومتك من في يده السلطة قبيح . والإنسان يعيش مادام متساهلا .
الحزم في المصاحبة : إذا كنت تبحث عن أخلاق من تريد مصاحبه
فلا تسألته ، ولكن اقترب منه ، وكن معه منفردا . . . واتحن قلبه
بالحادثة فإذا أفشى شيئا قد رآه ، وأتى أمرا يملك تخجل له فستدرك
أخبر حتى في أن تجاوبه كن صبور الوجه مادمت حيا .

وسنكتفي بهذا القدر من نصائح « فتاح حنب » .
ولدينا نصائح وتعاليم أخرى يرجع عهد كتابها إلى الدولة القديمة ولكن
التسخ التي وصلنا محرقة كُتبت في عصور متأخرة وأهمها تعاليم « كاجي »
وتعاليم « دواوف » وسنكلم عنها في حينها .
٢ - من الدولة القديمة :

أغاني العمال

أغنية الرعاة : عند ما ينتهي الفيضان يسوق الرعاة أغنامهم فوق التربة العالية
لتحرق الحقل بمحاورها الحادة . وفي أثناء اشتغالهم بذلك كانوا يطنون في الدولة القديمة :

الراعى فى الماء بين الأسماك. ويتحدث إلى البلطى ويرحب بالـ :...
سمك. أيها الغرب ! من أين آتى الراعى ؟ راعى الغرب (١) .

أغنية السماكين : أثناء جر الشبكة كانت تنغى هذه الأغنية : إنها
تأتى وتحضر لنا صيداً جيلاً !

أغنية حاملى الحفة : كان الرجال الذين يحملون سيدم فى عفتهم
يفنون : خير لنا أن تكوفى مملوءة من أن تكوفى خالية ! أو. ما أسعد الذين
يحملون الحفة ! خير لنا أن تكون مملوءة من أن تكون خالية !

الآغانى فى الولائم

عند ما كان أهل المتوفى يولون وليمة له فى قبره كانوا يجهزون أكلة
ويعتقدون أنه سيكون حاضراً معهم ، وكانت هذه الوليمة لا يقصها شئ. مما
يحتاج إليه فى مثل هذه المناسبة فكان فيها الخمر والموسيقا والأزهار
والعطور .

وقد حفظ لنا لوح قبر من العهد الإقطاعى بداية إحدى هذه الآغانى
التي كانت تطرب الضيفان أثناء هذه الولائم . وقد مثل عليه عواد بدين ينفى :
آه يا بها القبر لقد أقت للأفراح ، لقد أسست لما هو جميل (٢) . ولدينا
أغنية كاملة تلفت النظر كانت تنغى فى مثل هذه المناسبات . وهى تصف
زوال كل الأشياء الدنيوية تحت السامعين على التمتع بأكثر ما يمكن مدة

(١) معنى الغرب هنا غامض

(٢) المعنى : أنك لست مكان حزن .

(2) Steindorff, Z. A. S. XXXII. p. 124.

حياتهم . والدولة الحديثة التي قد حفظتها لنا ^(١) عرفت أنها مأخوذة من بيت الملك « أتف » ^(٢) أى من قبره ، وقد كتبت أمام العواد أيضاً . وتوجد صورة كاملة منها بين أغاني الدولة الحديثة .

ما أسعد هذا الأمير الطيب ، والمقدر الجميل قد وقع ^(٣) تذهب أجسام وتبقى ^(٤) أخرى منذ عهد الذين كانوا من قبلنا . والآلهة ^(٥) الذين وجدوا في الزمن الغابر راقدون في أهرامهم ، والأشراف قد دفنوا في أهرامهم كذلك والذين بنوا بيوتاً قد أصبحت مساكنهم كأن لم تكن . فإذا جرى لهم ؟ لقد سمعت أحاديث « إمحوتب » و « حارددف » ^(٦) اللذين يتحدث بكلماتها في كل مكان — فما هي مساكنهما (الآن) ؟ جدوانها دمرت ومساكنها لا وجود لها كأن لم تكن قط .

ولم يأت أحد من هناك ليحدثنا كيف حال من قبلنا ويخبرنا عما يحتاجون إليه لتطمئن قلوبنا (؟) قبل أن نذهب نحن كذلك إلى المكان الذي ذهبوا إليه .

كن فرحاً حتى فيجمل قلبك ينسى أن القوم سيحتفلون يوماً ما بموتك ، فتح نفسك مادمت حياً ، وضع العطر على رأسك ، والبس الكتان الجميل ، وذلك فسك بالروائح الذكية المقدسة .

(1) Preserved in Pap. Harris, No. 500, and partly also on a tombstone of the Eighteenth Dynasty. See W. Max Müller, Die Leibes poesie der alter Ägypter (Leipzig, 1899) p.p. 31 ff.

(٢) لا بد أنه أحد أفراد أسرة أتف في نهايتها

(٣) الموت (٤) على حسب النسخة الحديثة يكون المعنى : تحمل عملها .

(٥) اللوك القديمة (٦) من أشهر المسكاه وقد كان أعحوتب يعتبر أنه ابن فتاح أما

حرددف فكان يعتبر أنه ابن الملك خوفو .

وزد كثيرا فى السرات التى تملكها ولا تهملن قلبك يكتب . اتبع
رغباتك وافضل الخبير لنفسك (؟) افضل ما تغيل إليه على الأرض ولا
تقضين قلبك حتى يأتى يوم نملك . ومع ذلك فإن صاحب « القلب
الساكن » ^(١) لا يسمع عويلهم وإن الصياح لا ينجى إنسانا من العالم السفلى .

وفى أسفل كتب هذا « الحذاء »

اقض اليوم فى سعادة ولا تهمدن نفسك ! اصغ ، لا يمكن أحدا أن
يأخذ متاعه معه . اصغ ، وليس فى قلوة انسان قد ولى أن يعود ثانية .

ازدهار الأدب المصرى فى العهد الانتقضى

لقد كان لانحلال السلطة الملكية وتأليف مقاطعات صغيرة مستقلة ، فى
نهاية الأسرة السادسة أثر عميق فى رجال الفكر الذين رأوا زوال ما كانت
عليه البلاد من المجد والسودد . والاتحاد وانحدارها إلى الانحطاط والفوضى
والمشاغبات التى استعرت نارها بين أمراء تلك المقاطعات . وقد قامت فى وسط
هذه الفوضى حكومة فى هراكليوبوليس ولكن كما ذكرنا فى الجزء الأول لم
نعرف عن حكامها من الوجهة السياسية إلا القدر اليسير ، ولكن رجال
الفكر فى هذا العصر قد أسفونا بوثائق كشفت لنا عن حقيقة حالة البلاد
النفسية والمادية والسياسية ولا نكون مبالغين إذا قلنا هنا إن هذا
العصر يعد أزهر عصور الأدب فى كل تاريخ البلاد ، لأن كل الوثائق التى
وصلتنا تعبر عن شعور نفسانى يصور لنا حالة البلاد فى أيام بؤسها والواقع

(١) . هو أوزير آله الوقت .

أن الإنسان أقدر على التعبير عن شقوته وبؤسه أكثر منه على تصوير فرحه وسروره وأم هذه الوثائق ما يلقى :

١- تحذيرات نبي : وقد اقتبسنا معظمها في الجزء الأول عند الكلام على أسباب سقوط الدولة القديمة .

٢- تعاليم الملك خيتي لابنه مري كارع : وقد اقتبسنا منها بعض مقتطفات عند الكلام على العهد الأهناسي عند ذكر حالة البلاد السياسية (انظر جزء أول ص ٤٢٠) وتماز هذه الورقة بما جاء فيها من الأفكار الدينية على أن مثل ذلك يكاد يكون معدوما في كل التعاليم الأخرى . ومن الحكم الرائعة التي جاءت فيها :

قيمة حسن الكلام والحكمة : كن حاذقا في صناعة الكلام ، لأن قوة الرجل لسانه : والكلام أقوى من أية محاربة والمحاذق لا يعارضه أحد . والذين يعرفون أنه عاقل لا يهاجمونه : ولا يلحقه مكروه أينما كان . ويأتى إليه الصدق بعد أن اختصر تماما (١) ، كما كان يتكلم به الأجداد .

الله وبنو الإنسان : يمر الجليل من الناس ، والله الذى يرعى الخلف قد أسقى نفسه

احترم الآله في طريقه (احتفاله) حتى الإله الذى سوى من أحجار

(١) الشابة مأخوذة من صنع الجبة وكانت تعجن الارغفة المصنوعة من الشعير بالماء عجا خفيفا ثم تحمر ، ومن ثم تصنع الجبة فضلية المجين هذه قد عملت لك لأن الصدق الذى فرغ من تشكيله من قبل يقدم اليك فى الكتابات القديمة .

كرمية ، أو من نحاس ، كلاله الذى حل مكان الماء (١) . ولا يوجد
نهر يسمح لنفسه أن يبقى محتبًا ، إذ لابد له من أن يحطم السد الذى قد
أخفاه .

والروح يذهب إلى المكان الذى يعرفه ولا يضل طريقه بالأمس
فاجعل منزلك فى الغرب (الآخرة) جيلًا ، ومكانك فى الجبابة
فلنرا كالرجل العادل الذى عمل عملا صالحا فذلك هو المكان الذى يرتاح
فيه قلبه (٢) .

إن الفرد الذى يحمل فضيلة الحق فى قلبه أحب إلى الله من ثور
الظالم (أى الثور الذى يقدم قربانا) اعمل شيئا لله حتى يعمل لك المثل
قربان يوضع على المائدة وقش تخلص اسمك : إن الله عليم بمن يعمل
له شيئا .

وقد ختم هذا الملك الحكيم كلامه بتأملات تدل على اعتقاده بالوحدانية
ووصف خالقه المسيطر على العالم نذكرها فيما يلى : إن الله قد عفى عناية حنة
برعيته قد خلق السموات والأرض طبق رغبتهم وخفف الظلم بالأمم وخلق
لهم الهواء حتى تنجوا به أنوفهم وهم صوره التى خرجت من أعضائه وهو
يرقع إلى السماء حسب رغبتهم ، وخلق الثبات والماشية والطيور والاسماك
غذاء لهم وهو كذلك يعاقب فذبح أعداءه وعاقب أطفاله بسبب ما دبروه
حينما عصوا أمره (٣) . ويضع الثور حسب رغبتهم كذلك يحطمهم ينامون

(١) بما أن الآلهة يخفى الله فلا بد من احترام صورته إذا تمها بدل كلف عنه (٢) تحتاج
الأرواح إلى عبور حنة تحوى الطعام وتجد فيها سكنا صالحا حيثما تاتي إلى الأرض
لتنسج بالنور

(٣) إتياء إلى أسطورة هصيان بنى الإنسان أخطر جزء أول من ٢٤١ .

ويسمع عندما يكون وجعل لهم حكما من الفرج (١)
٣ - شجار بين إنسان قد سُم الحياة وبين روحه : (ورقة محفوظة

بمتحف برلين) تعد محتويات هذه الورقة أقدم وثيقة في متاولنا عن
موضوع روحي في تاريخ العالم وهي تشبه « كتاب يعقوب » الذي كتب
بعدها بنحو ١٥٠٠ سنة . ولا نزاع في أن اختيار المؤلف لهذا الموضوع
كان وقفا لحالة الاضطراب والفقر والموز التي كانت تسود البلاد في هذا
العهد المظلم .

وبما يؤسف له جد الاسف أن مقدمة هذا الكتاب التي ذكرت
فيها أسباب هذه الثورة الروحية قد ضلّت ولكن مما بقي لنا من الوثيقة
يمكننا من أن نلمس تلك الأسباب .

والواقع أن هذا البائس كان رجلا رقيق الروح ولكنه رغم ذلك
قد دامه الخط العائر إذ أصبح مريضا واتعد عنه أصدقائه ، وحتى إخوته
الذين كانوا من واجبه أن يواسوه في مرضه ، ولم يجد بجانبه خلا وفا .
وفي وسط تلك المصائب سرق جيرانه متاعه وماعله من صالح بالأمر
قد نسي اليوم ، ورغم أنه كان صاحب حكمة فإنه قد أقصى عندما كان
يريد أن يتراجع عن حقّه ، وقد حكم عليه ظما ، واسمه الذي كان
يجب أن يكون موضع الاحترام ، « أصبح تنا في أنوف الناس »

وفي هذا الوقت العسير عندما كان يسبح في الظلام والبأس صمم
على أن ينتحر ؛ فتراه وهو واقف على حافة القبر ، على حين أن روحه كانت
تفر من الظلمة في فزع وتأني أن تنبّه ، وبعد ذلك تجدد في الورقة أن

(١) أي جعل لهم ملوكا شرعيين .

هذا التمس يكلم نفسه أى يتحدث إلى روحه كأنه يتحدث إلى شخص آخر .
وقد كان أول سبب فى عدم إطاعة روحه فى اتباعه إلى الآخرة
خوفها من ألا تجد طعاما فى القبر بعد الموت ، وقد يظهر ذلك غريبا
جدا لأول وهلة من رجل يشك كثيرا فى مثل هذه التحضيرات التى
كانت تعمل للموتى فى آخرته ، ولعل هذا التعليل حيلة أدبية يريد
الكاتب أن يتخلص منها إلى عدم فائدة هذه المعدات الجنازية .
والظاهر أن الروح نفسها قد اقترحت عليه الموت حرقا ولكنها فرت
بنفسها من هذه النهاية الفظيعة . ولما لم يكن من بين الأحياء لهذا
التمس صديق أو قريب يقف بجانبه ، ويقوم بالاحتفالات الجنازية ،
أخذ يستحلف روحه أن تقوم له بكل هذا ، ولكن الروح على
أية حال أبت الموت فى أى شكل وأخذت تصف فظائع القبر :
ثم فتحت روحى فيها وأجابت عما قلته : إذا تذكرت الدفن ،
فانه حزن ، وذكراه تثير السمع . وتقع القلب حزنا ؛ فهو ينزع
الرجل من يته ويقي به على الجبل (الجبانة) ولن تخرج قط
ثانية لترى الشمس . على أن هؤلاء الذين بنوا الجرانيت الأحمر ،
وأقاموا حبر دفن فى الهرم ، وهؤلاء الجليلون الذين شيّدوا هذا
البنى الجليل وأصبحوا مثل الآكفة ، ترى موائد قرباتهم هناك خلوية كوائد
أولئك المتعبين الذين يموتون على الجسر من غير خلف لهم ، فيتلع
الفيضان ناحية من أجسامهم وتلفحهم حرارة الشمس كذلك ويلتهمهم سمك
شاطئ . النهر ويمت بهم . اصغ إلى وإنه لجدير بالناس أن يصفوا .
تتم يوم السرود وانس الميعوم .

وهذا هو جواب الروح عندما تختل أمامها منظر الموت ولكن البائس قد أكد أن « من كان في هرمه ومن وقف بجوار سرير موته » ، أحد الأحياء ، يكون سعيدا ، وقد سعى أن تقوم روحه بدفنه بتقديم القربان ، وتقف عند القبر يوم الدفن ، لتجهز السرير في الجبانة « ولكن كان مثله مثل ضارب العود في الأغنية التي ذكرناها فيها سبق ، فقد تذكرت روحه قبور العظماء التي خربت ، وموائد قربانهم التي أصبحت خاوية كموائد السيد التمسين الذين ماتوا كالدباب في وسط الأعمال العامة ، على جسور الرى ، وقد أصبحت أجسامهم عرضة للحر اللافح ، والأسمالك الملتهم في انتظار الدفن . فلم يكن هناك إلا حل واحد لكل ذلك : « أن يعيش الإنسان جاعلا الحزن نسيا منسيا ، وينفيس بكليته في السرور .

ويلاحظ أنه إلى هذا الحد لم تختلف هذه المناظرة التي تنحصر كل فلسفتها في أن « يأكل الإنسان ويشرب ويكون مرحا لأنه سيوت غدا » عما جاء في أغنية الضارب على العود ، ولكن بعد ذلك نشاهد أنها تمشي نحو نتيجة هامة تمتاز بها عن تلك الأغنية إذ أخذت تبرهن على أن الحياة رغم أنها ليست فرصة للسرور ، والملاذ التي لاحد لها ، فإنها عبء لا يمكن احتمالها أكثر من الموت . وقد أوضح هذا في أربع مقطوعات شعرية خاطب بها هذا التمس روحه . وهذه المقطوعات تؤلف الجزء الثاني من هذه الوثيقة ولحسن الحظ نجد معظمها مفهوما .

المقطوعة الأولى : تصف لنا مقت العالم بغير حق لاسم هذا التمس :

المقطوعة الثانية : نجد في هذا الشعر أن ذلك الشق ينتقل من نفسه

ليصف هؤلاء الذين كانوا سبباً في تصه ، فينظر إلى مجتمع عصره فلا يجد فيه إلا النش والحياة والنظم وعدم الوفاء حتى بين أقاربه .

القطوعة الثالثة : أنشودة في مدح الموت . على أننا نجد فيها تأملات في ميزات الموت كما سجد بعد ذلك بنحو ١٥٠ سنة فيما ذكره افلاطون عن عن أستاذه سقراط ولكنها أول شكوى لرجل حاق به الظلم ومن المدهش أنها لا تختص على أفكار عن الآله ، بل تنحصر في خلاصه من آلام الماضي التي لا تحتل . ولا تنظر قط للمستقبل . هذا من مميزات العصر الذي عاش فيه . ولا نزاع في أن الصورة التي رسمها هذا الكاتب قد أخذت من الحياة اليومية في وادي النيل في تلك الفترة .

القطوعة الرابعة . يفتخ هذا البائس كلامه بالالتجاء إلى العدالة في الآخرة وبذلك قد جعل من الموت مدخلاً إلى قاعة المحاكمة ، وكان عليه أن يذهب إليها بأسرع ما يمكن .

الشعر الأول

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر من ريشة العنم التتن . في أيام الصيف
بعد ما تكون السماء حارة .

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر مما يجت صيد السك . في يوم صيد
تكون السماء . فيه حارة .

انظر إن اسمي ممقوت . أكثر من ريشة الطيور . وأكثر من قل من
الصفصاف ملء بالأوز .

انظر إن اسمي ممقوت ، أكثر من ريشة السمك . وأكثر من

شواطئ المستنقعات عند ما يصاد عليها .
انظر، إن اسمي ممقوت . أكثر من راحة التماسيح . وأكثر من
الجلوس حيث التماسيح .
انظر، إن اسمي ممقوت . أكثر من زوجة ، عند ما يقال عنها
الأكاذيب لزوجها .
انظر، إن اسمي ممقوت ، أكثر من صبي شديد ، قد قيل عنه إنه . . لمن يكرهه (١)
انظر، إن اسمي ممقوت . أكثر من مدينة . أكثر
من تأثير وليّ الأديار .

الشعر الثاني

لمن أتكلم اليوم ؟ . الأخوات شر . وأصدقاء اليوم ليسوا جديرين بالحب
لمن أتكلم اليوم ؟ . الناس شرهون . وكل إنسان يقتال متاع جاره .
لمن أتكلم اليوم ؟ . اللطف قد باد ، والوقاحة صارت في كل القوم .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فإن من كان ذا وجه باش أصبح خيئاً وأصبح
الخير ممقوتاً في كل مكان .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فإن الذي يستفز غضب الرجل الطيب بأعماله الشريرة
يسمر منه الناس (٢) ويضحكون كلما كانت خطيئته شنيعة .
لمن أتكلم اليوم ؟ . الناس يسرقون وكل إنسان يقتصب متاع جاره .
لمن أتكلم اليوم ؟ . فقد أصبح الرجل المريض هو الصاحب الذي

(١) يقصد بغير شك أنه ولد من أم أخرى .

(٢) يسخر الناس من الرجل الطيب عندما يستفزه المسيء .

يوثق به ، أما الأخ الذى يعيش معه فقد صار العدو (١) .
لن أتكلم اليوم ؟ إذ لا يذكر أحد الماضى ، ولن يفعل أحد الخير لمن
يسديه إليه .

لن أتكلم اليوم ؟ الأخوات شر ، والإنسان صار يعامل كهدو رغم
صدق ميوله .

لن أتكلم اليوم ؟ . إذ لا نرى الوجوه وأصبح كل نسان يلقي بوجهه
في الأرض إعراضا عن اخوانه (٢)
لن أتكلم اليوم ؟ والقلوب شرهة . والرجل الذى يعتمد عليه القوم
لا قلب له .

لن أتكلم اليوم ؟ . فالصديق الذى يعتمد عليه معدوم ، وأصبح يعامل
الانسان كأنه فرد مجهول رغم أنه قد جعل نفسه معروفا (٣)
لن أتكلم اليوم ؟ إذ لا يوجد أحد في سلام ، والذى ذهب معه
لا وجود له (٤) .

لن أتكلم اليوم ؟ . فأني مثقل بالشقاء وينقصني خل وفي .
لن أتكلم اليوم : . فإن الخطيئة التى تصيب الأرض لا حد لها .

الشعر الثالث

إن الموت أمامي اليوم . كمثل المريض حينما يشفى وكمثل الذى يمشى
في الخارج بعد المرض .

(١) قد يعنى : بما أن أقاربه قد هجروه فإنه لم يعد له صديق الآن إلا من كان في حالة سيئة

(٢) أى أنه لا يوجد انسان يوجه انسانا آخر وجهاً لوجه .

(3) See Gunn, Rec. de Trav., XXXIX. p. 105.

إن الموت أمامي اليوم كرائحة بخور المر . وكمثل إنسان يقعد تحت
الشرع في يوم شديد الريح ^(١) .

إن الموت أمامي اليوم كرائحة زهرة السوسن وكما يقعد الانسان على
شاطئ السكر ^(٢) .

إن الموت أمامي اليوم كطريق معبد . وكما يعود الرجل من الحرب إلى بيته .
إن الموت أمامي اليوم كماء صافية وكرجل . . . لمن لا يعرفه
إن الموت أمامي اليوم كرجل يتوق إلى رؤية بيته بعد أن مضى
سنين عدة في الأسر .

الشعر الرابع

إن الذي هنالك ^(٣) ، سيقبض على (المذنب) كما له حى . ويوقع
عقاب الاجرام على من اقترفه .

إن الذي هنالك ، سيقف في سفينة الشمس ويحمل أحسن القرايين
هنالك تقدم للمعابد .

إن الذي هنالك سيكون رجلا عاقلا لم ينبذ ^(٤) . مصليا « لرع »
حينما يتكلم .

هنا ما قاله روى لى : اترك العويل ظهرياً ياخلى ويا أخى . . .
سأسكن هنا إذا كنت ترفض الغرب . ولكن حينما تصل إلى الغرب

(١) ربما يقصد انه كمثل إنسان يعنى من التجديف (٢) يقصد الشاعر : وليمة على

شاطئ النهر البارد (٣) أى المتوق (٤) لا شك في ان الرجل السكران للحياة

يشير هنا الى مصيره .

ويتحد جسك مع الأرض فأني سأنزل عندئذ بعد أن تستريح . دعنا
إذا نسينا .

(١) شكاوى الفلاح الفصيح

لدينا أربع نسخ من كتاب أطلق عليه علماء الآثار « شكاوى »
الفلاح ويرجع تاريخ كتابها إلى عهد الدولة الوسطى . وهذا الكتاب
مثال للفصاحة ، فتعايره غاية في الرشاقة والبلاغة ؛ وموضوعه هو أن شخصا
فصيحا ألقى تسع خطب في ثوب شكاو من أبدع وأروع ما قيل بسبب
حادث ظلم وقع له . ونحور هذه الخطب مدح الملك وذم دناءة الموظفين ، ولكن
التعابير التي كانت تندف من فم الخطيب جعلتنا نكاد ننسى الفرض الذي قيلت
من أجله ولاشك أن هذه الخطب قد تظهر للقارئ الحديث ممة متشابهة ، غير
أنها ربما كانت في الحقيقة حسنة الوقع في أذن المصري ، بحسب ما فيها
من رشاقة وحنق مما يتسر علينا إدراكه ، وبخاصة إذا عرف أننا لم نفهم
هذا الكتاب إلا بشكل ناقص جدا .

وقد وقعت حوادث هذه القصة في عهد الملك « نب كا ورع » أحد ملوك
هراكليوبوليس (أناس المدينة الحالية) ويحمل لقب « خيتي » وقد حكم
البلاد في نهاية الألف الثالثة قبل الميلاد (أنظر جزأ أول ٤١٤ الخ) وتتلخص
القصة في أن فلاحا من مقاطعة الفيوم من إقليم وادي التطرون كان
يسكن ببلدة تسمى حقل التطرون . واتفق أن هذا الفلاح وجد مخازن
غلاله تسكاد تكون خاوية ، فحمل حميره محمولات قريته واتجه نحو

اناس طلبا للবাদلة بالفلال . وقد كان عليه أن يمر في طريقه إلى العاصمة يتنزل « تحوقى نخت » أحد موظفى « رنزى » . الذى كان المدير العظيم لبيت الملك . وقد راقى هذه الحيرة فى عين « تحوقى نخت » فدبر حيلة للاستيلاء عليها عنوة هو وأتباعه ، فانفذ من أكل أحد الحيرة بضع سيقان من القمح سببا لضرب الفلاح ضربا مبرحا واغتصاب حيرة وقد مكث يباب « تحوقى نخت » أربعة أيام يرجو فيها إرجاع حيرة ولكن بدون جدوى . ولما علم هذا الفلاح بشهرة بعدالة « رنزى » المدير العظيم لبيت الملك ، ولّى وجهه شطر المدينة ليشتكى إليه ما حاق به ؛ ولحسن حظ الفلاح صادف المدير العظيم لبيت الملك وهو يتأهب لركوب قاربه فأخذ يقص عليه ما أصابه بلفظ فصيح مما استرعى سمه فأرسل أحد خدمه ليسمع قصة الفلاح . ولما عاد وأخبر « رنزى » بسيرة « تحوقى نخت » للحمير ، عرض المدير العظيم لبيت الملك الموضوع أمام زملائه من الموظفين وقد حلق المؤلف فى جلل جوابهم يتفق مع ما يحدث فى مثل هذه الاحوال ، وهو تحامل الموظف على التقدير فى السوائر الحكومية مها كان الحق فى جانبه ، ولذلك نرى أن زملاء المدير الكبير لبيت الملك قد انمازوا إلى جانب « تحوقى نخت » وأجابوا « رنزى » بتور عظيم بأن المسألة ربما كانت تنحصر فى موضوع فلاح قد دفع ماعليه من الضرائب خطأ لرئيس غير رئيسه ، وأن « تحوقى نخت » قد استولى بحق على ما يستحقه من الضرائب . ثم تساءلوا فى غضب : هل سيعاقب « تحوقى نخت » من أجل قليل من التطرون وقليل من الملح ؟ فليطلب إليه أن يبيدها وهو لا يتأخر . « ويلاحظ أنه من خصائص هذه الطبقة أنهم

يتجاهلون الحير التي هي بيت القصيد والتي يسبب ضياعها موت هذا الفلاح وأسرته جوعاً . وعندما سمع الفلاح بذلك قدم إلى « رنزي » وأخذ يقص عليه شكايته فصاحة ولباقة :

الشكوى الأولى

عندئذ أتى هذا الفلاح ليقدم غلامته إلى مدير البيت العظيم « رنزي » ابن « مرو » قال . « يامدير البيت العظيم ، ياسيدي ، يا عظيم العظماء يا حاكماً على ما قد غنى ومالم يغنى (١) ! وإذا ذهبت إلى بحر العدل (٢) وسحت عليه في نسيم عليل ، فان الهواء لن يمزق ثراعتك وقاربك لن يتباطأ ، ولن يحدث لسايريتك أى ضرر ، ومرسائك لن يكسر ، ولن يفوص (قاربك) حينما ترسو على الأرض . ولن يحمك التيار بعيداً ، ولن تذوق أضرار النهر ، ولن ترى وجها مرتاعاً . والسلك القفاز سيأتى إليك وستصل (يدك) إلى أسمن طائر . إنك أب لليتيم ، وزوج للأرملة ، وأخ المهجورة ، ومزور لذلك الذى لاأم له (٣) . دعنى أجعل اسمك في هذه الأرض فوق كل قانون عادل ؛ فتكون حاكماً خلوا من الشره وشرقا بعيداً عن الدنيا ومهلكاً للكذب ومقياً للعدل ، رجلاً يلبى نداء المستغيث . إني أتكلم ؛ فهل لك أن تسمع . أقم العدل أنت يا أيها المدحج الذى يمدح من الممدوحين . أكشف عنى الضرائف إلى إن حل قهيل « اختبرنى ، إني ضمت »

(١) أى حاكماً على كل شيء . (٢) يعتمد بالسطور التالية التمدح بدل « رنزي »

(٣) أى إنك لباس طفل الغدير الذى ليس له أم تمنح له لباساً .

مقدمه الشكوى الثانية

وقد اتفق أن هذا الفلاح قد التقى هذه الخطبة في عهد الملك
«نب كاويج»

وقد ذهب المدير العظيم للبيت «رنزى» بن «مرو» أمام جلالة
وقال : « سيدى لقد عثرت على أحد هؤلاء الفلاحين ، وفى الحق أنه
فصيح ، وهو رجل قد سرق متاعه ؛ وانظر لانه قد حضر ليتظلم لى من أجل ذلك .
عندئذ قال جلالة : « بقدر ما تحب أن ترائى فى صحة دعه يتباطأ
هنا دون أن نجيب عن أى شىء قد يقوله . ولأجل أن تجعله يستمر
فى الكلام الزم الصمت . ثم مر بأن يؤتى لنا بذلك مكتوباً حتى نسمعه
ولكن مد زوجته وأطفاله بالثبوتة ؛ ثم انظر لابد أن يأتى أحد الفلاحين
إلى مصر وذلك بسبب فقر بيته . وزيادة على ذلك مد هذا الفلاح
نفسه ، فلا بد من أن تأمر باعطائه الطعام دون أن يعلم أنك أنت التى
أعطيته إياه . وعلى ذلك أعطى عشرة أرغفة وإبريقين من الجمعة كل
يوم . وقد تعود رب البيت العظيم «رنزى» بن «مرو» أن يعطى
تلك الأشياء أحد أصدقائه وكان هنا يعطيها إياه (إلى الفلاح) . ثم أن
المدير العظيم للبيت «رنزى» بن «مرو» أرسل إلى شيخ بلدة
«سخت حموت» ليصنع الطعام لزوج ذلك الفلاح ومقداره ثلاثة
مكايل من القمح كل يوم .

الشكوى الثانية

ثم إن هذا الفلاح قد أتى ليتظلم له مرة ثانية وقال : يا أيها المدير

العظيم للبيت الملكي ، ياسيدى . يا عظيم العظماء ، يا أغنى الأغنياء ، يا من عطاؤهم لهم واحد أعظم منهم ، يا من أغنياؤهم لهم واحد أغنى منهم . أنت يا سكان السماء ، ومتقال ميزان الأرض ، ويا خيط الميزان الذى يحمل الثقل ، يا أيها السكان لا تنحرف . ويا متقال الميزان لا تتحول ، ويا خيط الميزان لا تنذب . إن السيد العظيم يأخذ (فقط) مما ليس له مالك وينهب واحد (فقط) . إن أودك فى بيتك ، قدحا من الجمعة وثلاثة رغفان . وما الذى يمكن أن تصرفه لإطعام عملائك ؟ على أن الإنسان سيموت مع خدمه ، وهل ستكون رجلا غفلا ؟

أليس من الخطأ - ميزان يميل وثقل ينحرف ورجل مستقيم يصير موعجا ؟ تأمل إن العدل يقلت من تحتك وذلك لأنه أقصى عن مكانه فالحكام يشاغبون ، وقاعدة الكلام تنحاز إلى جانب ، والقضاة يتحاطفون ما اغتصبه (؟) . ومعنى ذلك أن محرف الكلام عن دقته يفرجه عن معناه (؟) فأتع النفس يتلاشى على الأرض ؛ وذلك الذى يأخذ راحته يحمل الناس يلهون ؛ والمحكم متلف (١) ؛ ومبيد الحاجات يأمر بصنعها ، والبلدة فيضن لنفسها والنصف مشاغب »

ثم قال المدير العظيم للبيت « رنزى » بن « مرو » ، هل تعتقد فى قلبك أن ممتلكاتك أمر أهم من أن يقصيك خادمي ؟ » (٢)
وقال هذا الفلاح : إن كيال أكوام الغلال يعمل لمصلحته الشخصية وذلك الذى يجب عليه أن يقدم حسابه تاما يحجور على متاع غيره ؛

(١) حرقيا مقسم الارث متلف (٢) قاطع « رنزى » الفلاح يسؤال خشن : أيتها أهم لديك المتاع الذى تدميه أو الضرب بالصبا اذا استمرت فى شكائك ؟ غير أن الفلاح لم يبره اهتماما .

وذلك الذى يجب عليه أن يحكم بمقتضى القانون بأمر بالسرقة . فن
ذا الذى يكبح الباطل ؟ وذلك الذى يجب عليه أن يقضى على الفقر
يعمل بالعكس . ويسير الإنسان إلى الأمام فى الطريق المستقيم
بوساطة منحنيات . وآخر ينال الشهرة بالأضرار فهل تجد لنفسك
هنا أى شئ ؟ ^(١) « إن إصلاح الخطأ قصير ولكن الضرر طويل ^(٢) .
والعمل الطيب يعود ثانية إلى مكانه بالأمس . والواقع أن الحكمة
تقول : « عامل الناس بما تحب أن تعامل به » ؛ وذلك كشكر
إنسان على مايعمله ؛ وكنع شئ قبل تشكيكه مع أن الأمر قد
أعطى للصانع .

يتنى الشر للأمر : ليت لحظة تغرب ، فتجبل كرمك رأساً على
عقب ، وقتك بطيورك وتودى بدواجلك الماتية . فالبحر قد غشى بصره
والمستمع قد صم ، وذلك الذى كان يجب أن يكون مرشداً أصبح
مضللاً

« تأمل إنك قوى شديد البأس ، وإنك نشيط الساعد وقلبك
معتزس : وقد تختطك الرحمة ؛ ما مقدار حزن الرجل الفقير الذى قضى
عليه مجوارك . ومثلك كرسول التماسح بل انك تفوق « ربة الوباء » ^(٣)
فاذا كنت لاثلك شيئاً فهى لاثلك شيئاً كذلك ؛ وإذا كانت لاتدين
بشئ فكذلك أنت لاتدين بشئ ؛ وإذا كنت لاتتركها فهى لاتتركها

(١) قد يقصد بها : هل تجد نفسك ينطبق عليها هنا وصف من هذه الاوصاف .

(٢) إن القرار يستمر مدة طويلة فى حين أن اصلاحه لا يحتاج إلا إلى فترة قصيرة ، فانصاف .

الصلاح يتوقف على إسماء « رزى » إلى شكايته مدة قصيرة

(٣) هى الآلة « سحنت » .

كذلك . وذلك الذى يملك خبزا يجب أن يكون رحيما ، وإن كان المجرم
فظا . على أن السرقات أمر طبعى لمن لامتاع له وكذلك خطف المجرمين
لأمتعة الغير . حقا إنه عمل مشين إلا أنه لامتوحة عنه . ويجب على
الإنسان ألا يصوب اللوم إليه لأنه يبحث لنفسه (١) . على أنك قد
غصصت بجيزك وسكرت بمجنتك ؛ إنك غنى . إن وجه مدير السكان
متجه إلى الأمام (ومع ذلك ؟) فإن القارب يتجه كما يشاء . فالملك
فى داخل قصره ، والدقة فى يدك ، ومع ذلك فإن المشاغبات منتشرة
فى جوارك . إن عمل الشاكي طويل والفصل فيه يسير يعطى ، ويتساءل
الناس ما معنى ذلك الرجل الذى هناك (٢) . كن معنا حتى تظهر قيمتك
واضحة ، تأمل إن مسكنك قد أصبح موبوءا . اجل لسانك يتجه إلى
الحق ، ولا تغفل . وإن لسان الرجل قد يكون سبب تله .

« لاهل الكذب . واحترس من الموظفين . إن قول الكذب
نباتهم ، ومن المحتمل أن يكون خفيما فى قلوبهم . وأنت يا أكثر الناس
علما ، هلا تريد أن تعرف شيئا عن أحوالى (؟) وأنت يا من تقضى
حوافى الماء تأمل فاني أملك مجرى ماء من غير سفينة ، وأنت يا مرشد
كل غارق إلى البرغى من غرقت سفينته ، نجى (؟) . . . »

الشكوى الثالثة

ثم حضر هذا الفلاح مرة ثالثة ليشكو قال : يا أيها المدير العظيم
البيت ، ياسيدى . إنك « رع » رب السماء فى صجة حاشيتك . إن أقوام

(١) أن الانسان يمتد الحاجة إذا سرق ولكنه لا يمتد وجلا غنيا كالدير العظيم البيت .
(٢) حريا : يتساءل الناس : من هو ذلك الرجل الذى يتلصقا مع المدير العظيم البيت للسكن .

بنى الإنسان منك لأنك كالفيضان . وأنت كإله النيل القى يخلق المراعى
الحضراء ويمد الأرضى القاحلة . ضيق الخناق على السرقة ، وارحم الفقير ،
ولا تكون كالسيل ضد الشاكي ؛ واحذر من قرب الآخرة . ارغب فى أن
تعيش طويلا كما يقول المثل : إن إقامة العدل هو « نفس الأنف » .
عاقب من يستحق العقاب وليس هناك شئ يماثل الاستقامة . هل الميزان يتحول ؟
وهل يميل لسانه إلى جهة ؟ هل يظهر « تحوُّث » تساهلا ؟

فإذا كان الأمر كذلك فيمكنك أن ترتكب أضرارا . واجعل
نفسك معادلا لهذه الثلاثة ؛ فإذا أظهرت الثلاثة تساهلا فكن متساهلا . ولا
تجلب على الخير بالشر . ولا تضمن شيئا مكان آخر ^(١) . كيف ينمو الكلام
أكثر من عشب خيث — أكثر مما يتفق مع من يشبهه ! فلا تجيب عليه
وعلى ذلك تروى المتاعب وينمو عليها غطاء . وقد كان لديه ثلاث فرص
تحملة على أن يعمل (؟) . قد الدقة على حسب الشراع ^(٢) . وصد الفيضان
على حسب ما يقتضيه العدل . واحترس من أن تصطدم على الشاطئ مع
جبل السكان . وإن أصدق وزن للبلاد هو إقامة العدل . ولا تكذب
وأنت عظيم . ولا تكون خفيفا وأنت رزين . ولا تقول الكذب ؛ فإنك
الميزان . ولا تنكش ، فإنك الاستقامة . انظر إنك على مستوى واحد مع
الميزان فإذا اقلب اقلبت أيضا . لا تحيدن بل أدر السكان واقبض على
جبل الدقة . لا تقتصبين بل أعمل ضد المقتصب . وذلك العظيم ليس عظيما
ما دام جشعا . إن لسانك هو مثل الميزان ، وقلبك هو ما يوزن به ، وشفتاك

(١) ورد ذكر هذه الحكمة فى تاليم « فتح حب » . (٢) هل معنى ذلك : ارشد السفينة
كما يتطلب الريح ، أى اعرف بشكائى والا فأتى سأستمر فى الكلام كالفيضان .

هما ذراعاه . فإذا سترت وجهك أمام الشرس فمن ذا الذى يكبح الشر ؟
« تأمل إنك غسال يانس ، وشخص جشع لاتلاف صاحبه ، بهجر
شريكة من أجل عميله .

« تأمل إنك نوقى تصبر بمن معه الأجر ؛ ورجل مستقيم فى معاملته
ولكن تلك الاستقامة أصبحت مذبذبة .

« تأمل إنك رئيس غناز لا يسمح لأحد خلو (مفلس) أن يرهله (١) .

« تأمل إنك صقر لعامة القوم يعيش على أحر الطيور .

« تأمل إنك مورد سروره الذبح ، إذ لا يوقع عليه التقطيع .

« تأمل إنك راع لا وليس عليك أن تدفع . ولئلك يجب

عليك أن تظهر شراة أقل من تمساح جشع ، والأمان قد انتزع من كل
مساكن البلاد قاطبة . أنت يأبها السامع ، انك لاتصنى ولماذا لاتصنى ؟ واليوم
قد كبت جراح المتوحشين ، وقهر التمساح . وما الفائدة التى تمود عليك ،
وقد وجد سر الصدق وسقط ظهر الكذب على الأرض ، ولكن لاتتجهز (١)
للند قبل أن يأتى ، لأن الإنسان لا يعلم المتاعب التى ستواجهه . »

وقد قال الفلاح هذا الكلام إلى المدير العظيم لبيت « رزى »

بن « مرو » عند مدخل قاعة المحاكمة ، ثم أمر حاجبين أن يمهدها بسياط
وقد اتخذاه ضربا بالسياط فى كل أجزاء جسمه .

عندئذ قال هذا الفلاح : « إن ابن « مرو » لا يزال مستمراً فى غيه وإن
حواسه قد عميت عما ينظر ، وصمت عما يسمع ، وقد ضل عما ينسب إليه .

(١) يظهر أن الفلاح يحذر « رزى » من اللقطة التامة بالستيل : فمن يعرف ما تكون
نتيجة ظله ؟ .

انظر إن مثلك كمثل بلد لا عيـد لها^(١) ، أو كطائفة لا رئيس لها ، أو كسفينة لا رباب لها ، أو كمصابة أشقياء لا مرشد لها .

انظر إنك حاكم يسرق وعيد قرية يقبل (الرشوة) ومقتش اقليم كان يجب عليه أن يقطع دابر التخريب لكنه أصبح نموذجاً للمجرم » .

الشكوى الرابعة

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشكو له للمرة الرابعة ووجده خارجاً من معبد « ارسافيس »^(٢) ، فقال له : « أنت أيها الممدوح ، ليت « ارسافيس » الذى تخرج من معبده يمدحك . لقد قضى على الخير وليس له اندماج حقاً . وقد ألقى الكذب على الأرض . هل أحضر قارب التعدية إلى البر ؟ بماذا إذن يمكن الإنسان أن يعبّر ؟ على أن هذا العمل لا بد أن ينفذ كرها (؟) وهل عبور النهر بالتعال طريقة حسنة ؟ لا ، ومن ذا الذى يمتنى أن ينام الآن حتى مطلع الفجر ؟ لقد قضى على السير ليلاً ، والسياحة نهاراً ، والسلاح للإنسان أن يتمهد قضيته الحقّة . انظر إنه لا فائدة لمن يقول لك : إن الرحلة قد تمطّلك فأعظم حزن الرجل الفقير الذى قد خرب بسببك » .

« انظر إنك صياد يشقى غليله ، وإنسان منغمس فى إرضاء ملاذه فيصيد جاموس البحر ، ويحترق (نبله) الثور الوحشى ، ويضرب السمك ، ويرعى شبابه للطيور . على أنه لا يوجد إنسان متسرع فى كلامه يخلو من العثار^(٣) . وليس هناك شخص خفيف القلب يقدر أن يكون حازماً فى كبح

(١) المعبد هنا هو شيخ البلد . (٢) إلى منطقة أماناس (انظر جزء أول من ٢١٦) .

(٣) أى أن تسرع « رنزي » يجهل ظلالاً .

شهوته . كن صبوراً حتى يمكنك أن تصل إلى العدل . اكبح جراح
اختيارك حتى أن الشخص الذي تعود أن يدخل بسكون يمكنه أن يكون
سعيداً . على أنه لا يوجد إنسان طائش يجيد عملاً ، ولا متسرع تطلب
مساعدته . اجعل عينيك تتأملان ، وعلم قلبك . ولا تكون شديداً بتقدير
قوتك خوف أن يحقق بك المكروه الذي يأكل هو الذي
يتنوق ، والذي يخاطب يجيب ، والنائم يرى الحلم ^(١) أما القاضي الذي
تجب معاقبته فإنه يكون غوذجاً للمجرم . تأمل أيها الأحق فإنك قد
ضربت : تأمل أيها المفضل فإنك سئت ، وأنت يائزح الماء تأمل
فإنك قد دفت . وأنت يا مدير السكان لا تجعل قاربك يرتطم . وأنت
يا معطي الحياة لا تود بأحد ؛ ويا مخرباً لاتسعين خراب أحد . ويا أيها الفقي
لا تكون كحرارة الشمس . ويا أيها الحى لا تجعل التمساح يفترس . والآن
هل سأقضى طول اليوم فى الشكوى الرابعة ؟ » .

الشكوى الخامسة

ثم أتى هذا الفلاح يشكو للمرة الخامسة وقال : يا أيها المدير العظيم للبيت
ياسيدى . . . لا تحرم رجلاً رقيق الحال من أملاكه ، ولا ضعيفاً تعرفه ،
فإن أملاك الرجل الفقير بمثابة النفس له ومن ينصبها يكتم أنه ^(٢) لقد نصبت
لتسمع الشكاوى وتفصل بين المتخاصمين وتضرب على يد السرقة ولكن تأمل فإن
ما فعله هو أنك تنحاز إلى اللص . والإنسان يضع أمه فيك ولكنك أصبحت معتدياً
لقد نصبت سداً للفقير لتحفظه من الغرق ولكن تأمل فإنك تياره السريع .

(١) ثلاثة أحوال لليلة والمولود ، فكما أن المولود يبيع الملة فى هذه الأحوال الثلاثة فكذلك
يكون القاضي المتهم غوذجاً للمجرم (٢) اللص هو مركز الحياة .

الشكوى الثامنة

وبعد ذلك أتى هذا الفلاح ليشتكو مرة ثامنة فقال : « يا أيها المدير العظيم لبيت الملكى ، يا سيدى ! إن الناس يحملون السقوط بسبب الطمع ، والرجل المتال يوزع النجاح ولكنه ينجح فى الحية . إنك جشع وذلك لا يتفق معك ؛ إنك تسرق وذلك لا يليق بك ، أنت يا من يسمح للإنسان بأن تشرف على قضيته الحقنة ذلك لأن ما يقيم أودك فى بيتك ، ولأن جوفك قد ملئ ، ولأن مكيال القمح قد طفق ، فإذا هز طفق وضاع على الأرض .

« آه أنت يا من يجب عليه أن يقبض على اللص ويا من يعد الحكام وقد نصبوا ليدروا سوء ، وهم حى للموز . والحكام قد نصبوا ليقضوا على الكذب . وليس الخوف منك هو الذى يجعلنى أشكو إليك . إنك لا تبصر ما فى قلبى . وإنه لإنسان صامت من يجعله يرتد دائما عن توبيخك ، ولا يخاف من يطالبه بحقوقه ، وإن أخاه لا يؤتى به إليك من قارة الطريق (١) :

« إنك تملك قطعة أرضك فى الريف . ومكافأتك فى ضياع الملك وخبزك فى الخبز والحكام يسطونك ، ومع ذلك تقتصب ، هل أنت لص ؟ هل يؤتى لك بجنود لتصاحبك عند تقسيم قطع الأرض ؟ (٢) « أقم العدل لرب العدل ، الذى أصبحت عدلك موجودة (٣) .

(١) هنا يماخر الفلاح بأن مثله لا يوجد فى أى ركن من أركان الطريق (٢) هل تأخذ ملك جنودا لتساعدك على السرفة عندما تقسم قطع الأرض ؟ (٣) ربما يقصد برب العدل آله الشمس « رع » الذى يعيش بالعدل .

أنت يأبى القلم ، وأنت يأبى البردية ، ويأبىها الدواة ، وبأبىها «تحتوت»
 ابتعدوا عن عمل السوء ، وعندما يكون الحق حقا فهو إذن حق لأن
 العدل أبدي ، ويذهب مع من يعمله إلى القبر ، وسيدفن وتطويه الأرض
 أما اسمه فلن يمحى من الأرض بل سيذكر بسبب الحق وهكذا عدل
 الله في كلمته ، هل هو ميزان ؟ إنه لا يميل ؛ هل هو لسان الميزان ؟ إنه
 لا يحميد إلى جانب (لا يزن غشا) وإذا حضرت أو حضر غيبي فأجبه
 ولا تخمين كأنسان يخاطب رجلا صامتا أو كأنسان يهاجم من لا يمكنه أن
 يدافع ، إنك لا تظهر الرحمة ، إنك لا ترق ، إنك لا تنفى (؟)
 ولا تعطى مكافأة على تلك الخطب التي تخرج من «فم رع» نفسه ،
 انطق بالعدل وأقم العدل لأنه عظيم وكبير ويسبى طويلا ، والاعتماد
 عليه يؤدي إلى العمر الطويل المحترم ، هل الميزان يحيد ؟ فإذا كان
 الأمر كذلك فإن ذلك يكون بسبب كفتيه اللتين تحملان
 الأشياء ^(١) ، ولا يجوز بحس في العدل ، وإن العمل الحقير لا يصل إلى
 المدينة على أن أصغر الأشياء (؟) ستصل إلى الريف .

ثم يأتي بعد ذلك الشكوى التاسعة وهي لا تخرج عن هذه الممانى .

ونرى من هذه الشكاوى الفصيحة أنها تصف لنا ما آلت إليه البلاد
 في تلك الفترة الصعبة من تاريخ البلاد ، كما وصفتها كل الوثائق الأدبية
 التي وصلت إلينا من هذا العصر .

الجيش والحروب

لقد حبت الطبيعة أرض مصر حدودا طبيعية جعلتها في الأزمان الغابرة منعزلة عن العالم الذي يحيط بها مما جعل إغارة جيرانها عليها من أشق الأمور وأصعبها ، فقد كانت صحراء لوبيا سدا منيعا لكل غارة من جهة الحدود الغربية ، على حين أن سواحلها الشمالية لم تعرضها لأى خطر ، إذ في ذلك العهد من تاريخها لم يكن لها أعداء لهم أساطيل تختر عباب البحر ، يخشى من غاراتها ، أما الأقوام الذين يقطنون وراء حدودها الشرقية والجنوبية فإنهم كانوا أقل منها ثقافة ومدنية ، فكان خطرهم على تهديد سلامها شيئا لا يحسب له حساب .

حدود مصر الطبيعية
جنبا للغارات قديما

من أجل ذلك بقيت بلاد مصر فترة طويلة من الزمن هادئة مطمئة في عقر دارها ، ما جعل أهلها بطبيعة الحال يشتغلون بالزراعة ، وسيظلون كذلك طول حياتهم وأم عمل لهم فلاحه الأرض واستثمارها - على أن كل ذلك لا يعنى أن المصرى لم يكن بالرجل المحارب عند الحاجة ، إذ برهنت الأحوال على أن الجندى المصرى في ساحة الوغى يمد من أحسن جنود العالم وأشجعها وأكثرها صبرا . فقد جاء على مصر فترة من الزمن في تاريخها كانت هى سيدة ممالك العالم التمدنين ، وذلك بقوة جيوشها وانتصاراتهم العظيمة التى وضعتهم في قمة أمم الشرق ردحا من الزمن غير قصير .

عصر ما قبل التاريخ

على أن ما ذكرناه لا قصد به أن مصر كانت معفاة من الحروب الداخلية والخارجية منذ ما قبل الأسرات لأن ذلك يتناقض طبيعة البشر وسنن مصر القديمة ج ٢

الرق ؛ فقد عثر على بعض ألواح من عصر ما قبل التاريخ يستدل منها على قيام حروب بين المصريين وبدو الصحراء وأهل بلاد النوبة . وكذلك تدل الآثار على قيام حروب مستمرة بين سكان مصر أنفسهم ، وبخاصة بين الوجه القبلى والوجه البحرى ، وبقى النزاع قائماً إلى أن وجدت الأراضان فى عهد الفرعون مينا على قول معظم المؤرخين .

الحروب الاولى

وما لدينا من الوثائق القليلة يلقى بعض الضوء على اشتباك المصريين مع الآسيويين فى حروب ، وكذلك على قيام حرب بين مصر العليا ومصر السفلى ، ولا أدل على ذلك من المناظر التى نشاهدها على لوحة الملك « نمرر » ، وكذلك على رأس دبوس الملك « عقرب » فعلى هذين الأثرين نجد مناظر تدل على اشتباك المصريين معاً فى قتال عنيف . وكذلك اشتراك الآسيويين مع أحد الحصنين لمساعدته . يضاف إلى ذلك أنه عثر على رأس دبوس ممثلة عليه حملة قام بها ملك الكاب « نخن » (الوجه القبلى) ، وتمتد من الحملات الهامة جداً ضد بلاد الدلتا ؛ فقد حطمت الكتاب المصرية التى جمعها ملك الوجه البحرى لصد هذا الهجوم وكذلك قضت على جيش أنصاره من الآسيويين جيرانه وحلفائه . وقد عثر فى « نخن »

(هراكنبوليس) (جزء أول ص ٨٥) على نقوش ملونة يرجع عهدها إلى ما قبل الأسرات وهى موجودة الآن فى المتحف المصرى ؛ يشاهد عليها بعض هؤلاء المحاربين القدماء ، وهم فى ساحة الوعى ؛ وتدل كيفية تسليمهم دلالة واضحة على تقدمهم فى فنون الحرب مما يشرب وجود جيش فى البلاد . إذ نجد أن المحارب كان مسلحاً بحرية فى نهايتها قطعة من

الحرب بين الوجه القبلى والوجه البحرى

الظران الحاد المذهب، أو من الحاج . وكان يحصى الجندي مهم زرد ودرع مصنوع من جلد الفهد .

وتدل المعلومات التي لدينا على أن بلاد القطر كانت مقسمة إلى مقاطعات تسكاد تكون كل واحدة منها مستقلة ، حتى وحد « مينا » القطرين وبقي هذا النظام شائعا في عهد الأسترتين الأوليين حتى قضى عليه آخر ملوك الأسرة الثانية تدريجيا ، وكان الفضل في القضاء على هذا النظام يرجع إلى الفرعون « خع سخموى » ، ومنذ ذلك الهد أصبحت كل المقاطعات المصرية في يد الملك . ولهذا بدأ يكون للبلاد جيشا ثابتا منفلا منذ أوائل الأسرة الثالثة . وليس لدينا من الآثار ما يدلنا على وجود جيش موحد لكل البلاد المصرية قبل عهد « زوسر » وذلك لقلة المصادر ، وما لا نزاع فيه أنه كان الملك الدلتا جيش ، وكذلك كان ملك مصر العليا جيش ، ولكن يظل على الظن أن جنود كل جيش لم يكونوا خاضعين للملك . بل كانوا يجندون من المقاطعات ، التي كانت مقسمة إليها البلاد في هذا العصر وكان يقود جند كل مقاطعة حاكمها لمساعدة مليكه وقت الحرب .

الأسرة الثالثة

ولما تولى « زوسر » حكم البلاد ، ووطد السلطة الإدارية في يده ، كان لابد له من جيش قائم في البلاد ليتمكن من القبض على ناصية الحال في داخل البلاد وخارجها ، وفلا عثر على نقوش في عصره تثبت وجود مصلحة خاصة لإدارة شئون الجيش .

وكان أهم ما عني به هو حماية البلاد من الغارات الأجنبية ، التي كانت تحتاج البلاد من أطرافها ، وبخاصة أهل البدو . ولذلك قسم حدود البلاد

إلى مناطق أطلق عليها اسم (أبواب المملكة) وجعل في كل منها حامية ، وهذه التسمية تم عما يقصد بها أى أنها كانت المواطن التي يمكن أن يتخذ منها العدو إلى داخل القطر . وقد نصب على كل من هذه المناطق حاكم خاص يلقب (مرشد الأرض) « شمش تا » وقد كان لهؤلاء الحكام ، الكلمة العليا على حكام المقاطعات ، وكان في يدهم إدارة الشرطة كل في منطقته ، ولذلك كانوا مسئولين عن النظام والأمن في هذه المناطق التي لا يمكن البلاد أن تعيش في أمان إلا في ظلها .

ومن أجل ذلك وضعت حاميات ثابتة للحفاظ على الحدود تحت سلطة هؤلاء الحكام (مرشدى الأرض) مباشرة ؛ وقد أقيمت لها الماقل وكان لكل مقل إدارة عسكرية خاصة ؛ فكان له مخازن غلاله الخاصة التي بها يمكنه أن يقاوم إذا حوصروا وقد حفظت لنا أسماء بعض هذه الماقل منذ الأسرة الثانية ، فقد عثر فعلا على خاتم نقش عليه اسم مقل « سحر حنب » وكذلك عثر على لقب لمقل آخر من الأسرة الثالثة ، نقش على خاتم لكاتب هذا المقل ويطلق عليه اسم (بطوالة الأرضين) . (1)

ورغم أن الأبحاث في الحفائر العلمية ؛ لم تسفر للآن عن وجود مبان تعد قلعا من هذا العصر السحيق ، إلا أننا من جهة أخرى عثرنا على بعض نماذج تشر بإقامة مائل في هذه الفترة . وذلك أنه يوجد في متحف برلين قطعة من قطع (لعبة الضامة) عثر عليها في العراية المدفونة ويرجع عهدها إلى الأسر الأولى من التاريخ المصري ؛ ويظن البعض أنها من عهد الأسرة الأولى نفسها . وهذه القطعة على هيئة برج صغير

(1) Weill, II-III Dyn. p. 194.

أى أنه يملوه طنف على شكل رواق له شرفات يمكن منها الدفاع عن المكان . وهذه القطعة مصنوعة من الجاج ولكن الحصن كان طبعا في هذا المصر يصنع من اللبن . ولا غرابة في وجود نموذج الحصن في هذه الجهة . إذ تدل شواهد الاحوال على أنه أقيم في الرابة حصن من أقدم الحصون المصرية وذلك ما كانت تتطلبه طبيعة المكان وحمايته . إذ كان أول ما يهيم المصرى في هذه الازمان السحيفة أن يحصن بلاده من مباغتة الأعداء له . فكان يقيم الحصون في الأماكن التي يرى أنها معرضة لخطر التزو . أو أنه يمكنه أن يصد العدو منها بسهولة . فكان من جهة يقيم الحصون في المواقع التي يكون فيها الهر ضيقا . فإذا باغت العدو في الهر أصبح من الصعب عليه أن يحترق هذا المكان الضيق الحصن بسهولة ؛ إذ يكون في استطاعة المصرى أن يقهره بنباله على كعب منه . ومن جهة أخرى كان ينتخب النقط الضميفة التي كان يسهل للعدو أن ينفذ منها للبلاد ، وبخاصة عند بداية الوديان التي تشرف على الصحراء مباشرة . والتي يسهل البدو وغيرهم أن يغتصروا منها على البلاد وينهبوا ما شاءوا . فكان يقيم فيها الحصون ويجهزها بكل المعدات ، وهذه الأماكن كانت تسمى أبواب المملكة ؛ والواقع أنه أقيم في الرابة المدفونة (1) حصن في أوائل التاريخ المصرى ، وموقعه هو حاكم السلطان الحالى لأن المدينة تشغل شريطا ضيقا مستطيلا من الأرض ، منحصر بين التربة وأول منحدر لجبال الهضبة اللوية ؛ وقد أقيم هذا الحصن ليحيطها من غارات البدو . وكانت كل هذه الحصون (أبواب المملكة) مقامة على

(1) Maspero, Dawn of Civilisation, p. 450.

طراز واحد ، ولا تختلف بعضها عن بعض إلا في مقدار مساحة كل حصن ، وكشافة جدرانه الخارجية . وكان تخطيط الحصن يشبه سطحا متوازي الأضلاع . وكان سورہ الخارجى فى أغلب الأحيان مقسما إلى كتل عمودية من المبانى يمكن تمييزها بسهولة من اختلاف وضع اللبن فيها . وفى قلعة الكلاب وغيرها مثلا نجد أن (مداميك) اللبن الساذج محدودة بعض الشيء . قتشبه بذلك قوسا عريضا مقلوبا حافظه الخارجية مثبتة بالارض .

وفى أماكن أخرى كان يشاهد تماقب منظم للمقود فى طول الجدار ولم يعرف السر فى إقامة هذه الجدران بهذا الشكل . وقد غلن البعض أن البناء بهذه الكيفية يكون أكثر مقاومة ، عند حدوث زلزال أرضى وكان هذا الحصن مبنا على الطريقة التى ذكرناها . ولكن المقابر التى كانت تقام فى هذه البقعة المقدسة ، قد طفت على الحصن الأصلى حتى عهد الأسرة السادسة ، ثم أقيمت أخرى مماثلة لها على بعد نحو مائة متر من الجنوب الشرق منها . وهذا المبنى الجديد يمد من أحسن القلاع الحربية المحفوظة لدينا الآن ويرجع تاريخ إقامتها إلى العهد الأقطاعى أى ما بين الأسرة السادسة والأسرة العاشرة .

والجزء الخارجى من هذا الحصن ليس فيه أبراج أو مبان بارزة من أى نوع كان . وهو على شكل مستطيل ، ضلماه الطويلان متوازيان ويبلغ طول الواحد منهما نحو ١٤٠ مترا من الشرق إلى الغرب والضلعان القصيران متوازيان كذلك ويبلغ طول الواحد منهما نحو ٨٤ مترا من الشمال إلى الجنوب . ويمتاز الجدار الخارجى بثنائه فهو مبنى بدماميك أفقية مائلة بعض الشيء ، ومزينة بأخاديد عمودية تعكس ضوءا

وظلا يختلفان باختلاف ساعات النهار . وهذه الجدران كان طولها لا يقل عن أربعين قدما تقريبا .

وكان المشى الذى يحق بالسور متوجا بمتراس صغير منخفض ، له شرفات مستديرة ، يصل إليه الإنسان بمرابى مثبتة فى الجدران بكل اعتناء . ويحيط بهذا السور جدار حاجز ، له نوافذ ويبلغ ارتفاعه نحو خمسة أمتار تقريبا ويهينه وبين السور نحو أربعة أقدام . والدخول إلى الحصن من باين ، هذا إلى أبواب سرية وفى قط مختلفة بين البابين العظيمين . وكانت وقفا على خروج رجال الحامية . وكان الباب الرئيسى تخفيه كتلة عظيمة من المبنى فى النهاية الجنوبية من الواجهة الشرقية . أما المدخل المقابل لذلك فى الجدار الحاجز فكان فتحة ضيقة تنلق بأبواب ضخمة من الخشب . وخلف هذا الباب مكان لحفظ الأسلحة ، فى نهايته فتحة ثانية تماثل الأولى فى ضيقها ، تؤدي إلى ردهة مستطيلة محصورة بين السور الخارجى وبين البرجين البارزين ، وهناك باب آخر يوضع فى أحد أركان الردهة ، وكان ينتخب لهذا الغرض ، الركن الذى يكون بعيدا عن الأنظار . ولا شك فى أن مثل هذا الحصن . كان يعد من المناعة بدرجة تكفى لصد أى هجوم لأقوى جيش فى هذا العصر . على أن الطرق التى كان يمكن بها الاستيلاء على أى حصن ثلاثة : الأولى أن يتسلق المدو الجدران . والثانية أن يقوض الحصن . والثالثة أن يقتحم الأبواب . أما تسلق الجدران فكان من الصعوبة بمكان ؛ وذلك لارتفاع الجدران . يضاف إلى ذلك أن طلائع الجيش المهاجم ، كانوا يضطرون إلى الاعتماد عن الحصن بمسافة

بيدة ؛ لأن جنود الحصن الذين يراطلون في الأبراج كانوا يفوقون عليهم سهامهم وغيرها من آلات الحرب ، ولكن إذا أحدث العدو ثلثة في البرج ، فإن المرات الضيقة التي خارج الأسوار كانت تمكن المحصورين من قهر العدو بالأحجار والمزاريق والحرايب ، كما تقدموا في هجومهم . ومن جهة أخرى تجل هدم مباني الحصن من الأمور المتحذرة . وإذا حدث أن سلم حراس الباب الأول للمهاجمين ، فإن جماعة الأعداء عندئذ يزدحمون في الردهة كأنهم محصورون في حفرة ، لأنه من السير على النافذين أن يقتحموا المكان كله دفعة واحدة ، ولذلك يكون لزاما عليهم أن يهاجوا الباب الثاني تحت وإبل من قذائف رجال الحصن ؛ وإذا ساعدوا الحظ وأفلحوا في ذلك ، فإنهم يتكبون خسائر فادحة في هذا السيل .

وفي هذا الوقت لم يعرف سكان وادي النيل شيئا عن المنجنيق ، ولم يعثر للآن على أى رسم للمنجنيق الذى يدار باليد فى كل الآثار المصرية . وذلك لأنهم كانوا يقتحمون أى مقبل ، بكسر أبوابه بالبلط أو بحرق الأبواب نفسها ؛ وفى الوقت الذى يكون فيه الجنود المكلفون بهدم أسوار الحصن منهمكين فى عملهم ، يينزل الرماة من الجنود جهد طاقتهم فى تصويب سهامهم إلى العدو المتحصن لإخراجه من محبته ، وفى ذلك الوقت يعمل الجنود المختبئون خلف أستار متحركة بكل ما فى وسعهم لكسروا قاياتهم ، وهدم شرفاتهم بحرايب معدنية الاطراف . وإذا هوجت حامية من الشجعان السمتيين فلا تغلب عليهم طريقة من هذه الطرق اللهم إلا إذا حوصروا وضيق عليهم الحقائق حتى يموتوا جوعا أو إذا حدثت خيانة تجعلهم يسلمون .

وكان إعداد الجنود المصريين ناقصا من جهة النظام والانسجام فكان الجنود المسلحون بالمصراع ، أو بالقوس والنشاب ، أو الخراب ، أو السيوف المصنوعة من الخشب ، أو العصي ، أو الحجارة ، أو البلط المصنوعة من المعدن ، يحاربون جنبا لجنب . أما لباس الرأس فكان قبة محشوة بالقش ، ويحمي الجسم درع صغيرة للمشاة الخفاف ، وعظيمة العرض لجنود الصف . وتتوقف نتيجة الواقعة على مبارزات فردية بين المتحاربين المسلحين بنوع مشترك من السلاح . والظاهر أن الجنود الذين يحملون الخراب هم الذين كانوا يقومون بالم هجوم في خط واحد مختمين خلف درقة ضخمة ، وكانت جراح الجنود في العادة خفيفة ، وذلك راجع إلى أن المهارة التي كان يظهرها المحارب في استعمال درعه قللت من خطر الجروح ولكن هذا لا يمنع الحربة من أن تصوب أحيانا إلى صدر المحارب قترديه ، والسيوف أو العصي تهوى على أم رأسه فتهدمها وتلقيه على الأرض لاهراك به . ولهذا السبب لم نجد إلا عددا قليلا من المجرحين في ساحة الوغى بعد انتهاء المعركة وقد أطلق عليهم المصريون الأسرى المضروبين وهذا يدل على كيفية أسرهم .

وفي عهد الملك ، « سنfro » تدلنا الآثار على أنه بعد عودته من حملة عظيمة ضد الزوج أتم نظام حماية بلاده من غارات الأجانب ببناء قلاع في الوجه القبلي والدلتا وأطلق على كل منها اسم « حصن سنfro » (1) حجر بارم) يضاف أيضا إلى ذلك أن مصر على ما يظهر كانت تحصن النقاط الضعيفة في حدودها بإقامة أسوار ضخمة عظيمة الامتداد ، من ذلك ما يروى

(1) Br. A. R. I, p. 146 .

أن الملك « زوسر » أقام سوراً من اسوان إلى الفيلة يبلغ طوله نحو ١٢ كيلو متراً ليضمن سلامة حدوده الجنوبية ويعتقد بعض علماء الآثار أن السور العظيم الذى أقامه « امينمحيث الاول » لسد برزخ السويس في وجه الغيرين لم يكن إلا تمجيداً لسور أقيم في عهد الدولة القديمة . ويعزز هذه النظرية أن اسم البحيرات المرة كما كتب في متون الأهرام خصص في نهايته بسور (هرم بيبى الأول) يضاف إلى ذلك أن الفرعون « سفرو » قد خلد اسمه ضمن أسماء عدة قلاع في هذه المنطقة (1)

وما يدل على حرص فراعنة هذه الأسرة على حفظ النظام في داخل البلاد والقضاء على الخصومات التي كانت تقوم بين الوجه القبلى والوجه البحرى ، ما أقامه ملوكها من الحصون لكبح جماح أى عصيان أو ثورة داخلية ، ولا أدل على ذلك من القلعة التي بناها « زوسر » وأطلق عليها اسم « بطولة الأرضين » .

ولاجدال في أن الجيش في هذا العهد كان في تكوينه ملكياً . وكانت الفرق « عبر » في عهد كل الأسر المتتالية تتألف من شباب يقومون رئيس « خرب » وهذا لقب كان يحمل في الإدارة المصرية كل من له وظيفة يسيطر بها على عدد من الموظفين .

وكان رئيس فرقة الشباب المجندين يطلق عليه لقب قائد فرقة الجنود . وقد وصلت إلينا هذه المعلومات من نقش على خاتم من الأسرة الثالثة . ومن ألقاب الأمير « رع حتب » (2) الذى كان يسمى قائد الفرقة قبل أن يمين قائداً عاماً للجيش .

(1) Baillet, Reg. Pharaonique, p. 241-2. (2) Weill, II-III Dyn, p. 274.

وكان يتألف من مجموع هذه الفرق الجيش العام أو أى جيش آخر . ولا نزاع فى أن تأليف الجيش - كما يظهر - كان حديثا إذ لم يكن جيش إقطاع قديم والدليل على ذلك لقب مدير « إمرا » الذى كان يحمله قائد الجيش وهو لقب فى أصله إدارى ويدل دائما على تدخل السلطة الرئيسية . فثلا نجد أن حاكم الصحراء « نت نخت » (1) كان يحمل لقب مدير الجيش « إمرا مشع » أى أنه كان القائد الفعلى للجيش ؛ فكان فى عهد الفرعون « زوسر » يقود حملة حربية إلى وادى منارة . ويظهر أن الجيش كان مؤلفا من عدة فيالق كل منها على رأسه قائد جيش « إمرا مشع » وكل هذه الفيالق كانت تحت إمرة رئيس أعلى يطلق عليه قائد الجيوش الأعلى . وهذه الوظيفة كان يتقلدها رجل من أكبر عظماء الدولة . وفى عهد الأسرة الثالثة كان يحمل هذا اللقب على ما نعلم اثنان أحدهما « رع حتب » أحد أولاد الملك . وكان يلقب بالأمير والكاهن الأكبر لعين شمس والثانى « نيسوزدف » وهو أمير ملكى .

أما الإدارة الحربية (2) فى عهد الأسرة الثالثة فمعلوماتنا عنها ضئيلة رغم أن النقوش تدل على وجودها منذ الأسرة الثانية فثلا نجد فى نقوش خاتم من عهد الأسرة الثانية ما يشعرا بوجود مخازن غلال للحصون قبل حصن « سزاحتب » مما يدل على أن الإدارة الحربية التى سترأ عنها فى المتون فيما بعد كانت موجودة وقائمة على نظام ثابت .

والواقع أن هذه الإدارة كانت موكلة إلى مصلحة خاصة أطلق عليها

(1) Weill, II-III Dyn, p. 129.

(2) Pirenne, Institutions, Vol. I, p. 311. الانتداب الخاصة بالجيش وإدارته والاسطول

اسم (بيت الأسلحة) «برعنا» وهذه المصلحة كما يدل عليها اسمها كانت مهمتها السهر على تسليم الجيش الذي كان مؤسسا على نظام ثابت، وكانت فضلا عن تعيين الجيش تجمع بين دفعها كل المكاتبات الحربية فمثلا نجد أن مدير هذه المصلحة «فر»^(١) كان في الوقت نفسه مدير مكاتبات الفرق الحربية. ومن هذه الألقاب يمكننا أن نستخلص أنه كان لكل فرقة كما كان لكل حصن، موظفون إداريون، وأن كل هؤلاء كانوا تابعين لإدارة واحدة مقرها (بيت الأسلحة) وسرى عند الكلام على الجيش في عهد الأسرة الرابعة ما يثبت هذا الاستنتاج. أما قواعد صنع الأسطول فكانت تحت إدارة شخصية عظيمة جداً بلقب (باني السفن) «مدب دبت» وكان للأسطول المصري أهمية عظيمة في ذلك الوقت ويتألف من سفن مختلفة الأنواع وأعظمها حجماً يبلغ طولها نحو ٥٠ متراً وقد أرسل الفرعون «سنفرو» حملات بحرية إلى لبنان لإحضار خشب الأرز. وكان عدد سفن هذه البعثات يبلغ نحو الأربعين في البعثة الواحدة (أنظر جزء أول ص ٢٨٤).

ورغم قلة المصادر التي عثر عليها عن النظام الحربي في مصر فإن ما لدينا من الأسرة الثالثة كاف لتحقيق به من أن النظام الذي وجدناه في الأسرة الرابعة كان متبعا في الأسرة الثالثة، فكان يشمل (مناطق حدود) يحكم كل منطقة موظف خاص بلقب (مرشد الأرض). وكانت كل منطقة يحكمها حصن وحامية ثابتة، وجيش ملكي بقيادة قائد أعلى وهذا الجيش مقسم إلى فيالق كل فيلق يقوده قائد جيش «إمرامش» وهذه الفيالق كانت مقسمة إلى فرق حربية «عبرو» يشرف على كل منها رئيس

(1) Pirenne, Instit. t. I, p. 316.

« خرب ». أما إدارة الجيش العامل الموظف من شبان الأمة فكان لها ديوان خاص مقسم إلى مصالح أهمها مصلحة مخازن التلال الحربية، وإدارة الأسلحة، وإدارة مصانع بناء سفن الأسطول .

الجيش في عهد الاسرة الرابعة

تدل الألقاب الحربية التي عثرنا عليها في عهد الأسرة الرابعة على أن المعلومات التي وصلت إلينا من عهد الأسرة الثالثة صحيحة في مجملها ففي عهد الأسرة الرابعة كان على رأس الجيش البرى قائد الجيوش « إمرامش » وكان في العادة ابن ملك ، ويجلس بين أعضاء المجلس الأعظم للمشرة ، مثل الأمير « مرإب » بن الفرعون « خوفو » .

وكذلك « تنفى » فإنه كان يحمل في وقت واحد لقب قائد الجيش وقائد الأسطول ومن ذلك يمكننا أن نفهم السر في أنه كان يحمل لقب مدير البعثات الملكية . وكان « متن » أحد عظماء الدولة في نهاية الأسرة الثالثة يحمل لقب مدير البعثات في المديرية القريبة من الملك في عهد الفرعون « سنفرو » وقد خولت له هذه الوظيفة أن يعلن أن أحكام مقاطعات تلك الأقاليم تحت قدميه . وقد كان « متن » يحمل كذلك لقباً لم نذكر عليه في المتون المصرية وهو « كبير المدينة في كل أماكنها » . ولا يعد أن يكون بصفته قائد الجيش ومدير البعث الملكية صاحب السيادة على كل الموظفين في كل المدن التي كان سلطاناه ووظائفه تجعله مسيطراً عليها .

أما الأسطول الذى تصلنا معلومات عنه في عهد الأسرة الثالثة فإنه كان في عهد الأسرة الرابعة يقوده موظف كبير يحمل لقب حاكم الأسطول « عزمرديت » أو لقب قائد الجيش أو ضابط عظيم للجيش البرى

ومن ذلك يتضح أن في هذه الفترة كان جيش البر وأسطول البحر في قبضة فرد واحد، على حين أن مدير (بيت الأسلحة) كان ينتخب من بين أعظم علية القوم، يدل على ذلك أن «كا إن نيسوت» بن الفرعون «سنقرو» كان يقلد هذا المركز. وقد كان لفرق الجيش ولكل وحدات الجنود إدارتها المؤلفة من كتبة، وقد حفظت لنا النقوش اسم أحد هؤلاء المديرين وهو «عاني» (١) الذي كان يحمل لقب «مدير كتبة الفرق» هذا فضلاً عن أنه كان يحمل ألقاباً أخرى.

ولا نزاع في أن اختصاصات موظفي بيت الأسلحة كانت تختلف عن اختصاصات «كتاب الفرق» وذلك أن بيت الأسلحة كما يظهر من الاسم نفسه كانت مهمته الرئيسية تنحصر في تجهيز الجيش بمعداته الحربية أما كتاب الفرق فكانوا يؤلفون مصلحة إدارية ويهتمون بالإدارة الحربية فعملون على تجنيد الجنود اللازمة. وسنرى أن التجنيد كان في الواقع يقوم به في الأقاليم المختلفة حاكم كل إقليم ومن المحتمل جداً أن «عاني» الذي كان يحمل لقب «مدير كتاب الفرق» كان مكلفاً بتجنيد الصاكر وإدارة شئونهم في إقليم نفوذه، وذلك لأنه كان حاكماً المقاطعة «ساب عزم».

الجيش في عهد الأسرة الخامسة

لم يطرأ على تأليف الجيش في عهد الأسرة الخامسة تغيير يذكر عما كان عليه في عهد الأسرتين الثالثة والرابعة إذ كان مؤلفاً من مجتدين كان يطلق على الواحد منهم في هذا العهد «الشاب الجليل»؛ وتتألف منهم وحدات «عبر» كل منها تحت إمرة ضابط يحمل لقب رئيس الوحدة أو

(1) Junker, Giza, I pp. 132.

الفرقة « خرب عبر » ومن هذه الفرق مجتمعة كانت تتألف كتائب الجيش « عبر مشع » وعلى رأسها قائد يحمل لقب قائد كتائب الجيش .

وحرس الفرعون في القصر به فرق مختلفة من المجندين بإمرة « قائد فرق المجندين » وكانت تحمل كل واحدة اسما خاصا بها مثل « كم مقدار حب سحورع » (١) و « ما أجمل سحورع أمام القصر » ؟ وذلك مما يظهر اتصال هذه الفرق المباشر بالفرعون نفسه وتدل العلويات المستقاة من وثائق هذا العصر على أنه كانت توجد فرق أخرى تتألف منها حاميات ثابتة في داخل البلاد وكانت تحت تصرف السلطة المدنية لضمان حفظ النظام وتمكين رجال السلطة من الالتجاء إليها لتنفيذ القانون (٢) . وكان الجيش يرسل بعوثا إلى البلاد الأجنبية في محاجر سيناء ومحامات وكان كذلك يكلف أحيانا بالعمل في المهاجر داخل البلاد وبخاصة في محاجر طرة (انظر ص ٣٧٠ جزء أول)

وقد كانت العناية بالمجندين عظيمة جدا لتدريبهم على الأعمال الحربية فكان الجنود (الشباب الجليل) يتقنون دروسا حربية قد خصصت لها مصلحة قائمة بذاتها كان يشرف على إدارتها العليا القائد الأعظم للجيش ونذكر هنا على سبيل المثال « كا إم ثنت » الذي كان يحمل لقب قائد جيوش البر والبحر ومدير التعليم للجيش .

ولا يتسرب إلى ذهن أن الجيش المصري كان مؤلفا من جماعات من الرجال المسلحين يقود كل جماعة منهم سيدم ، بل كان في الواقع جيشا

(1) Borchardt, Grab des K. Sahure, pp. 71-74 .

(2) Décrets de Tefi I. par Moret dans J. As. 1917 pp. 436-441.

حكوميا مؤلفا من وحدات حرية تحت إشراف ضباط فنيين ليس لهم أى عمل مدنى . وكان مظهر الجيش فى السلاح واللباس واحدا فى كل فرقة والبرهان على ذلك نجده فى الرسوم التى عثر عليها فى معبد القرعون « سحورع » الجناسى إذ نرى فى مناظره (١) الجنود يخطون خطوات حرية ، وكلهم مجهزون بمدة واحدة وقابضون على سلاحهم بنظام واحد . ولا شك فى أن التعليم الحربى كان يلعب دورا هاما فى هذا النظام .

وكان الجيش فى ذلك الوقت مؤلفا من فرق تتألف منها فيالق ، كلها تحت إمرة القيادة العامة ، وكانت كل فيالق الجيش تخضع لقائد الجيوش العام الذى كان على ما يظهر هو القائد الأعظم لكل جنود مصر .

وسرى أن الجيش المصرى منذ عهد الأسرة السادسة كان يشمل غير فيالق المهندسين ، عساكر مرتزقة ، وكان يقود الكل قائد الجيوش العام . ومع ذلك فإن الجيش الوطنى كان يؤلف وحدة تحت إمرة قائد « إمرأ خبير إن نفرو » لقبه مدير رؤساء المهندسين . وهو لقب لا يمكن أن يطلق إلا على قيادة الجيش النظامى المؤلف من كتاب جنود مصريين .

وكان قواد الجيوش دائما ينتخبون من بين الشخصيات العظيمة جدا وقد لاحظنا ذلك عند الكلام على الجيش فى عهد الأسرة الرابعة إذ كانوا ينتخبون من بين أمراء البيت المالك ، وفى عهد الأسرة الخامسة دلتنا الآثار على أنهم كانوا من حملة الألقاب الملكية العظيمة جدا فكانوا هم كلهم يحملون لقب حامل الخاتم الملكى والمقرب من الإله العظيم

(1) Borchardt, op. cit. pl. IX.

وكذلك كانوا يتحلون بأعظم الألقاب الضخمة مثل: « الذى فى قلب الملك » (أى صديقه الحميم) .

ويجب هنا أن نشير إلى لقبين يظهر أنهما من الألقاب الحربية وكان يحملها القائد « شمو » (1) ولم يثر على أمثلة لها فى الدولة القديمة وهما : « إمرأ إسقى تتر و خرب إسقى تتر » . والظاهر أن معناها . (قائد المسكرين الحريين للإله) أى الفرعون ، وهذان المسكران يحتمل أن يكون المقصود منهما هو مجموع جيش الوجه القبلى والوجه البحرى وذلك لأن قائدهما هو « شمو » الذى كان يحمل فى الوقت نفسه لقب القائد العام للجيش وأمير البحر العام لمصر قاطبة .

ومما تجدر ملاحظته هنا أن الفرعون فى هذه الألقاب يسمى الإله ولذلك لا يستبعد أن لقب « حامل الخاتم الإلهى (الملكى) الذى شاهدنا كل الضباط العظام كانوا يحملونه ، من الألقاب التى لها علاقة بالإدارة الحربية وقد دلت البحوث الجديدة على أنه فعلا لقب حربي .

الأسطول

كان الأسطول الحربى مجهزا ببخرة يطلق عليهم اسم (عبر) ولم يبقوا باسم « عبر نفرو » كتيبة مجندة . ومن المحتمل أن نستنتج من ذلك أن البخرة ليسوا بجنود الجيش البرى مجندين ، بل لهم كانوا جنودا عتريين . وقد كانت كل سفينة « دبت » على ما يظهر تحت إمرة ضابط . أما لقب « الضابط المدير العظيم » فيظهر أنه كان يمنح لضابط على الرتبة تحت إمرته كثير من الضباط . وهذا الضابط الكبير لابد أنه كان « رئيس أسطول » .

(1) L. D. II. 97, a, Saqqara.

على أننا نجد كذلك لقب « مدير الأسطول ورئيس الأسطول » وهذه الألقاب كان يحملها ضباط ذوو رتب عالية جداً .
والظاهر أن الأسطول الحربى كان مؤلفاً من سفن عظيمة « دبّعات » ولا بد أنه كانت منها السفن التى كان يبلغ طولها نحو ٥٠ متراً وقد جاء ذكرها فى حجر بلم فى عهد « الملك سنفر » .
والواقع أن كبار رجال الأسطول الحربى كانوا يحملون لقب « مديرى بحارة السفن العظيمة » . وقد كان الأسطول مقسماً إلى طائفتين من السفن ومن أجل ذلك يطلق على الأسطول كله اسم الأسطولين البحرين .
وهذه الألقاب المختلفة التى يحملها ضباط البحرية العظام يظهر أنها كانت تمنح من بين درجاتها رتبة ضابط ممتاز للأسطول ؛ ومن ذلك يتضح أنه كان لكل من الجيش والأسطول قيادته الخاصة ولكن رغم ذلك كانا منذ عهد الأسرة الثالثة تحت إمرة قائد واحد فى عهد الأسرة الثالثة كان الأمير الملكى « رع حنب » (1)
قائد الجيش وأمير الأسطول . وفى عهد الأسرة الرابعة كذلك كان الأمير الملكى « مرإب » يحمل نفس القبتين . وفى عصر الأسرة الخامسة قسم كل من الجيش والأسطول إلى فيلقين وذلك طبقاً لتقسيم البلاد إلى قسمين الوجه القبلى والوجه البحرى . ومع هذا نجد أن القيادة العليا كانت موحدة . فكان كل من الأمير الملكى « عنخ إيسى » (2) والأمير « كا إم ثنت » قائداً للجيش البر وأميراً لأسطول البحر ؛ وكذلك - قرأ أن « ششو » كان القائد الأعلى للجيش البر والبحر . وقد لوحظ فى القاب

(1) Weill II - III Dyn. p. 274; Miss Murry, Index, p. 411.

(2) Mar. Mast. D. 8 pp. 189-190.

هؤلاء القواد العظام للبحر والبر أنهم كانوا يقبون كذلك بقبب « مدير كل الأوامر الملكية ». ولابد أن ذلك كان بطبيعة الحال للجيش فحسب . ومن ذلك يتضح أن كلا منهم كان الممثل المباشر للسلطة الفرعونية في رئاسة جيوش مصر .

وتدل النقوش على أن الجيش كان منفصلا تماما عن السلطة المدنية ؛ وقد كان القائد الأعلى إلى الأسرة الخامسة عضوا في مجلس العشرة العظيم ، مثل « رع حتب » من الأسرة الثالثة « ومريب » من الأسرة الرابعة ، ولا نزاع في أنهما كانا ضمن أعضاء هذا المجلس من الوجبة الحرية فقط إذ لانجد أنهما كانا يقومان بأداء أى عمل إدارى أو قضائى مثل الأعضاء الآخرين لهذا المجلس ؛ والواقع أن وجودهما بين أعضاء مجلس العشرة العظيم كان بمثابة رابطة بين الجيش والإدارة . وفى عهد الأسرة الخامسة فصلت الإدارة المدنية عن الإدارة الحربية فصلا تاما وذلك بعد الإصلاح الذى أدخل وبمقتضاه قسمت الإدارة والجيش إلى قسمين واضحين : لمصر العليا ومصر السفلى . ومن أجل ذلك لم نعد نرى أن قواد الجيش كانوا يجلسون ضمن أعضاء مجلس العشرة العظيم . ولكن فى مقابل ذلك أصبح كل منهم يقبب مثل الوزير « مدير كل أوامر الملك » . وقد ظهروا بذلك معادلين للوزير ، أى أنهم كانوا هم الممثلين لفرعون على رأس الجيش كما كان الوزير الممثل للملك على رأس الحكومة ، هذا إلى أن مدير الإدارة الحربية كان يجلس فى المجلس التشريعى الملكى . فكان « شمو » مدير بيت الأسلحة والأشغال والمخازن الحربية ؛ يظهر اسمه بين الموظفين الملكيين الذين يحملون لقب « رئيس الأسرار لأوامر الفرعون » . ويلاحظ هنا أنه

لم ينتخب من بين العشرة العظام للجنوب مثل رؤساء الأسرار ، مستشارا
سريا لكل أوامر الملك ، بل كانت مهته قاصرة على أن يستشير
الفرعون في المسائل الحربية فحسب .

الاداره الحربية

كان جيش مصر الثابت وجماعة ضباطه المحترفين . وقلاعه ، وأسطوله
يستلزم قيام إدارة هامة لتصريف الأمور ، وهي بيت الأسلحة الذى عرفناه منذ
الأسرة الثالثة وقد كانت إدارته دائما موكلة فى هذا المهد - مثل الجيش نفسه - إلى
أمير ملكى أو لزوج أميرة ملكية فكان بذلك بعيدا كل البعد عن الإدارة
المدينة وفى عهد الأسرة الخامسة أصبح بيت الأسلحة مزدوجا مثل الجيش : بيت
لوجه القبلى وآخر للوجه البحرى . وقد استمر موظفوه ينتخبون من أعلى
طبقات الموظفين وغالبا ما يكونون من قواد الجيش الذين كانوا من أعلى
طبقة من أشرف البلاد . ولذلك نرى أن « شمو » كان فى وقت واحد القائد
الأعلى لجيوش البر والبحر ومدير إدارة الحرية مما يدل على أن ديوان
إدارة الجيش كانت تحت سلطان القائد العام مباشرة رغم أنها كانت
تابعة مثل الإدارة المدنية لسلطة الوزير العليا .

ويشمل بيت الأسلحة عدة مصالح وبخاصة مصلحة الأشغال
(انظر ص ٣٠ الخ) لذلك نجد أن كل قائد أعلى للجيش كان يحمل لقب مدير
أشغال الفرعون ، ولا شك فى أن هذه المصلحة هى التى كانت تقوم ببناء
المعاقل و صنع سفن الأسطول وكان يدير الأخيرة مهندس السفن .
وكان من اختصاص هذه المصلحة كذلك إدارة شئون الفلال التى كانت
معدة لتأمين مصلحة الأعمال الحربية ولتقوم بخزن كل ما يلزم من المؤن فى

القتلاع على أن اسم هذه المصلحة « بيت الأسلحة » كما ذكرنا يدل على أنها كانت تجهز الجيش بالسلح والملايس . ومن أهم أعمال هذه المصلحة ضمان حسن سير مصلحة وكلاء الجيش وهي التي كانت تمد الجيش بالأملاكولات والمعدات اللازمة لرجاله . والواقع أن الجيش المصرى لم يقيم على السخرة ولا على السلب ، بل كان حتى فى وقت الغزوات يعتمد فى عتاده وطعامه على الإدارة الحربية . وقد قص علينا « وفى » أثناء الحملات التي كان يقودها فى نهاية الأسرة السادسة أى فى وقت تدهور الدولة المصرية وتمزيق شملها : أن تموين الجيش كان على أحسن ما يرام حتى أنه لم يوجد جندى قد أخذ خبراً أو نصلاً ممن كانوا فى طريقه اغتصاباً ، ولم يكن من بينهم من أخذ عدداً ملايس من أى بلدة كانت : ولا من اغتصب معزاً من أى شخص كان (انظر جزء أول ص ٣٧٨) ومن جهة أخرى نجد أنه فى خلال حملة شبه حرية أرسلت إلى خليج العرب فى عهد الفرعون « إمحوتب » ، أحد ملوك الأسرة السادسة قد وضعت إدارة الجيش تحت تصرف الجنود والعمال نحو ٥٠ ثوراً و ٢٠٠ من الماعز لموتهم .

وكانت إدارة الجيش هذه قد بلغت من الكمال حداً عظيماً من الدقة . يدل على ذلك وثيقة غربية فى بابها وصلتنا فى هذا الصدد . وهو خطاب كتبه قائد الجنود الذين كانوا فى محاجر طرة بالقرب من منف فقد وصل إلى هذا القائد أمر الوزير بإرسال كتيبة إلى منف لتأخذ أمهتها هناك ، ولكن هذه الكتيبة كانت قد مضت ستة أيام فى منف منذ زمن قصير فاحتج القائد على ذلك قائلاً أنه كان يجب تموين الجيش مدة إقامته فى العاصمة ، بدلاً من ضياع يوم كامل إذا أرسل إلى هناك ثانية . وذلك مما يسطل سير

العمل ويؤخره . وقد تدل هذه الوثيقة من جهة أخرى على أن الكتيبة أضاعت ستة أيام لتأخذ مئونها وعدتها بدون جلوى (٢)؛ على أن حسن سير العمل في مصالح الجيش كان مضمونا لوجود كاتب لبيت الأسلحة والمصالح الإدازية التابعة لوحدات الجيش ؛ وذلك أنه كان لكل جيش موظفوه وهم كتاب الجيش الملكي وكل فرقة كان لها كتابها وهم كتاب الوحدات وكلهم تحت إمرة مدير كتاب الوحدات الحربية .

وكان الجيش كما فعل مؤلفا من مجندين غير أننا لا يمكننا أن نعرف كيفية تجنيدهم إلا من متون يرجع عهدها إلى الأسرة السادسة ، إذ نجد في الرسوم الثالث من عهد الفرعون « ميني الثاني » الوجه إلى مدير الجنوب ، ما يشير إلى كيفية ذلك . وفي هذا الوقت أخذت مصر تنقسم إلى مقاطعات مستقلة تقريباً . ويظهر لنا من نقوش « وني » عند وصفه كيفية تجمع الجيش الملكي أنحكام المقاطعات والمراكز كانوا يأتون بالمساكر المجندين من الحصون والمدن التي كانوا يحكمونها .

ويمكننا أن نستنتج أنه في عهد الأسرات السالفة كانحكام المقاطعات مكلفين بفحص المجندين وتسجيل أسلحتهم . غير أننا لا يمكننا أن نقرر مع ذلك أنه كان في قبضة أيديهم قيادة هؤلاء الجنود كما كان الحال في عهد الأسرة السادسة ، والواقع أننا لم نجد نجد في ختام الأسرة السادسة لقب القائد العام « إمرامشو » ؛ إذ يستولى على القيادة الحربية في هذا العهدحكام المقاطعات الذين أصبحوا أمراء إقطاعات ؛ على أن هذه السلطة نفسها لم يبقها هؤلاء إلا بسبب الامتيازات التي كانوا يتمتعون بها ، بوصفهم حكاما ملكيين ، ومن هذه الامتيازات أن يجندوا الجنود في

مقاطعتهم بمحض إرادتهم لخدمة ملكهم أو لتنفيذ مآرهم . ويجب أن نستخلص من نظام هذا الجيش الوطنى المؤلف من مجندين ، أن سكان القطر كانوا خاضعين إلى إدارة حرية . ولا يمكننا أن قطع بأن هذا التجنيد ينطوى تحت لوائه كل السكان أو بعضهم . ولكن من جهة أخرى يمكننا أن نلص الحقيقة عن نوع الرجال الذين كانوا ينخرطون فى سلك الجندية من اللفظ الذى يصير به عن الرجل الذى كان ينتخب للجندية ، إذ كان المصرى يمر عن المجندين بكلمة « نغرو » ومعناها « الشباب الغض أو الجليل » . ومن ذلك نعلم أن الطبقة التى كانت تتميز بهذه الصفة كان رجالها هم الذين يجندون فحسب على أن هذا الاستنتاج لا يخرج عن حد النظريات . -

جيش الجنود المرتزقة

تدل النقوش التى دونت فى مرسوم دهشور (١) ومراسيم فقط (٢) ، ولوحة « ونى » (جزء أول ص ٣٧١ الخ) على أنه كان يوجد فى مصر جيش من الجنود الموالية « نحسى » وكان هذا الجيش يتألف من الزوج أو بتعبير أدق من التوأمين ومن المحتمل من اللوبيين أيضا ، وكانت الكتائب التى تؤلف من هؤلاء تكون جزءاً من الجيش المصرى إذ أنهم كانوا يظهرون فى ساحة القتال بين الجنود الذين جمعهم « بيبى الأول » لينضع بهم البدو تحت إمرة « ونى » وكانوا يؤلفون وخدم جيشاً مرتزقاً .

وكان الملوك يمنحونهم فى عهد الأسرة السادسة (٣) أراضى وينشئون لمصلحتهم ضياعاً والازمات معفاة من الضرائب الملكية . ويظهر أن هؤلاء الجنود المرتزقة

(1) Moret J. As. 1917 p.p. 387 et Suiv. (2) Op. Cit. 1916 p.p. 296-322. (3) Sphinx, XVII p. 118.

كانوا تابعين لنظام جديد وجد المذكورا في الألقاب منذ الأسرة الخامسة ،
يطلق عليه « جس بر » (الجيش المنظم) بحوار الجيش الوطنى . ومن المحتمل .
جدا أن يكون الفرعون قد نظم هؤلاء الجنود المرتزقين في العهد الذى حدث
فيه الاقلاب العظيم في الأسرة المالكة . وكان يرأس جيش المرتزقة هذا
(مدير المرتزقة) « إمراجس بر » . وهذا القبط كان يحمله دائما حاكم
المقاطعة ولكنه كان خاصا بأصحاب الشأن والقوة منهم وبخاصة « إى » (1)
الذى كان يقب كذلك ، مدير البعوث أو الحملات الفرعونية في البلاد
قاطبة وكذلك كان يقب به « وسركاف عنخ » (2) حاكم مقاطعات
الوجه البحرى و « بجنوكا » (3) و « وتب إم عنخ » (4) و « بى عنخ »
وقد أصبحوا وزراء وعينوا نوابا للملك في « نغن » (الكتاب) . ومن
ذلك يمكننا أن نقرر بأن (قواد الجنود المرتزقة) كانوا من الموظفين
الذين في يدهم سلطة حكام الأقاليم . ومن جهة أخرى كان يشتمل جيش
المرتزقة على مصالح مختلفة ، واحدة منها لمقاطعات الشمال تحت سلطان
حكامها فكان « وسركاف عنخ » يقب مدير مقاطعات الشمال في
مصلحة الجنود المرتزقة المزودة ، ومن ذلك يستنتج أنه كانت هناك مصلحة
أخرى للجنود المرتزقة لمقاطعات الجنوب وهذه النظرية قد وطلت دعائمها
بنظائر لها . وذلك أن مصلحة جيش الجنود المرتزقة أصبحت مزودة مثل
المصالح الإدارية في عهد الأسرة الخامسة وأصبح يطلق عليها « جسوى بر »
ويمكن حينئذ تفسير هذا القبط « باليت الذى يدير الجيشين من المرتزقة »

(1) L. D. II, 88 a. b ملة صنية من الجيزة (2) Br. A. R. t.I, No 276
(3) Mar. Mast. D. 70 p.p. 370 et Suiv. (4) Borchardt. Grab
des K. Neuserre p. p. 71-74.

ولجيش المرتزة أمناء أسرار وبخاصة للبلاد الأجنبية : « كبير أمناء السرباب البلاد الأجنبية فى بيت إدلرة جيش الجنود المرتزة » . وأبواب البلاد الأجنبية هى كما ذكرنا مناطق الحدود التى كانت تقام فيها حصون . ومن جهة أخرى نجد لكل من الأهرام الملكية والجبانات حرسا من الجنود المرتزة . وقد ظهر فى نقوش « وى » لقب مدير الجنود المرتزة أيضا . وقد ذكر لنا « وى » قائمة بأسماء الشخصيات الهامة الذين جاء كل منهم على رأس جنوده ، مرتبة حسب مكانة كل منهم . وهم كما يأتى :

(١) الأمراء ، حاملو خاتم ملك الشمال . (٢) السارالوجيدون ، والرؤساء العظام أصحاب الحصون العظيمة . (٣) حكام الحصون . (٤) السارال مديرو القوافل . (٥) رؤساء الكهنة . (٦) قائد الجيوش المرتزة .

ثم يقول لنا المتن ، إن كلا من هؤلاء كان يقود جنودا من الجنوب ومن الشمال من الحصون ، ومن المدن التى يسيطرون عليها ومن « النحسى » أى الجنود المرتزة الذين جلبوا من البلاد النائية : (انظر الجزء الأول ص ٣٨٠ الخ) ومما سبق يتضح أن قواد الجنود المرتزة كانوا مثل الضباط الآخرين الذين ذكرنا أسماءهم ، يقودون جنودهم إلى ساحة القتال . على أن قواد الجنود المرتزة لم يكونوا حكاما لمقاطعات ولا مدن ، ولا ضياع ملكية معفاة من الضرائب مثل رؤساء الكهنة . كما أن حكام الأقاليم والمدن لم يكن تحت إمرتهم جنود من النوبيين فى جيوشهم ، إذ لم نجد حاكم مقاطعة واحدا فى عهد الأسرة الحامسة يحمل لقب رئيس الجنود المرتزة . ومن ذلك نستخلص أن مصلحة الجنود المرتزة هى التى تدير شئون هؤلاء الموالين من النوبيين الموزعين فى طول البلاد وعرضها وقد كانوا فى الحقيقة

يؤلفون قوة من رجال الشرطة وحامية ثابتة قد وكل إليها المحافظة على الأمن في مناطق الحدود والمقاطعات وحراسة الجبال والأهرام الملكية التي كانت دائماً مهددة بناهي القبور .

وكان الجيش مكلفاً بحراسة البعث التي كانت ترسل إلى مناجم سيناء وحمامات ، وكانت الكتائب البرية والسفن الحربية ترافق البعث التي يرسلها الفرعون « إسمي » إلى شبه جزيرة سيناء لإحضار حجر الدهنج . وكان يصحب هذه البعث ضابط بحري وثلاثة ضباط جنود برية .

وفي عهد الفرعون « ميني الأول » قامت حملة إلى سيناء تصحبها كتيبة من الجنود بإمرة قائد جيش ومعه عدد من الضباط البحريين وضباط الجنود البرية وكذلك أرسلت في عهد نفس الفرعون حملة إلى حمامات غير أنه لم يذكر في قوسها قائمة بأسماء ضباط الحملة ، ولكن ذكر عرضاً فيها اسم ضابط سفينة وقد ذكر في متن يرجع تاريخه إلى أواخر الأسرة السادسة أن أمراء الفنتين قد قاموا بإحدى عشرة بعثة بحرية إلى جيل (يلو) وبلاد « بت » (أنظر ص ٢٦٥) .

الجيش في عهد الأسرة السادسة

بقيت القيادة الحربية وراثية في الجيش المصري حتى أواخر عهد الفرعون « ميني الأول » . وقد حاول فراعنة أول الأسرة السادسة أن يستبقوا السلطة المباشرة على الجيش في أيديهم بحمل القيادة في أيدي أشخاص من الأسرة المالكة ، يدل على ذلك أن قائدين للجيش في أوائل الأسرة السادسة كانا من أقرباء الفرعون الحقيقيين .

ولم يطرأ تغيير في نظام الجيش في عهد الملك « تتي » بل بقي تحت

إمرة القائد الأعلى الذى كان ينصب عادة من أقرباء الفرعون ، وكان تحت أوامره ضباط فرق من المجندين ويهيمن على شئونهم « بيت الأسلحة » الذى كان تحت سلطان الوزير المباشر فى ذلك الوقت .

ويظن أنه قد حدث انقلاب فى عهد « بيى الأول » فى نظام الجيش بسبب انحلال الدولة وتقسيمها إلى مقاطعات مستقلة تقريباً ، فترى فى أواخر عهده أن الوظائف الحربية أصبحت نتيجة لهذا الانقلاب وراثية تقريباً ولذلك نجد أن « إيدو » ⁽¹⁾ الذى قاد حملة إلى سيناء فى العام التاسع عشر من حكم « بيى الأول » ، كان يحمل لقب قائد الجيش الذى كان يلقب به والده « مرى رع غنخ » من قبله ومن جهة أخرى نلاحظ أن لقباً جديداً ستكون له أهمية عظيمة فى عهد الفرعون « بيى الثانى » قد ظهر وهو « مدير القوافل » ، وقد اعتاد علماء اللغة المصرية بترجمته « مدير الترجمة » . وقد وجد حاملو هذا اللقب بين أسماء رؤساء البعثات التى كانت ترسل إلى محاجر سيناء ووادى مغارة أو إلى بلاد النوبة التى تدفع الجزية للفرعون مثل أقطار « بحا » و « إيام » و « أرث » : و « واوات » الواقعة فى جنوبى مصر وهذه الأقطار قد أصبحت لها أهمية عظمى للتاج فى العهد الذى كانت فيه سلطة الفرعون تتناقص تدريجاً ويتبعها نضوب موارده المالية وقوته الحربية ، فكانت هذه الأقاليم الجنوبية فى الواقع تدفع له الجزية وتمده كذلك بالجنود المرتزقة الذين كانوا ينفذون جيشه .

وقد جاء فى مرسوم دهشور فى عهد « بيى الأول » أن مدير القوافل كان تحت إمرة رئيس مديرى القوافل . وتدلنا النقوش على أنه كان هناك

(1) Sethe, Urk. II No 11 (New Ed.)

مديرو قوافل من درجات مختلفة فى نقش من حكم « بيبى الأول »
عثر عليه فى سيناء مذكورا عليه اسماء جماعة ممن يحملون لقب مديرو
قوافل تحت إمرة غيرهم فى نفس الحملة غير أن أهميتهم أخذت تنظم وفوذهم
يزداد بسرعة ؛ وسرى أن عدداً منهم سيصير قريباً من بين أعظم الموظفين
الملكيين ويصبح لهم الحق فى تقلد القرب الفخرى « السير الوحيد »
وكذلك ظهروا بين القديين يحملون لقب المدير الأعلى لأوقاف القصر .

ومن ذلك نلاحظ أن القيادة العليا كانت فى سبيل التغيير ، فنجد
أن لقب القائد العام للجيش أخذ يمتحن ، وكذلك أصبح تجنيد الجنود
بإشراف الفرعون ضرباً من المستحيل ويرجع ذلك إلى قيام الأماوات
الإقطاعية فأخذ الجيش الذى كان يجنده الفرعون من داخل البلاد يتضائل
تدريجياً حتى اختفى نهائياً ومن ذلك العهد لم يبق فى يد الفرعون إلا جيشه
المرتقى الذى كان يقوده مدير القوافل . وقد أصبح قواد هذا الجيش من
القوة فى عهد « بيبى الثانى » إلى درجة أنهم صاروا أمراء إقطاعيين فى الفنتين
وأصبحوا من أهم حكام الإقطاع فى الجنوب ومن أعظمهم فوذاً .

البعوث الفرعونية

تدل الوثائق والنقوش التى عثر عليها للآن على أن البعث التى كان
يرسلها الملك إلى خارج البلاد أو فى داخلها ، كانت تجهز لأغراض ثلاثة
(١) بعوث لأغراض جنازية للفرعون نفسه (٢) بعوث تجارية (٣) حملات حرية .
فالنوع الأول من البعث كان يرسله الفرعون إلى شبه جزيرة سيناء
فى وادى منارة وكان يصحب كل بعثة حرس عظيم من الجنود ؛ وكذلك
كانت ترسل بعثات إلى محاجر حمامات و « حثوب » والظاهر أن كل رجالها

مدينون . والنوع الثاني بعوث بحرية إلى شواطئ البحر الأحمر وفلسطين
الغرض منها التجارة . أما النوع الثالث فكانت حملات حرية محضة
للتزو والفتوح في بلاد النوبة وغيرها ويستخلص من الوثائق التي لدينا عن
هذا العهد أن البعوث التي زارت وادي مغارة إلى عهد الفرعون
« بيبي الأول » كان لواؤها مقودا لقائد جيش « إمرامشع » أو ضابط
بحارة الأسطول ونحت إمرة كل منهما عدد من ضباط الجيش :
ضباط كتائب وروساء تراجة أى جنود مرتزة « إمرامعا » وضباط بحريين
وقواد سفن .

أما الموظفون المدينون فكانوا يتألفون من المستخدمين ويعرفون بوظائفهم
مثل مدير كذا أو رئيس كذا وكان من بينهم موظف أو أكثر من المالك
القضائي مثل « القاضي الكاتب » و « القاضي المدير » وكذلك كان من بينهم
عامل من مصلحة الأشغال الملكية مثل كاتب النحاس ، ومدير أشغال الحجر .
وتدل الوثائق التي في متناولنا منذ عهد الملك « مرنرع » أن العنصر
المدني والعنصر الديني كان لهما أهمية تتزايد ؛ حتى أن البعوث التي كانت
ترسل إلى سيناء كان يدير شئونها أحد عظماء رجال الملك مثل حامل
الطلم الآلهي (الملك) يساعده موظفون مدينون ويرفقهم كتيبة من الجنود
يشرف عليهم ضباط فرق ، وضباط بحريون ومديرو جنود مرتزة .

أما البعوث التي كانت ترسل إلى محاجر حمامات فلم يرافقها جنود
حريون إذ كان يقودها إما مدير الأشغال الملكية عامة ، ورئيس مصلحة
الأشغال العمومية ، أو شخصية من شخصيات الدرجة الأولى مثل حامل الطلم
الملكي ، وهي وظيفة حربية وقد كان تحت إدارة مدير كل الأعمال الملكية

اثنان من حاملي الخاتم الملكي . والواقع أن حاملي الخاتم هذين كانا هما نفسيهما اللذين كانا في البعثين اللتين أرسلتا في عهد الفرعون « يبي الأول » بقودهما مدير كل الأشتغال الملكية ؛ « إخن » و « إحو »^(١) . وقد قامت حملة ثالثة أخرى أقل أهمية برياسة حامل الخاتم الإلهي « إخن » . ويظهر من ذلك أن كان في خدمة الملك اثنان من حاملي الخاتم الإلهي (الملكى) ؛ أما الموظفون المدنيون الآخرون فكانوا مديري مبان ورؤساء عمال . وتجب هنا ملاحظة أن البعثة التي كان يقوم بها حامل الخاتم الإلهي (الملكى) كان الغرض منها جلب المواد اللازمة لبناء هرم الفرعون .

وأخيراً كان يصحب البعثة عادة قاض أو موظف قضائي أما البعوث التي كانت توجه إلى محاجر « حنتوب » في مصر الوسطى فكانت أقل أهمية . وقد كلف برياسة واحدة منها في أواخر حكم « يبي الأول » حاكم مقاطعة « ون » (الارنب) وهو « خنم عنخس »^(٢) وقام بحملة أخرى من هذا النوع في عهد الملك « مرن رع » ، حاكم الوجه القبلي « وفى » (الجزء الأول ص ٣٧٩) الجيش والبلاد الأجنبية : لم يكن في مقدور حكومة كل من الملكين « تيتى »

و « يبي الأول » أن تقف التيار الذي كان يدفع البلاد المصرية نحو الانفصال . والاقسام ، وإن كانت قد ضمنت إلى حدها ، ما يظهر هيئتها الحرية واستمرار سيادتها على أقوام بدو الشرق حتى فلسطين ، وكذلك على سكان بلاد النوبة الحاضرين لمصر . والواقع أنه بكان في قبضة الحكومة في ذلك العهد جيش حسن الإدارة . فكان « يت الأسلحة » تحت سلطان الوزير ، أما بناء السفن الحربية في « عهد « يبي الأول » ، فكان موكلاً إلى حاكم مقاطعة « ون » القوى « تيتى عنخ » .

(1) Br. A. R. t. I. p. 298-9

(2) Urk. II, No 14. (New Ed)

وكان للملك جنود تحت إمرة ضباط فنيين يقومون بالحملات خارج حدود البلاد . وقد بقى لقب « القائد العام للجيش » ، يستعمل فى عهد الأستريين الرابعة والخامسة ، إلى عهد حكم « ييى الأول » . إذ أرسلت فى حكمه بعثة إلى عاجر « حتوب » على رأسها « إيدو » ويحمل لقب ، قائد الجيش ، وأمير الأسطول ، وهو ابن قائد الجيش « مرى رع عنخ » ومن هنا نرى أن قائد البعثة كان سلطانه ينتظم جنود البر والبحر الذين كانوا يراقونها .

وقد حافظ الجيش على وحدته الحربية حتى عهد « ييى الثانى » إذ نجد فى قوش سيناء ما يثبت لنا وجود لقب رئيس المجندين ، ولقب رئيس فرق المجندين . وقد ظللا يستعملان حتى نهاية حكم هذا الملك ، غير أنه رغم ذلك كان تأليف الجيش قد تغير تغيراً عظيماً فى عهد « ييى الأول » ويمكننا أن نفهم هذا من قوش « ونى » .

وكان « ونى » هذا يحمل لقب مدير أوقاف القصر أى أنه كان كبير رجال البلاط ، وقد نصبه « ييى الأول » على رأس جيشه ليقوم بغزوة ضد البدو . وقد وصف « ونى » تأليف الفرق بأنها كانت بقيادة (١) الأمراء (٢) وحامل أختام ملك الوجه البحرى (٣) والسيار الوحيديين ، ورؤساء الحصون العظيمة (٤) والرؤساء حكام الحصون (٥) والسيار مديرى القوافل (٦) ورؤساء الكهنة (٧) مديرى الجنود المرتزة « إمرا جس بر » .

والمتن يوضح ذلك إذ يقول : « وكان كل واحد منهم على رأس كتية من جنود الجنوب وجنود الشمال ، والحصون والأوقاف (ويقصد بهذا الضياع العظيمة التى كانت معفاة من الضرائب وتابعة للمعبد) ، الذين

يقودونهم ، هذا إلى الجنود الموالين (نحصى) الذين جندوا من هاتيك البلاد الثانية (أى بلاد النوبة) . وأول ملاحظة تلفت النظر فى هذا النص هى أن الجيش لم يعد تحت إمرة « قائد جيش عام » بل كان يقوده كبير رجال البلاط « وى » .

أما الجيش نفسه فيتألف من الجنود الذين أحضرهم رؤساء المقاطعات حسب ترتيبهم فى المكانة وعلو المرتبة .

وكانت المقاطعات محكومة بأمرأ أو بحكام حصون ، والفرق بين حكام حصون المقاطعات ، وحكام الحصون الذين كانوا ينصبون على أجزاء المقاطعات ، هو أن الحكام فى الحالة الأولى يحملون لقب حامل خاتم ملك الوجه البحرى أما فى الثانية فاتهم لا يحملون هذا اللقب . ولذلك نجد أن « وى » كان يقصد بلفظة « إمرا » أى أمرأ المقاطعات ؛ وحاملو خاتم ملك الوجه البحرى أى حكام المقاطعات الذين لم ينالوا بعد رتبة أمير ، فهم بذلك حكام حصون وحاملو أختام ملك الوجه البحرى فحسب .

وتدل الوثائق على أن السمار الوحيدين للحصون الكبيرة كانوا حكام مقاطعات اللتا . أما نواب الحصون فكانوا هم الذين يحكمون مراكز المقاطعات . وعلى ذلك فإن كل حكام المقاطعات ونواب الحصون الذين كانوا تحت سلطاتهم ، كانوا يظهرن فى الجيش على رأس الفرق التى جندت من رجال أقاليمهم . وقد كان بجانب الجنود التى جمعت من المقاطعات آخرون جندهم رؤساء الكهنة أى كبار كهنة المابيد . وذلك أن المابيد كان لها ضياع عظيمة قد أعفيت من الضرائب منذ نهاية الأسرة الخامسة وقد

كان من نتائج ذلك أن الإدارة العامة للحكومة وحكام المقاطعات ، لم يكن لهم الحق فى أن يتدخلوا فى شئون هذه الضياع الخاصة . ولذلك كان الكاهن الأعظم يتمتع بالسلطة التى خولتها له الحكومة دون أى تدخل من جانبها ؛ وقد كان الكاهن الأعظم منذ ذلك المهد هو الذى يجند الفرق الحربية من ممتلكاته ويقودها بنفسه للاشتراك مع عامة الجيش .

وأخيرا نجد بجانب هذا الجيش المصرى ، أن مديرى البعث التى كانت توجه إلى بلاد الجنوب ، يحضرون على رأس جنودهم المتحالفة ، المؤلفة من أهالى « إيام » و « إرثت » و « واوات » وكلها أقاليم واسعة فى جنوبى الفنتين ؛ وكذلك كان قواد الجنود المرتزقة يظهرون على رأس جنودهم .

وإذا انخفضنا نص « وفى » أساسا لحالة الجيش فى عهد الأسرة السادسة فانا نشاهد أن شكل نظام الجيش قد تغير تغيرا تاما عما كان عليه منذ عهد الأسرة الخامسة ، إذ لم يعد مكونا من وحدات حربية بإمرة ضباط فنيين ليس لهم أى سلطان مدنى . بل أصبح الآن جيشا إقطاعيا محضا . ولذلك لم تعد الوحدة الحربية هى الفرقة « عبر » بل أصبح الجيش مقسما إلى فصائل « تس » مجموعة حسب تعداد الإقليم الذى جندت فيه وعلى رأسها أمير المقاطعة ، ونائب الحصن أو الكاهن الكبير الذى يحكم هذا الإقليم من الوجهة الدينية . أما جيش المرتزقة فقد بقى تحت قيادة رؤساء مختصين وهم قواد الجنود المرتزقة « إمراجس بر » الذين نفرهم منذ الأسرة الخامسة وقواد القوافل الذين لم يظهروا إلا فى عهد الأسرة السادسة . على أن الجيش وإن كان قد أخذ صبغة إقطاعية محضة فإنه مع ذلك كان تحت إمرة الملك مباشرة وكان هو الذى يعين رئيسه الذى

كان أعظم أشرف البلاط مكانة . وتدل نقوش « وني » أن نظام مجلس تموين الحملة كان كما يظهر موكلا إلى « وني » نفسه إذ نجد أنه يفاخر بأنه لم يتم بوضع خطط الحملة وقيادة الجيش فحسب ، بل كان يسهر على حاجته وعلى نظام الجنود حتى لا يسرق واحد منهم دقيقا ، أو نعلا من سائح أو يقتصب ملابس من أية بلدة كانت . على أن الحملة التي نظمها « يبي الأول » وقادها « وني » ، تشير بأن الملك كان لا يزال في يده وسائل قوية لأن هذا الجيش قد قل بحرا من مصر إلى سواحل فلسطين مما يتطلب نفقات وتدابير خاصة .

ولم نجد في النقوش أى أثر في عهد « يبي الثانى » ، لجيش إقطاعى جمعه الفرعون ووضعه تحت إمرة قائد معين من قبله ، بل وجدنا أن رؤساء الحملات الحربية في عهد هذا الفرعون وهم مديرو القوافل أى رؤساء جماعات من النحسى (التويين) ، قد جندوا من بين الأقوام التويين الخاضعين لحكم مصر وبخاصة بين أهل « إيام » ويحيط بهم جنود مصريون . وهؤلاء القواد (إمرعا) معروفون منذ حكم « يبي الأول » ؛ ولقد ظهر لقب مدير القوافل في التسون المصرية لأول مرة في نقوش « وني » وسيناء التي تروى قصة بشة أرسلت في السنة ١٨ من عهد الملك « يبي الأول » ؛ وقد لاحظنا أن موظفيها كانوا تحت إمرة قائد « إمرامش » ؛ ويلاحظ أنهم كانوا في المرتبة التي بعد ضابط البحرية للأسطول ، غير أنهم كانوا أعلى مقاماً من كل الضباط الآخرين الذين يرافقون الحملة . ونجد في الجيش الذى وصف لنا « وني » تأليفه فيما سبق أنهم ذكروا مباشرة بعد الأمراء ونواب المقاطعات وقبل الكهنة النظام ومديرى الجيوش المرتزة ؛ يضاف إلى ذلك

أنهم كانوا يحملون لقب النخري « السمير » .

وعثر على نقش ساذج الصنع في « توماس » من أعمال النوبة السفلية الواقعة عند تفرع طريق القوافل الذي يؤدي من جهة الشاطئ الأيسر للنيل إلى الواحات الكبيرة جاء فيه ذكر ثلاثة بموت إلى بلاد « إرثت » والأقاليم الأخرى الجنوبية وكان يقود كلا منها « مدير قوافل » . وكان كل من المديرين في البعثين الأولين يحمل لقب « الرئيس الأعلى لأملاك أوقاف القصر » وفي الحملة الثالثة كان رئيسها يحمل لقب « مدير أملاك أوقاف القصر » زيادة على لقبه الأصلي ؛ وكان مساعده يحمل لقب « مساعد مدير القوافل » . ومن ذلك يتضح أن أمراء القوافل الذين ذكرت أسلوهم على نقوش « توماس » كانوا من الشخصيات المنظمة الذين يحملون أعلى درجات الشرف في البلاط الملكي .

وفي عهد الملك « من رع » نجد أن مدير قوافل كان مرموسا في حملة أرسلت إلى وادي منارة . ومن ذلك يتضح أن لقب مدير القوافل يدل على وظيفة ضباط مختلفي الرتب . وقد عرفنا من مرسوم دهشور أنه كان يوجد لقب « مدير أعلى للقوافل » كان يتمتع سلطانه على أقطار « بجا » و « إيام » و « إرثت » ، ومن المحتمل جداً أنه كان تحت سلطانه عدد من مديري القوافل وكذلك عرفنا من منطوق هذا المرسوم أن مدير القوافل كان يقود جنوداً من المرتزقة قد جندوا من بلاد النوبة وعرفوا باسم « نخسى » (ربما كانت كلمة النخاسة مشتقة من هذا الاسم) ؛ وكان الملك يؤمنهم من ضياعه الخاصة حيث كانوا يقطنون ، وكان لهم الحق في أن يستولوا على جزء من المحصول .

وكان مديرو القوافل يحملون ألقابا فخرية وألقاب شرف وذلك طبقاً للسلطة التي كانت في أيديهم . وقد ذكرنا فيما سلف أن بعض مديري قوافل لا يحملون ألقابا فخرية ، ولكن في قوش « وى » نجد أنهم كانوا يحملون لقب « السمر » كما نجد آخرين يحملون لقب الشرف « خنت شى » قضية « سبك حتب » (انظر ص ٥٩) نجد أن هذا الرجل العظيم وابنه « تاو » كان كل منهما يحمل لقب « مدير قوافل » مع لقب قريب الملك وراثيا في وقت واحد .

وقد كان مديرو القوافل مكلفين على وجه خاص ، بالقيام ببعوث إلى بلاد النوبة ، ومنذ عهد الفرعون « مرن رع » نجد أمراء قوافل قد استوطنوا الفنتين بصفتهم حراس الحدود الجنوبية . ويظهر أن أقدم مدير قوافل في هذه البجة هو « لرى » من عهد الملك « مرن رع » ويحمل لقب السمر الوحيد ، ومدير القوافل ، والواقع أنه كان شخصية ممتازة ، عظيم الاحترام لدى الفرعون إذ كان يقوم بوظيفة منزل في الصلاة الملكية . ومن ذلك يتضح أنه لم يكن من أشرف الأقاليم بل كان موظفًا ملكيا ، وقد خلفه ابنه « حرخوف » ؛ وكان معاصرا للملكين « مرن رع » ثم « بيبى الثانى » . وكان يقب كذلك مدير القوافل ؛ ولكن نجم سمعه قد علا بسرعة إذ قلده الملك أعظم الألقاب التي تدل على حظوته لديه : « المحبوب من سيده » ، « الذى في قلب سيده » ؛ ثم رقى إلى رتبة أمير ، ونائب الملك في « نخن » ، هذا إلى أنه كلف بعمل منزل الفرعون وهى الوظيفة التي كان يشغلها والده .

وقد وكل الفرعون إلى « حرخوف » أمر حماية الحدود الجنوبية في مصر العليا ولما كان هو حاكم الأقطار التابعة للملك فإنه استوطن في وسط

جنوده بالقرب من الفتين حيث وجد قبره (انظر جزء أول ص ٣٨٨ الخ) وأشهر مديري القوافل بعد « حرخرف » في الفتين هو « يبي نخت » . والظاهر أنه ابن أحد الشخصيات العظيمة من الأجانب « حكايب » الذى وصل إلى قمة المجد ويلوح أنه رقى على ما يظهر بعد والده « بن إدب خو » أمير الفتين .

وقد دفن « حكايب » فى اسوان ولكن ملاحه لا تدل على أنه كان مصرياً . فقد مثل على جدران مقبرته محمد الشعر اسم الجدل وفى منطقته خنجر . وكان بصفته مدير القوافل يقود الجنود المرتزقة من النوبيين المسلحين بالقوس والشباب ويتقدمهم اللاعبون على القيثارة . ولا شك فى أنه كان من نسل أحد المرتزقة النوبيين ، ولا يبعد أنه كان رئيس قبيلة دخل فى خدمة الجيش المصرى ثم أظهر براعة وورقى إلى أعلى درجة فى قيادة الجنود المرتزقة حتى حصل فى النهاية من الفرعون على مقاطعة الفتين ولاية وراثية ؛ وقد بقيت الفتين منذ ذلك العهد إقطاعية لمدير القوافل حتى أتى « نحو » ثم ابنه « سبنى » وتركها ظهرياً لقب رئيس الجنود المرتزقة ، ولم يحافظا إلا على لقب إمارة الفتين التى وضعتها فى صف أقوى أمراء الإقطاعات المصرية . وتاريخ رؤساء هؤلاء الجنود له أهمية خاصة ؛ إذ نجد أن قدامام كانوا رؤساء جنود مرتزقة . ولم يكونوا أمراء مقاطعات بل كانوا موظفين ملكيين . وكانوا يقومون بحملات فى بلاد النوبة فى جهة أقاليم « إيام » و « إرثت » و « نحو » و « تررس » و « سيشو » و « واوات » وكلها فى جنوب الفتين ، ويمودون بثروة طائلة وقد كانوا يسيطرون حايثهم على رؤساء تلك الأقاليم التى كانت تعد بمثابة مستعمرة مصرية . وكانت

جيوشهم مؤلفة من مجندين من أهالى هذه الأقاليم وبخاصة من أهالى إقليم « إيام » ومعهم بعض الجنود المصريين . وهذه الحملات الاستعمارية كانت تقوم بغزوات تأديبية ضد السكان والرؤساء العصاة . وكان لأمر القوافل أهمية خاصة عند الفرعون . وذلك أنه فى اللحظة التى كانت مصر تتمزق فيها إلى ولايات مستقلة ، وكانت السلطة الملكية تنكش بسرعة ، وكانت فيها موارد التاج تنقص يوما بعد يوم ، كان الملك يحفظ مباشرة تحت حمايته الأقاليم الجنوبية فكان يحى منها جزية هامة ويمجد منها جيش الجنود المرتزة التى كان يتألف منه فى عهد « بيبى الثانى » آخر نواة للجيش الملكى (على الأقل فى الوجه القبلى) . وتذكر لنا إحدى النقوش التى على صخور الشلال الأول أن الملك « مرن رع » ذهب بنفسه هناك ليتقبل خضوع رؤساء « مجا » و « إرثت » و « واوات » .

ورؤساء المرتزة كانوا أكبر سند لسلطان الفرعون ، إذ كانوا ينصبون أمراء نائبين عن الفرعون فى « نخن » ، ثم بعد ذلك لقبوا أنفسهم أمراء ، وبذلك أصبحوا أمراء مقاطعات وأسياداً لمقاطعة الفتين ، وهى الحصن الجنوبى الذى يحى مصر ضد غارات الأقوام التوبيين ، ويضمن حماية الطرق التى تؤدى إلى الأقاليم التابعة لمصر . وتدل النقوش على أن رؤساء الجنود المرتزة هؤلاء كانوا من أعظم حكام المقاطعات فى الوجه القبلى فى خلال النصف الأول من حكم « بيبى الثانى » .

ولانزع فى أن أمراء مقاطعة الفتين قد وصلوا الى مرتبتهم هذه عن طريق وظائفهم رؤساء قوافل « إمارعا » . ولم تقتأ النقوش التى دونت تاريخ

حليتهم تذكرنا بالحملات التي قاموا بها للملك في بلاد النوبة وفي جهات بلاد « بنت » ، وكذلك تحدثنا عن شدة البأس والقوة والشجاعة التي بها أخذوا ثورات أهالي « إيام » و« إيثرث » و« واوات » و« مجا » . ولقد كانوا دائماً في نضال ، وكثيرا ما كانوا يقومون بمصيان وكان « حرخوف » يتدخل في حروبهم للمحافظة على سلطان الفرعون فكان يساعد فريقا ليقتضى على فريق آخر . وقد أخضع « يبي نخت » عدة رؤساء قبائل وساقهم معه أسرى نحت أقدام الملك في منف . هذا إلى أن هذه الحملات كانت منبع ثروة عظيمة إذ أحضر حرخوف من حملة ثلاثمائة حمار محملة بالبخور ، والأنبوس والماج وكل المتجات الطيبة كالثيران والحيوانات الصغيرة . وكان كل من « حرخوف » و « يبي نخت » يفتخر بأنه حمل إلى الملك جزية أقاليم الجنوب ؛ على أن المركز الذي كان يشغله ، أمراء الفنتين عند الحدود الجنوبية لمصر باعتبارهم رؤساء طوائف المرتزقة جعلهم الأسياد الحقيقيين للأقاليم الجنوبية . وكان كل منهما فوق ذلك يلقب « برئيس أسرار كل حدود الجنوب على حين أن « يبي نخت » و « سبتي » كان كل منهما فضلا عن ذلك يعمل لقب مدير الأقطار الأجنبية .

والحقيقة أن إدارة الجيش الملكي والأقطار الأجنبية الجنوبية أصبحت في أيدي رؤساء المرتزقة الأقدمين الذين أصبحوا أمراء المقاطعة (الفنتين) وقد بقوا رغم ذلك الحلفاء المخلصين للملك ولكن عند ما تحولت ولايتهم إلى مقاطعة وراثية تقلص سلطان الفرعون عليهم وبذلك انزعوا من يد التاج البقية الباقية له من السلطان الفعلي ، إذ تلاشى على فؤاد جيش المرتزقة مما قضى على الدخل الذي كان يجميه الفرعون من ممتلكاته الأجنبية بقوة هذا الجيش .

الجيش فى العهد الانساسى

كانت حروب مصر فى عهد الدولة القديمة ضد اللويين فى الشمال الغربى من حدودها ، والنويين فى الجنوب وبدوسينا فى الشرق ؛ تختلف اختلافا يّنا عن حروب الشعوب المجاورة لها كأمم غرب آسيا ، إذ كانت الاخيرة تشن الغارات للحصول على القوت أو لاستغلال الأراضى . أما حروب الفراعنة فكانت فى هذه الفترة ، لصد غارات القبائل المجاورة وتأديهم ؛ أو للحصول على غنائم . ولأشك فى أن مصر كانت القاهرة المتصرة فى هذه الحروب ، بسبب تقدمها فى الحضارة ، ولأليها من الأسلحة وحسن نظام فنونها الحربية ؛ التى كانت تفوق بكثير جيرانها الذين كانوا لايزالون على الفطرة فى كل مرافق الحياة . وكان يفوق مصر رغم تنظيم جيوشها وما لديها من عدد القتال ، شعوب غربى آسيا ، وقد بقيت تمتاز عنها فى هذه الناحية ، حتى بداية عهد الدولة الحديثة كما ستفصله فيما بعد .

فى أواخر عهد الأسرة السادسة ، إنهار آخر سلاح لللك فى صعيد البلاد ، وذلك بالتحلل جيشه من المرتزة ، وفكك سلطانه بقيام الإمارات المستقلة . والظاهر أن الفرعون كان لايزال محتفظا ببعض السلطان فى بلاد الدلتا . ولكن على وجه عام ساءت الأحوال فى جميع البلاد ، وانهز الآسيويون هذه الفرصة ، وعزوا البلاد وخرّبوا الدلتا تخريبا ذريما ؛ واستوطنوا البلاد كما تدل النقوش على ذلك . وقد سادت الفوضى فى مصر خلال الأسرتين السابعة والثامنة ، حتى أننا لم نقف على حوادث ثابتة فى هذه الفترة يمكن الاعتماد عليها من الوجهة التاريخية ، ولكن سلطان حكام

المقاطعات ، وأبلاد العظيمة ؛ كان لا يزال قائما .

وقد أُنقذ البلاد أسرة ملك هرا كنبوليس (إهناس) في مصر الوسطى فكان أول عمل قاموا به على ما يظهر ، أنهم طردوا الغزاة ، وقاموا بتحسين الحدود المصرية (1) وبخاصة في الدلتا واتخذوا تدابير فعالة في الشمال الشرقى ، بتأسيس مدن صغيرة محصنة ؛ تبتدى من الحدود عند طريق « حور » (بين القنطرة والقازم) ثم على طول نهر النيل ، حتى منطقة النيا الحالية في مصر الوسطى . وقد جاء بعدهم « امينحيت الأول » الذى فكر في تقوية هذه المعقل ، وتدلتنا الآثار على أنه بنى حصنا أطلق عليه « جدار الملك » فى وادى طويلات . ولم تكن هذه الحصون قائمة لحماية حدود الدلتا فحسب ، بل كانت فى الوقت ذاته لمراقبة القبائل السامية من الأقوام الرحل الذين كانوا مسالمين ، ولكنهم كانوا يجولون بين السويس ومصر الوسطى . ولا أدل على قيام هذا النظام فى عهد فراعنة الأسرة الثانية عشرة وضرورته لهم من أنهم عهدوا إلى أمراء المقاطعة السادسة عشرة بحراسة الباب الشرقى ولقبوا أمراءه بلقب حاكم الصحراء الشرقية (2) .

وقد دلتا النقوش على أن البقعة كانت شديدة ، والحراسة ساهرة فى هذه المعقل ؛ إذ يقول لنا « سنوهى » عندما فر من معسكر الجيش مولى الأدبار : « ثم أسلت الطريق إلى قدمى متجها نحو الشمال ووصلت إلى « جدار الأمير » الذى أقيم لصد الآسيوين . وقد خبأت فسى فى شجيرات خوفا من أن يرانى حارس النهار فوق الجدار ، وعند الغروب مررت ، ولما طلع فجر النهار كنت قد وصلت إلى « بتن » ووقفت عند جزيرة « قور »

(1) Erman, Literatur, (Sinuhe) p. 42. & 157. (2) A. Z. S, 65, p. 108.

(اسم للبحيرات التي عند برزخ السويس) .
وكذلك عند عودة « سنوى » إلى مصر وجد نفس القفظة إذ قال :
« ثم سرت نحو الجنوب ووقفت عند ممرات « حور » (على حدود مصر ، على
الفرع البلوى للنيل ، ومنها كانت الجيوش المصرية تتحرك للغزو) . وأرسل
القائد الذى كان مكلفا بالحراسة هناك رسالة إلى مقر الملك تحمل الاخبار ،
فأرسل جلالة أحد ملاحظى الفلاحين ممن يثق بهم ، ومعه سفن محملة
بالمدايا من الفيض الملكى للبدو الذين تبعونى وأرشدونى إلى ممرات
« حور » ، وقد ناديت كلا منهم باسمه (لكى يقدمهم إلى الموظفين
المصريين) . « ولدينا كذلك لوحة معروفة فى مقابر أمراء بنى حسن تمثل جماعة
الساميين الرحل وقد أتوا إلى مصر بهدايا هى التى خولت لهم اجتياز
الحدود ، وهذه اللوحة تضع أمامنا صورة واضحة للدقة الحراسة ، وحسن
النظام ؛ فنشاهد فيها أن الذى يتقدم الجماعة هو الموظف الذى نراه دائما فى
كل مناسبة ، وهو كاتب ملفات الفرعون . وهنا يقدم يانأ عن سبعة وثلاثين
أسويا ، ثم نرى بعد ذلك رئيس الحامية ، وهو الموظف المسئول ويحمل
لقب رئيس الصيادين .

ولقد عثر كذلك على لوحة من عصر الدولة الوسطى ، وهى الآن فى
متحف برلين ، لموظف آخر يحمل لقب رئيس الصيادين ، وفى الوقت نفسه
يلقب بمدير الصحراء الغربية (1) وفى هذه اللوحة وصف مختصر لنشاطه ،
ويقفله بوصفه رئيساً للمرور والشرطة فى هذه الجهات فيقول : « لقد
وصلت إلى الواحات الغربية ، وفحصت كل أطرافها ، وأحضرت الماريين

(1) El Bersheh, II, pl. 13. Cairo, 20539. L. 16.

الذين وجبتهم هناك ، ولقد ظل كل جنودى سالمين ، ولم ، تحدث أية خسائر فى الأقس بينهم » . يضاف إلى ذلك أننا نجد فى وصف البعوث التى كانت ترسل إلى وادى حمامات فى عهد الأسرة الحادية عشرة : أن الصيادين كانوا فى الواقع كطلّاع للبعوث . ولا شك فى أنه كانت تحت إمرتهم القبائل التى تسكن الصحراء كالعابدة والبشارين فى وقتنا الحالى .

ومما يدل على مقدار المهمة والنشاط واليقظة التى بذلها ملوك الأسرة الثانية عشرة ، ووسائلهم الناجعة فى تحصين مصر ما قاموا به من تحصين حدودهم الجديدة فى الجنوب ، إلى ما بعد الشلال الثانى بإقامة القلاع فى كل بلاد النوبة ، إلى جزر « بجه » و « الفتين » حتى تمكن مراقبة جميع الوديان والسبل الموصلة إلى وادى النيل . وقد بقى هذا النظام قائماً حتى عهد الدولة الحديثة أما داخلية البلاد ، فكان التحصين فيها قد أوقف ؛ منذ القضاء على عهد استقلال المقاطعات فى عهد الأسرة الثانية عشرة . والواقع أن عواصم كل المقاطعات كانت محصنة بقلاع ، وذلك لصد غارات جاراتها إذا اعتدت إحداها عليها . ولقد كان هذا النظام بینه متبعا فى غربى آسيا حيث كانت كل عواصم المدن الكبيرة محصنة تحصيناً قوياً ، على أنه كان لقر الملك والمعابد جدران تحيط بها ، ولكنها كانت تقام لأسباب أخرى اقتصادية وقانونية . إذ كانت تمد فى هذا الوقت مغارة من الضرائب .

الخدمة العسكرية : وقد كانت الخدمة العسكرية كما ذكرنا فى عهد السولة القديمة ، خدمة إجبارية بطريق التجنيد . فكانت كل مقاطعة بما فيها المعابد وما تملكه يجند منها الجنود ليعملوا فى قطع الأحجار أو للقيام بفرزات فى الجهات التى تظهر فيها أية ثورة أو عصيان ، أو لمحاربة أمراء المقاطعات ،

ولا نعرف القاعدة التي كانت متبعة في التجنيد في البلاد، والظاهر أنها موكولة للأحوال، وقد عثر على لوحة من عهد الأسرة الثانية عشرة، تلقى بعض الضوء على مقدار نسبة المجندين في هذه الفترة، وإن كان ما جاء فيها لا يمد مقياساً يمكن اتخاذه قاعدة. وهذه اللوحة تخبرنا أن الابن البكر لأحد الملوك كان كاتباً للجنود عند تجنيده بإحدى فرق إقليم طيبة، وأنه كان يأخذ المجندين بنسبة $\frac{1}{10}$ من الرجال. (1)

وتدل كل الأحوال أن النظام كان سائداً، في فصائل الجنود الحربية؛ منذ عهد الدولة القديمة. هذا إذا اتخذنا ما وجدناه على آثار هذه الفترة مقياساً؛ إذ عثرنا في الرسوم التي على جدران الطريق الجنائزى لهرم الفرعون « وناس » أن كل فصيلة من الجنود كانت تحت إمرة ضابط معين؛ فكان من بينهم ضابط الحسة، وضابط العشرة، وقد ظن بعض المؤرخين أن هذا النظام لم يظهر إلا في عهد الدولة الحديثة، على أن نماذج الجنود التي عثر عليها في مقابر جبانة أسيوط؛ تشير بأن مثل هذا النظام كان متبعاً في تلك الفترة أيضاً. ولا غرابة في ذلك فإن الروح الحربية في هذا العهد الذي بلغ فيه نظام الأقطاع أوجه كانت شديدة نامية، ويرجع السبب الحقيقي في ذلك إلى الحروب التي كانت متفشية بين حكام المقاطعات أنفسهم، أو بينهم وبين الفرعون، وذلك للاستيلاء على أراض زراعية، من الأراضي التي يرويهها ماء النيل. ولا غرابة إذا كنا في خلال الاسرتين التاسعة والعاشر نجد نقوشاً هامة في مقابر أسيوط، عن أخبار الحروب الطويلة التي نشبت في هذه المدة، ولعب فيها أمراء أسيوط دوراً هاماً،

(1) Erman & Schäfer, A. Z. S. t. 38 p. 42.

بجانب الفرعون وكذلك نجد رسوما تدلنا على مبلغ تنظم الجيش ، وفرقه وتسليحه هذا ؛ إلى أننا نجد في مقابر الأسترتين الحادية عشرة والثانية عشرة في بني حسن والبرشا وغيرها مناظر تدلنا على اعتناء القوم بتمرين الشباب على الألعاب الرياضية ، وكذلك على مناظر تمثل مواقع حرية ، وحصار الحصون والقلاع وغير ذلك مما يدل على انتشار الروح الحرية . ولا شك في أن كل هذا كان موروثا عن الدولة القديمة ، فقد وجدنا مناظر تشبه ذلك في هذا العهد ، وبخاصة الترين على الألعاب الرياضية (مقبرة « ق ») . وقد جادت الصدف بأن عثر في عام ١٨٩٥ على بعض نماذج من الجنود مصنوعة من الخشب في إحدى مقابر علية القوم في جبانة أسيوط ،

وقد شوهد فيها أن الضباط كانوا يميزين عن الجنود بوضعهم على حوامل كل منفصل عن الآخر (١) .

وهذه المجموعة من النماذج تنقسم إلى قسمين ، فالتي على اليمين تمثل مشاة الصف ، وحاملى الحراب . والتي على اليسار تمثل المشاة الخفاف والرماة . ويلاحظ أن هؤلاء الجنود قد مثلوا سائرين صفا صفا ، كل صف مؤلف من أربعة جنود عرضا وعشرة جنود طولاً . ويشاهد أن حاملى الحراب . برغم أنهم لم يجهزوا بعدة واحدة مشتركة لكل الجنود كان ارتفاع قامته كل جندي منهم فوق المتوسط . أما لونهم الأحر فبهم عن أصلهم المصرى الصميم ويضعون على رؤوسهم شعرا مستعاراً قصيراً يقوم مقام القبعة وكان في الحقيقة يحمى الرأس من ضربات العدو ، كما كانوا يلبسون على أجسامهم

(1) Grebaut, Musée Egypt. I, pl. 33-36, & Klebs, Reliefs, Mr. p. 154.

قيصاً قصيرا من النسيج الأبيض مشدوداً على وسط الجندى بشريط رفيع مكشوف بعض الشيء من الأمام ومسدول على منتصف الجسم حتى منتصف الفخذ فيه كيس مدلى ليستر عضو التناسل .

أما الرماة فكانوا خليطاً من المصريين واللوبيين الذين جندوا من بين القوم الذين يعيشون على حافة الصحراء ، وهم في الغالب أقصر قامة من حاملي الحراب ؛ ويلاحظ أن بعضهم كان غاية في القصر ، وكان بعضهم يرتدى على رأسه القبعة التي يلبسها حاملوا الحراب ، وبعضهم يلبس شعرا مستمرا مختلفا وبخاصة أصحاب الشعر المجعد الذي مثل مصفوقا فوق بعضه . أما ملابسهم فكانت لا تعتمدى شريطا أبيض من النسيج مثبتا على وسط الجندى بحزام من الجلد يتدلى منه شريط آخر مزين بألوان ، ويستر عضو التناسل . وهؤلاء القوم كان لون بشرتهم يميل إلى السمرة المائلة إلى السواد وهذا يرجع إلى فعل تأثير الشمس .

ويتسلح الجنود المشاة بحربة وخنجر ودرع ؛ ويبلغ طول الحربة قامة الرجل المتوسط الطول أى نحو ٧٠ سنتيمترا ، وتنتهى كل حربة بسلاح مدبب على شكل ورقة الصفصاف ، وكان الجندى يحمل الحربة مرفوعة إلى نصفها وقت المسير ، ويكون جسم الجندى مع ذراعه الذى يقبض على الحربة زاوية قائمة . أما الدرة فكانها مستطيل من أسفل ، ومقوس من أعلى ، ومادتها خشب خفيف كسى سطحه الظاهر بجلد ثور حيك يسير من الجلد ، وكانت تلون رقعة الدرة باللون الأبيض ثم ترزين برسوم مختلفة ، ولا يوجد للدرة إلا مقبض واحد من الخشب مثبت فى وسطها الداخلى حتى ثلثى ارتفاعها . وكان الجندى يحملها بذراعه المنطف نحو الجهة اليسرى

وقت السير؛ أما في ساعة الحرب، فكان يستعمل حربته ودرقه كأهالي قبائل إفريقية الذين لا يزالون يستعملون نفس هذا السلاح. فكانت البرقة توضع أمام الجندى كأنها جدار متحرك، وكانت تخفى الجزء الأعلى من فخذه، والجزء الأسفل من البطن والصدر والكفين؛ أما الجزء المقوس منها فكان يمكن الجندى من أن يرى منه خصمه، ويتتبع حركاته بكل دقة، مع أنه كان يغطى وجهه في الوقت نفسه. أما الحربة فكانت ترفع إلى محازة ارتفاع الرأس، مع انحناء طرفها قليلا نحو الأرض. وكان لا يستعملها الجندى كما تستعمل الآن؛ بل كان يحملها تنزلق بين أصابع يده عند الطعن بها لتتعلق كما ينطلق المزرقي، ثم لا يلبث أن يقبض يده عليها قبل أن تصل إلى نهاية مقبضها وذلك ليدك الضربة ويجعلها تنفص في جسم العدو.

أما الرماة فلم يكن لديهم من آلات الحرب إلا القوس وبضعة سهام لا تتجاوز الاربعة. وقد ذكرت لنا قوائم القرايين المأتمية في الدولة الوسطى أنواعا عدة من الأقواس بأجهزتها؛ وهذه القائمة تحدد لنا بصفة قاطعة معنى العلامة الهيروغليفية التي أراد بعض الأثريين أن يروا فيها القلاع. والواقع أنها جبل قوس؛ أي كان مصنوعا من خيوط من الجلد المجدول، أو من ليف أو كتان أو قنب، أو الشعر المجدول. أما حزمة السهام التي نجدتها في غير هذا المكان فوضوعة في جلد ثعبان أو جلد أو قطعة من النسيج أو الكتان؛ أما الكتانة فيقال إنها لم تستعمل إلا في عهد الهكسوس، وذلك لأنها من أصل أسبوى، كما يدل على ذلك اسمها. أما السهام فأطرافها مصنوعة من الفازان وهي حادة في الغالب؛ وكذلك كانت تصنع من

النحاس ، وهذا يبرهن على أن النحاس والظران كانا يستعملان مما رغم
سفرة الأول ومثاته .

ولانزاع في أن السبب في وجود مثل هذه الجيوش المنظمة في
المقاطعات ؛ هو قيام الاضطرابات التي استمرت عشرات السنين في داخل
البلاد بين الامراء أنفسهم وبين الفرعون كما أوضحنا ذلك في حينه عند
الحروب التي كانت منتشرة في طول البلاد وعرضها في تلك الفترة ، ولذلك
كان يرى كل أمير مقاطعة عظيمة أنه لا يمكنه الاحتفاظ بكيانه إلا بتأليف
جيش يعتمد عليه من أتباع مخلصين من المصريين وغيرهم من التوبيين
واللوبيين ، والساميين الذين كانوا يتخذون هذه المهنة حرفة لهم ، حتى أن
أحد حكام المقاطعات ، كان يفخر بأن جنوده على أحسن ما يكون من شدة
العناية بالأهلين ، والأمن في إقليمه . إذ يقول : « وجاء الليل وكان كل
سابل في أثناء الليل يشكروني ، لأنه كان آمنا كمن كان في منزله لأن
رهبة جنودى قد حمته . »

على أن هذا الخليط من المجندين لم تجمعهم جامعة الوطنية بل جمعهم
رابطة المنفعة المحضة ، فاذا تراخى أمير المقاطعة في إطعامهم أو ملاحظتهم
عاثوا في الارض فسادا ، والنعموص القليلة التي ورثاها للآن عن هذا
العصر تدنا رغم قتلها بملومات لا يأس بها عن حالة هذه الجيوش في هذا
الوقت المضطرب ، وترينا أنها كانت أحيانا كابوسا جاثما على الأهلين وذلك
إذا ماغفل عن راحتها ولى أمرها .

ومن أجل ذلك نجد أن ابن حاكم مقاطعة هرموبوليس (الاتونين
في هذه الفترة) كان يفاخر بأنه حتى الأقليم من ظلم الجنود (محاجر حتوب) .

وقد كان طبعاً أن تكون هذه الجيوش الإقطاعية سنداً للملك الحاكم عند قيام أى حرب ، ولكنها فى الوقت نفسه ، كانت دافعا لحاكم المقاطعة لإعلان العصيان على سسيده عندما تسنح له الفرصة اعتمادا على مالهيه من قوة وسلطان .

ولهذا نرى أن بعض الحكماء يخبرون من ذلك فيقولون :
« لا يداخلك ^(١) الكبر اعتمادا على مالهيك من قوة يمثلها جنودك ، واحذر أن تور ، فإن المرء لا يعلم ماذا يحدث وماذا يفعل إلا له (الملك) ليعاقبك »
ولكن بجانب هذا نرى أن أحد حكماء هذا العصر ينصح الملك بلجاجة أن يضع نصب عينيه سلامة جيشه والاستعاضة حالا عن يفقد منهم :
« وافق على ^(١) العلاوات التى تمنح لرجال حرسك حتى يجدوا الكفاية من المأكول وأعظم الأرض ليستغلوها ، ويجب أن تكون فيها ماشية » . ومن ذلك فهم أن احتياطي الجيش ، قد نظم على شكل مستمرات فكان كل جندي يأخذ من سيده مقدارا معينا من الأرض ليعيش هو وأسرته من ربه ؛ والظاهر أن هذا النظام قد بقى متبعا فى البلاد طول حكم الفراعنة بل والإغريق ؛ فى القرن الخامس قبل الميلاد ، كان كل جندي يملك نحو سبعة أفدنة ونصف فدان من الأرض الصالحة ، ويعد أنه يعيش فى رغد من العيش . وتسبب الأساطير إلى « سوزستريس » الخراف « سنوسرت الثالث » ؛ القانون الذى حدد به هذا المقدار من الأراضى ؛ ولم يكن يفرض على الجنود ضرائب ، وكذلك كانوا معفين من كل سخرة أثناء تأديتهم وظيفتهم فى ساحة القتال ، وفى غير هذا كانوا كباقي أفراد الشعب ، وقد

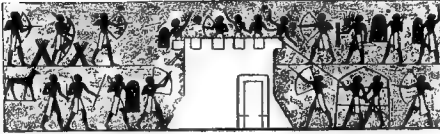
(١) Pap. Petersburg, 1116A; et ed. Gollenisheff L. 60.

كان الكثير منهم لا يملك أية ثروة أخرى . فكانوا بذلك يعيشون عيشة الفلاح المتقلبة فيفلحون الأرض ، ويحصدوننها ، ويرعون ماشيتهم ما بين كل حرب وأخرى . أما أصحاب اليسار منهم ، فكانوا يؤجرون نصيبهم من الأطنان بأجر معتدل مما كان يزيد في دخلهم الذى ورثوه عن آبائهم ؛ وفى ذلك يقول « ديدور الصقلى » « كان الفلاحون يقضون حياتهم فى زراعة الأراضى استأجروها بأجور معتدلة من الملك أو من الكهنة « أو من الجنود المحاربين ، ولما كان يغشى نسيان هؤلاء الجنود الشروط التى علقوا بها هذه الأراضى ، أو أن يمتدحروا أنفسهم ملاكا حقيقين كانت لا تترك نفس قطع الأرض فى أيديهم مدة طويلة إلا ماندر . وقد أكد هردوت أن أنصبتهم كانت تؤخذ منهم كل سنة ، ويعطون غيرها فى مثل مساحتها وإنه لمن الأمور الصعبة جداً أن نعتقد دوام استعمال قانون تغيير الأراضى هذا ، غير أن هذا لم يمنع طبقة الجنود أن يكونوا من أنفسهم فئة أرستقراطية فيما بعد . ولم يكن فى مقدور الملوك وأمرأى المقاطعات التفاضى عنها ، وكانت تدون أملاؤهم فى سجلات خاصة ، مع بيان ممتلكات كل واحد منهم فى وقته ؛ وكان هناك كاتب حربى خاص بهذا السجل فى كل مقاطعة ملكية أو ولاية إقطاعية وكانت وظيفته توزيع الأراضى ، وتسجيل الامتيازات ، يضاف إلى ذلك أنه كان فى زمن الحرب يقود الجنود الذين كانوا يجندون من الإقليم الخاص بسجله ، وفى هذه الحالة ، كان له مساعد يقوم نائباً عنه فى الحرب إذا قضت الضرورة بذلك .

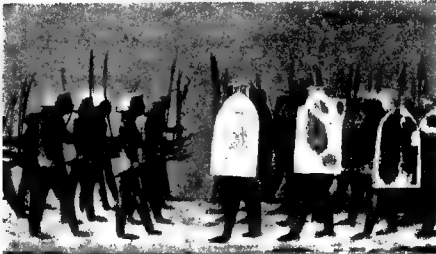
ولم تكن الخدمة العسكرية وراثية ، ومهما ظهرت فوائد لها ضئيلة فى نظرنا فإنها كانت فى أعين الفلاحين عظيمة ، فى حين أن معظم الذين

أدوها ، كانوا يخرطون أولادهم في سلكها . وقد كان يؤخذ المجند وهو صغير السن إلى الككنات حيث كان يتعلم كيفية الرماية بالقوس والنشاب ، واستعمال بطة الحرب ، والديبوس ، والحربة والدرقة ، وكذلك كانوا يتمرنون على الألعاب الرياضية التي تجعل الجسم مرنا ، وتدريبهم على فنون الحرب والسير العسكرى ، والكر والفر والقفز ، والمصارعة بأيديهم مفتوحة أو بالملأكة ، وكانوا يمدون أنفسهم للموقعة على شكل رقص حربى منظم أو بالوثب واللف ، والتلويح بالقوس والنشاب في الفضاء ، وعند الفراغ من تعلمهم كانوا يدبحون في الفرق المحلية وينحون امتيازاتهم ؛ وعند ما تكون الحاجة ماسة إلى أحد منهم ، كان يطلب بعضهم أو كلهم للانخراط في سلك الجيش ، وكانت الأسلحة التي في بيت السلاح توزع عليهم ، ثم يحملون في سفن إلى ميدان القتال ، ولم يكن المصرى في هذه الفترة بطبعة حرياً لأن الحاجة لم تكن ماسة إلى ذلك ، ولأنه كان بطبعه زارعاً .

والواقع أن العصر الأهناسى هو أول مظهر من مظاهر النشاط والرجولة الحربية التي أخذت تنمو في البلاد تدريجاً ، وكان النواة التي نشأ منها جيش مصر من رجال مدربين بالوراثة وهم الذين كان من نسلهم الجنود الذين أسسوا ملك « أمنمحيث » وقاموا بحروب « سنوسرت الثالث » في بلاد النوبة ، وطردوا الهكسوس من مصر وتوغلوا في آسيا حتى دجلة والفرات بقيادة « تحتمس الثالث » .



المعجم على حصن مصري يجهز مسلحين بأسلحة مختلفة



جنود مسلحون من العهد البطلمي (أنظر ص ٤٩٣)

مصادر عن الجيش في عهد الدولة القديمة والعهد الإقطاعي

لم تصلنا وثائق عن الجيش في عهد الدولة القديمة حتى الآن وكل ما لدينا ينحصر في الألقاب والوظائف الخاصة بالأمر الحربية وهذه وفيرة جدا، وبخاصة في عهد الأسرتين الخامسة والسادسة؛ ومنها أمكننا أن نكون هيكلا لنظام الجيش في هذا العهد؛ وقد ساعدنا على ذلك بعض الرسوم التي عثر عليها في المعابد الجنائزية. أما في العهد الإقطاعي فقد استعنتا بالرسوم التي عثر عليها في مقابر أمراء المقاطعات تعريضا للكتابات التفسيرية والمواقع البحرية والبرية التي حدثت في تلك الفترة.

على أنه من جهة أخرى لم تجمع كل المعلومات التي وردت في المتن المصرية عن الجيش بطريقة منظمة سلسلة يمكن بها تتبع تدرج الجيش والانظمة الحربية في هذين العهدين اللهم إلا بعض تف مفرقة مبعثرة في كتب التاريخ وغيرها وأهمها ما يأتي :

(1) Kees, *Ægypten* : p. 227-242.

فحص الأستاذ كيس في هذا الفصل نظام الجيش المصري وأسلحته

والحصون والقلاع بصفة عامة في مختلف العصور.

(2) Pirenne, *Histoire des Institutions de l'ancienne Egypte*. 3 Vol.

أهم ما يلت نظر فيما كتبه الأستاذ بيرن عن الجيش في عهد الدولة القديمة أنه جمع كل الألقاب والوظائف ومنها أمكن استخلاص بعض حقائق غاية في الأهمية عن الجيش ونظمه في تلك الفترة النامضة في تاريخ الحروب المصرية.

(3) Erman- Ranke, *Ægypten und Ægyptisches Leben*. p.p. 620-657.

كتب الأستاذ إيرمان ومقلاه عن جيش مصر وحروبها في مختلف عصور تاريخها القديم، غير أنه لم يذكر لنا شيئا كثيرا عن الجيش في عهد الدولة القديمة إلا أشياء طفيفة جداً.

- (4) Maspero, The Dawn of Civilisation, p.p. 305, 306, 307, 452, 450-3.

تكلم الأثرى العظيم مسبرو عن الجيش عامة في كتابه هذا ونظامه وذكر ما كتبه هردوت وغيره من المؤرخين الأقدمين وعن بوصف الحصون في ذلك العهد، والجيوش الإقطاعية ونظامها وعددها وأسلحتها.

- (5) Bonnet, Waffen der Völker des Alten Orients, p. 70, 92, 135, 210.

تكلم هذا المؤلف عن الأسلحة التي كانت تستعمل في الشرق القديم عامة، وكتب عن مصر في جهات متعددة ووصف الأسلحة التي كانت مستعملة في مصر في كل عصورها القديمة.

- (6) Wolf, Bewaffung des Altägyptischen Heeres.

يعد هذا الكتاب أحسن ما كتب عن التسليح في مصر قديما وقد عنى المؤلف برسم كل الآلات الحربية التي استعملها المصري القديم في كل عصور تاريخه. وقد ذكر لنا شيئا كثيرا عن الآلات الحربية في عهد ما قبل التاريخ وعهد الدولة القديمة.

- (7) Grebaut, Musée Egyptien, pl. 33-36; & Wreszinski, Atlas, II pl. 15; Klebs, Reliefs MR. p. 154 f.

نجد في هذه المؤلفات مناظر للجيوش في العهد الإقطاعي. هذا ونجد كثيرا من المعلومات وبخاصة الألقاب في التون التي جمعها الأستاذ زيته عن الجيش في عهد الدولة القديمة في كتاب أركندن Urkunden عن الدولة القديمة.

- (8) Breasted, A History of Egypt, p.p. 63, 84, 134-35, 153, 167-68.

أشار الأستاذ برستد في كتابه عن تاريخ مصر إلى الجيش في عهد الدولة القديمة بدون توسع وكذلك ألمح عن وجود جيش قائم في عهد الدولة الوسطى).

الأسره فى عهد الدولة القديمة

نظام الفردية فى عهد الأسرتين

الثالثة والرابعة

أقدم الوثائق التى تنبئ عن كيفية تأسيس الأسرة المصرية يرجع عهدها إلى عصر متون الأهرام؛ إذ قرأ فى قهوشا أن الكهنة المصريين القدماء عند ما أرادوا أن يمثلوا للشعب تكوين العالم مثله فى صورة مما يحدث أمام أعينهم، ويقع تحت حسم وأضفوا عليها ثوباً دينياً عليه مسحة من الغموض والرهبة وإن كان فى أصله لا يخرج عن دائرة الحس والمحسوس. لذلك يقول علماء اللاهوت فى أصل العالم إنه كان يطفو على سطح المحيط الأذى (نون) بيضة خرج منها الإله آتوم وهو المسى فى التوراة والإنجيل والقرآن آدم عليه السلام. ثم قص علينا الأسطورة أن الإله «آتوم» وفى رواية أخرى الإله «رع» عطس وتقل قشاً من ذلك ذكر وأتى وهما الإله «شو» (ولفظه يمثل صوت العطس) إله الفضاء، والآلهة «قنت» (وتمثل صوت الثغلة) وهى إلهة الندى. ثم تناسل هذان الإلهان «جب» إله الأرض «ونوت» إلهة السماء وكانت السماء والأرض رقاً ثم فقتا. ثم كان منهما نسل فرزقا الإله «أوزير» والإله «ست» ثم الآلهتين «إزيس» و«قنتيس». ويجد الباحث فى الديانات المختلفة ما يشبه ماورد فى هذه الأسطورة. وقد جاء فى أقاصيص المصريين أن العالم كان يحكمه الآلهة قبل أن يحكمه بنو البشر، وينسبون ملوك مصر إلى سلسلة النسب الإلهى الذى ذكرناه آنفاً.

وتدل متون الأهرام على أن الآلهة كان يرث بعضها بعضاً كبنى

أصل العالم فى نظر
الكهنة

البشر. وثبت ذلك من نصوص الأهرام إذ جاء فيها ما يأتي : — (1) « يا أوزير نظام الأسرة حسب جدي متون الأهرام أنت ابن « جب » الأكبر وبكره ووريثه ثم يقول : « إنه ابني وعزيزي وأول من ولد لي وهو الذي يجلس على عرش « جب » وهو الذي قد ارتاح إليه « جب » وهو الذي أعطاه ورثه أمام التسوع الإلهي العظيم . وبدلول هذا المتن يقرر بصراحة نظاما للأسرة يظهر فيه الابن الأكبر بأنه هو وارث والده بعد وفاته ؛ وإن كان لا يمكن بالضبط أن نقرر في أي عصر أصبحت متون الأهرام معمولاً بها . وهذا يمكن من شيء فإن بعضها يرجع إلى عصور سحيقة أعرق في القدم من عهد بناء الأهرام التي قشت عليها ، وبسببها حديث كتب في عهد بناء الأهرام ، من أجل ذلك يتعذر اتخاذ هذه المتون أساساً لمعرفة بداية تكوين الأسرة في عهد الدولة القديمة . وأقدم وثيقة شرعية وصلت إلينا لها علاقة بحقوق الأسرة هي ترجمة حياة العظيم « متن » (2) الذي عاش في عهد أواخر الأسرة الثالثة وبداية الرابعة وهو ابن « إنبوإم عنخ » الذي كان موظفاً قضاياً ، أما أمه فتسمى « نبست » والمطلع على تاريخ حياة هذا الرجل العظيم يجمع معلومات هامة جداً عن توارث العقار في أسرته . وعلى ما يظهر أنه ورث جزءاً من أملاك والده يشتمل على أرض وفلاحيها وعلى ماشية فيقول : « الموظف القضائي « إنبوإم عنخ » ، قد وهب عقاره ولم يكن من محتوياته حبوب أو أثاث منزل بل كان يشمل ماشية وفلاحين » .

أهمية نصوص « متن »
من الوجهة العرقية

أما أمه « نبست » فقد كتبت وصية لأولادها كان نصيب « متن »

(1) Sethe, Pyramiden Texte. 1814. (2) Sethe, Urkunden, I, p. 17 et Suiv.; Moret, R. Tr. XXIX p.p.57, 75; Erman- Ranke, Ägypten, p.p. 99-100.

فيها ١٥٠ أرورا من الأرض . ويقتد الأستاذ « مويه » أن « متن » قد وهب أولاده مدة حياته ١٢ أرورا من أطيانه . والواقع أننا لانعرف من أولاده بالضبط إلا ولداً واحداً ورد ذكره عرضاً ؛ ولا يبعد إذا أن أولاده الآخرين كانوا من الأناث . وهذه المعلومات كافية في وصف الموقف الشرعى للأسرة في أواخر الأسرة الثالثة .

فترى أولاً ان أم « متن » قد تصرفت بكامل حريتها في ملكها ، إما بالوصية أو بالهبة ما يدل على أنها كانت تملك في يدها سلطة شرعية مطلقة ، فلم تكن تحت سلطان زوجها أو تحت وصاية ابنها أو أى إنسان آخر ، وكذلك لم تختلط أملاكها بأملك زوجها أو أملك أولادها الذين قسمت أملاكها بينهم . ولم يذكر لنا « متن » زوجته في قوش قبره ما يدل على أنها كانت مستقلة عنه شرعاً ، ومن المحتمل أنه كان لها مدفن خاص وشعائر خاصة . ويلاحظ هنا أننا لم نر ميزة خاصة للابن الأكبر أو حق وراثة الأولاد ، ولكن من جهة أخرى لم يذكر لنا « متن » أنه هو الابن الأكبر ولم يذكر لنا إخوته الذكور أو الاناث وذلك طبعاً لأن ثروته لم تختلط بثروتهم . نستنتج من هذا أن الأولاد كانوا يرثون عقار والسيهم بالتساوى من غير تفرقة في أنصبتهم . وهذه النتيجة تظهر لنا شرعية إذا علمنا أن « متن » من جهة قد وهب أولاده أملاكه دون أن يميز بين الذكر والأنثى . ولدينا وثيقة لأحد العظاما من عهد « خوفو » تثبت حق وراثة الذكور والاناث أملاك والدهم وأعنى بذلك وصية الوزير والأمير « في كا ورع » ابن « خوفو » ؛ وذلك أنه خلافا لما أوصى به لزوجته قسم عقاره بين أولاده بوصية على وجه التساوى تقريباً . فأعطى كلا من ولديه ثلاث ضياع وأعطى

مساواة المرأة للرجل
في عهد الأسرة الثالثة

المساواة في الإرث
بين الأولاد

بنات وطفلاً آخر لم نعرف اسمه ضيعتين⁽¹⁾ لكل منهما، ومن هذا المتن الأخير يتبين نظام الوراثة بين أفراد الأسرة المالكة، وقد نظم وفق مبادئ الحقوق العامة، ولا يبعد أن ذلك التقسيم كان في وقت عقد الزواج بين الرجل وزوجته، وأنه قد حددت فيه أملاك كل منهما، هذا لا يمنع الزوج من أن يوصي لزوجته بشئ من ممتلكاته تفوق غالباً نصيب أحد أولاده كما تدل على ذلك الوصايا التي عُثرنا عليها من عهد الدولة القديعة. فمثلاً الأمير « في كلورع » السالف الذكر قد أوصى لزوجته بأربع ضياع. وهذا أكبر نصيب أخذه كل واحد من أولاده وهو ثلاث ضياع. وكذلك نشاهد أن « نكعنخ » أحد كبار رجال الدولة في عهد الملك « وسركاف » من الأسرة الخامسة قد جعل لزوجته تشاطره في جزء هام من دخل⁽²⁾ إقطاعاته الجنازية. وكذلك أوصى الكاهن « إدو » الذي عاش في عهد كل من الملك « يبي الأول » و « مرن رع » و « يبي الثاني » لزوجته « دسناك » بضيعة كاملة.

نصيب الزوجة من
أملاكها

ولا يخفى إذا أن حقوق الأسرة في عهد الأسرة الثالثة قد ظهرت أمامنا متباعدة بعضها عن بعض، وأن الأسرة نفسها تجلت في أضيق حدودها، إذ كانت تتألف من الأب والأم والأطفال فحسب. ويمرّز هذا الرأى أننا لم نجد فروع نسب في مصاطب الأسرة الثالثة؛ إذ اقتصر المتوفى على أن ينقش على جدران قبره تاريخ حياته أو يذكر لنا أسماء والديه وزوجته وأولاده كما نشاهد ذلك في مقبرتي « رع حتب » و « حسي » ولكن من جهة أخرى يذكر لنا المتوفى ألقابه غالباً كاملة، ولا نزاع في أن هذه إمارات

الفردية في الأسرة

(1) Br. A. R. t. I, 191-199. (2) Op. Cit. 213-235.

تدل على فكرة الفردية ، إذ أن الرجل كان يظهر نفسه قبل كل شيء ،
بمظهر المستقل المنزلة لأعضوا من أسرة مترابطة العناصر ، فلم يفاخر بأجداده
بل كان كل فخره ينحصر في دائرة نفسه ومحيط ذاته . وفوق هذا فإن
الأسرة في هذا التكوين الضيق الأفق لم تكن تولف وحلة شرعية بل
كانت مؤلفة من شخصيات مميزة مستقلة فالزوج والزوجة على قدم المساواة
المطلقة ولكل منهما ملكه الخاص يديره ويتصرف فيه بكل حرية
والسلطة الزوجية مدمومة ولا رقابة على النساء ، وشاهد في قبور الأسرة
الثالثة أن النساء لم يدفن مع الرجال ، فلم يذكر لنا العظيم « متن » في قوشه
اسم زوجته التي كانت على ما يظهر مدفونة في قبر غير قبره ، ولئن دفن
الكاهن الأعظم « حسي » في عين شمس من عهد الأسرة الثالثة في
مقبرة واحدة مع زوجته « حتحور نفر حتب » فإن شعائر كل منهما كانت
على حدة ، وهذا يدل على استقلال الشخصية حتى في الوار الآخرة . على
أنا نشاهد أحيانا أن الزوجة كانت ترسم على قبر زوجها في عهد الأسرتين
الثالثة والرابعة بالحجم نفسه الذي كان يرسم به الزوج مما يبرهن على أنها
كانت مماثلة له في الشرف كما كانت مماثلة له في الحقوق .

المساواة بين الرجل
والمرأة في الحقوق
والدرف

ومن المحتمل جداً أن الزواج كان يعقد في عهد الدولة القديمة ، وإن
لم تصل إلينا أية وثيقة من هذا النوع ، ولكن إذا كانت المرأة تملك عقارا
خاصا بها ، فلا بد أن تمتلكها كانت تدون في وقت الزواج ، وعلى أية حال
نجد أن الزوجة كانت تفوز بجزء من املاك زوجها ويكون نصيبها في العادة
أكبر من نصيب أحد أولاده أخذاً من الوصايا التي ذكرناها . ومن الحق
أن نبين هنا أننا لم نشره للآن على حظيات لعطاء القوم في عهد الأسرة

الثالثة ، ولكن بمحتمل أن الملك كانت له حظيات وإن كان تعدد الزوجات
معدوما بين عطاء القوم وعامة الشعب . ومن الجائز أن المصرى كان يتزوج
مرتين كما هو الحال مع « شرى » (١) بنت « مرياب » مدير كنية الملك
« مرياب سن » فى الجبانة الملكية من عهد الأسرة الرابعة وكذلك « دواكا »
كاهن الملك « خفرع » فإنه قد رسم على قوش مقبرته زوجتين ولكن لم
يكن له إلا زوجة شرعية واحدة . والواقع أننا لم نجد فى رسوم القبور
ما يشعر بأى نوع من الحظيات كما سنرى فى الأسر التى تلت الأسرة
الرابعة . أما اللسان الذين يذكرون فى النقوش سواء أكانوا ذكورا أم
أنثا فاتهم شرعيون وكانوا على قدم المساواة فى الحقوق فيرون متاع والدم
وأهمهم ويتمتعون مدة حياتهم ببيات آبائهم .

انعدام تعدد
الزوجات والحظيات
بين طمة الشعب

وبدئى بهذا اليان أن المرأة كانت مساوية للرجل تماما فى الحقوق
كما كانت قادرة مثله على تملك عقار مما يؤكد الاستنتاجات التى استخلصناها
من المركز الشرعى للزوجة . ولا يفوتنا يان أنه لا وجود للسلطة
الأبوية على الأولاد البالغين ، إذ كان لهؤلاء أملاك خاصة منفصلة عن
أملاك الأب والأم ولذلك كان فى مقدورهم أن يستفيدوا من كل هبة
منها ويمكنهم أن يتعاقدا معها ، وهذا مما كان يحل فى يدم كفاءة
شرعية تامة مستقلة عن والديهم . وحالة الأنثى كحالة الذكور فلم يكن
تحت رقابة الأب أو أية رقابة أخرى وذلك يثبت عدم وجود سلطة
زوجية على المرأة .

عدم وجود السلطة
الأبوية على الأولاد
البالغين

(1) Mar. Mast. B. 3, p.p. 93 etc. Saqqara.

حق الوراثة

كان عقار كل من الزوجين منفصلاً ، وكذلك كان كل منهما لا يرث الآخر إذ أن الوارثين هم الأولاد الشرعيون . فقد وجدنا أن « متن » قد استولى على عقار والده من غير وصية فامتلكه وفق القانون . وإذا كان « متن » قد أعطى أولاده هبة مدة حياته ، فإنه لم يكتب بذلك وصية فتملك عقاره أولاده بمتنصف القانون . على أن « متن » لم يرث عن أبيه فحسب بل كذلك ورث عن أمه . ٥٠ أوروبا من الأرض . ومن ذلك نرى أن الذكور والأنثى كانوا يرثون دون أن تكون هناك أية رابطة أسرية واضحة فيجمعهم . ولم يكن ثاماً على الأب أو الأم أن يترك لأولاده كل عقاره إذ لم نجد بين ما تركه « إنيولم غنخ » والد « متن » أى أنثى أو ريش ولا شك في أنه ترك هذا لزوجته إما بوصية وإما ضمن عقد الزواج .

الأولاد م الوارث
الشرعيون

ونجد في عقد أوقاف تركه لنا أحد كبار رجال الدولة في بلاط « خفر » أنه اشترط حرمان خدام الروح « حموكا » الموكل بهم بإدارة الأوقاف حق التصرف في أنصبتهم في الوقف لا بالوصية ولا بالهبة ولا بطريقة العوض . بل يجب عليهم أن يتركوها لأولادهم وأحفادهم من بعدهم إلى الأبد . فإذا كان هذا القدر يحتم هذه الشروط على حرية والد الأسرة (مدير الوقف) أى يعدم التصرف في أملاكه الموقوفة مدة حياته فإن في ذلك ما يبدل على أنه كان من حقه قانوناً أن يتصرف فيها لولا هذه الشروط . ومن ذلك يتضح أنه لم يكن هناك عقار أسرة غير مجزأ أجزاء مستقلة أى أن عقار الأب كعقار الأم كان كل منهما منفصلاً عن الثاني وأن وجود ذرية لها لا يفرض أى قيد على حقوق ملكية أحدهما ، وأن حقوق الأولاد

لاتكون شرعية إلا عند وفاة الأبوين وجنثذ تكون القسمة بينهما بالتساوى .

ومن ثم نوضح نظام الوراثة في عهد الأسرة الثالثة . فقد كانت تنفذ الوراثة عند الموت الطبيعي . أما ترتيب الورثة فقد نظمته القانون فالشرعيون منهم لهم الحق المطلق في عقار المتوفى (1) ولم يرع القانون في توزيع الإرث أصل العقار أو طبيعته . فلا يصبح ملكا للوارثين إلا مشفوعا بالتزامات واتفاقات وعهود كانت تفرض عليه وبخاصة الأوقاف الجنازية كما يقين هذا في وصية « ثنتى » أحد أعضاء مجلس العشرة العظيم للجنوب ورئيس البعوث (2) . وكان العقار الموروث يسلم لأولاد المتوفى ، ومن تناسل منهم فإذا انعدم هؤلاء آكل الإرث إلى إخوتهم وأخواتهم . وكانت أنصبة الأولاد ذكورا وإناثا متساوية اللهم إلا إذا كانت هناك وصية تنص على التفرقة . وكان أولاد المتوفى يحلون محل والدهم في عقاره ، على أن الورثة لم يكن لهم الحق في أملاك والدهم إلا بعد وفاته فحسب . أما توزيع الإرث فكان يمكن عمله بوصية من المتوفى وكان من حق أن يورث أفرادا ليسوا بوارثين له كزوجته ، وكذلك كان يمكنه أن يميز أحد أبنائه عن إخوته كما ذكرنا آفا . والظاهر أن التصرف الأخير كان لا يحرم أى ولد نصيبه الشرعى في إرث أبيه أو أمه ، فسندى في عهد الأسرة السادسة أن « حرخوف » يقول : « إني لم أفصل بين أخوين بطريقة تجعل الابن يحرم من ميراث والده » . وفي هذا النص

نظام الوراثة في عهد
الأسرة الثالثة

(1) Br. A. R.t. I, 231. (2) Une Nouvelle Dispositive Testamentaire de L'Ancien Emp. A. C. Inscrp. p.p. 538. Paris, 1914

دلالة على أن كل أولاد المتوفى كان لهم الحق في عقار والدهم (١). ولا توارث بين الزوج والزوجة إلا بوصية.

الشعائر الدينية وإستمصاك الأسرة بعروبتها

إن إقامة الشعائر الدينية ترجع إلى بداية التاريخ المصرى. وتدل الدلائل على أن الأسرة في الأصل كانت تؤلف وحدة متماسكة متجمعة لإقامة الشعائر الدينية للجد الأكبر البعيد، ولما اختفى هذا المظهر أصبحت إقامة الشعائر فردية مستقلة في الأسرة فلم تعد تربط أفرادها بعضهم ببعض إقامة شعائر الجد المشترك القديم، بل كان لكل مصرى شعائر دينية مستقلة مما يدل على أن نظام الأنساب التأسيسية قد زال منذ زمن بعيد جداً. ولا نزاع في أن التفكك في روابط ديانة الأسرة وإقامة شعائرها يرجع إلى أزمان سحيقة ويمكن أن نشاهد آثار ذلك في الأسرة الأولى. فمن ذلك أن ملكات مختلفات من هذه الأسرة قد دفن في القبر الملكي، وربما كان ذلك علامة على اشتراك الملكة في شعائر الملك، ومن ناحية أخرى فلم أن إحدى الملكات قد دفنت في «نوبت» (قاده وبلاص) وهي بلا شك تعتبر من الأسرة المالكة عابدة الإله «ست»؛ وهي لم تدفن مع زوجها بل مع أجدادها، لأن الوحدة الأسرية قد اضمحلت ولم يكن لزاماً على المرأة أن تقيم شعائر زوجها، وذلك لأن سلطة الزوج كانت قد أقل نجمها، أما شعائر الأسرة العامة فقد بقي منها القليل، وهذا هو سبب دفن المرأة في جبانة أجدادها. ومن الطبيعي أن يحدث تفكك الأسرة تطوراً في الشعائر الدينية، وذلك بالتوجه شطر الفردية التي وجدناها في الأسرتين الثالثة والرابعة فنشاهد أن الملكات الأسرة الرابعة قبوراً منفصلة عن قبور الملوك

وحدة الأسرة في
الهرودالدية والثانها
حول جد مشترك

آثار هذه الوحدة
وطيور نظام الفردية
في الأسرة

(1) Br. A. R. t. I, p. 331.

وفى البقعة الملصكية على مقربة من هرم « خوفو » مقابر عدة للملكات ولأبناء الملك وبناته (١)، وكان لكل من هؤلاء الملكات والأمراء شعائر خاصة قام منفصلة عن شعائر الملك ، وقد ذكر في قوش « متن » ما يدل على وجود أوقاف خصصت لإقامة شعائر الملكة « نى معات حاب » على أن هذا لم يكن قاصراً على الملكات فحسب ، إذ تنبتا النقوش بأن « ححور قرحب » زوجة « خع باوسكر » وهو أحد رجال الدولة فى عهد الملك « خع با » الذى يقال عنه إنه أحد أخلاف « زوسر » على العرش ، كان لها شعائرها وقرابينها الخاصة ، (٢) ومن ذلك يتضح أن الفردية المستقلة قد امتدت حتى وصلت إلى إقامة شعائر الأموات وهذه الشعائر كان يحتفل بإقامتها أولاد المتوفى الذكور والأثلاث وهذا كان آخر أثر للرابطة الأسرية وإن لم يكن ذا صفة خاصة ، وسرى أن المتوفين كانوا يجتهدون فى أيام حياتهم أن يضمنوا استمرار إقامة شعائهم ، وذلك بإنشاء وقف دائم . على أن الحكومة كانت تأخذ على عاتقها هذا العمل فى بادى الأمر فكانت تمنح موظفيها مرتبات ضخمة مدة حياتهم ، ومن جهة أخرى تضمن لهم الاحتفال بإقامة شعائهم ، فتحبس عليهم دخلاً جازياً خاصاً ولا أدل على ذلك من أن « متن » قد خصص لنفسه دخلاً جازياً يشتمل على اثنتى عشرة ضبعة . أعطاهما إياه التاج بصفته موظفاً ، ولم يمنح هذا الدخل على أنه وقف ، ولكن قد ضمته الحكومة مباشرة ومن هذا نرى أن الحكومة كانت هى القائمة بتقديم القرابين الضرورية لإقامة شعائر

ظهور الفردية فى
الشعائر الدينية

أصل الوقف

(1) Reisner, Mycerinus, p. 239. (2) Weill, II-III Dyn. p.p. 238 - 244. & Mar. Mast. p.p. 71-79.

موظفيها . ولدينا متون من عهد الأسرة السادسة تبهرن على أنه عند ما كان يتقطع نسل المتوفى تقوم الحكومة نفسها بتأدية شعائره . مثال ذلك أن « كارايبي نفر » حاكم مقاطعة أدفويلن : « أنه دفن كل رجل لم يقب ولدا في مقاطعته وجهره بأكفان من الأوقاف الدائمة (1) » . وكذلك يقول الوزير « رع نفرشتم » : « لقد دفنت من لا ابن له » (2) . وقد كان هناك إدارة خاصة تسمى (بيت الابدية) « برزت » متصلة بمصلحة القربان ، وكان واجبها القيام بهذه الاعمال الخيرية . وليس لدينا أية وثيقة تشبه هذه من عهد « متن » ، ومن المحتمل أن تدخل الحكومة في موضوع إقامة شعائر الأسرة كان موجوداً في هذا العصر . حقاً أن « متن » قد ذكر لنا حقوق الالتزامات الجنازية التي كانت له من الأثني عشرة ضيمة التي كان يسيطر عليها بحكم وظيفته ، غير أنه لم يبين لنا إن كان لهذه الالتزامات موظف خاص يديرها . كما لم يبين لنا الطريقة التي كانت تؤدي بها الشعائر ، ويمكننا أن نستنتج أن هذه الالتزامات كانت تنفذ حسب قواعد موضوعة . وسنجد أن هذه القواعد كانت في قبضة حاكم المقاطعة وهو الذي أصبح أميراً إقطاعياً .

مصلحة القربان
« برزت »

تطور نظام الأسرة في عهد الأسرة الخامسة

كان من نتائج أهمية إقامة الشعائر الدينية للملك في عهد الأسرة الرابعة ، أن تألفت طائفة من الكهنة الملكيين كبيرة المدد قوية السلطان . وكانوا ينتخبون من بين موظفي البلاط وعظماء رجال الدولة والإدارة ، ولذلك أصل لقب القرب (كانوا يؤلفون طبقة خاصة في البلاد يطلق على كل منهم لقب (مقرب)

(1) Moret, un Monarque d'Edfu, de la fin de la VI Dy. C. R. Ac. Insc. 1918 p. 105. (2) Capart, Une Rue de Tombenoux à Saqqara, I, p.p. 17-26. Moret, op. cit. p. 105.

« إميخ » وكان الملك يهب كلا منهم ضيعة وامتياراً فكانوا يتمتعون من دخل كهاتهم الذي كان في الصالب عظيمًا كما كانوا يتمتعون بدفن جثثهم في الجبابة الملكية بصفتهم مقيرين ، وكذلك كانوا يشاطرون بعد موتهم (حسب اعتقادهم) الملك في حياته الأخرى الإلهية ، والواقع أن الملك الإله كان يمنح كهنة المقيرين ميزات عدة إذ كان يخلق عليهم دخلاً جنازياً ويهبهم لوحات مائتية ومقابر وضياعاً دخلها كاف لإقامة شعائر المتوفى . وهذا العقار صغر مقداره أو كبر فإنه يدخل ضمن أملاك الموهوب له ، وبذلك كان من حقه أن يتقله إلى ورثته ، غير أن الهبات التي كان يعطاها الكاهن بصفته من المقيرين كانت مقيدة بشرطين . أولهما أن يكون الشخص الذي وهب له هذا العقار حاملاً لقب « مقرب » وثانيهما أن تحبس هذه الهبة لإقامة شعائر الموهوب له . وقد كانت هذه الهبات في أغلب الأحيان تزيد على ما يحتاج إليه المتوفى لإقامة شعائره . أما الزائد على دخلها فيعد ملكاً حقيقياً للشخص الذي وهب له العقار . وهذان الشرطان اللذان لا بد من توافرها قد جعلنا الورثة من كهنة الملك لأنهم من المقيرين . هذا إلى أن هؤلاء (المقيرين) أصحاب المنزلة الرفيعة كانوا يتمتعون بترية أولادهم في القصر الملكي مع أنجال الملك فكانوا منذ نعومة أظفارهم يتحلون بالشعائر ، ويقلدون الألقاب ويمنحون الوظائف الفخرية التي تجلبهم (مقيرين) إلى الملك . فمن ذلك أن الأمير « كرابيبي نقر » الذي كان لا يزال طفلاً في عهد ييبي الأول قد تربى في القصر الملكي مع الأمراء وأولاد حكام المقاطعات ، وكان يحمل لقب السير الوحيد ، ومدير الضياع الملكية ، وذلك يدل على أنه رغم

ميزات القرب

أوقاف القرب
وما يشترط فيها

أولاد المقيرين يربون
في القصر مع
أولاد الملك

حادثة سنة كان في طليعة « المقربين ». وهكذا أصبح المقربون « إغخو » في عهد الأسرة الخامسة طبقة وراثية ، ولكن على الرغم من ذلك كان تقليد الملك لا يزال ضروريا لحامل هذا لقب . وكان قانون الوراثة المصرى يقضى بتقسيم ممتلكات الوالدين بين أولادهما . والضياغ الجنازية الموهوبة لمن يحمل لقب المقرب خاصة كذلك لتواعد وراثة الحقوق العامة ، إذ لابد أن قسم بين أولاد المقرب . ولما كان هذا التقسيم يؤثر على تقديم القرىبان وإقامة شعائر المتوفى ، وجدنا أن المصرى قد لاحظ هذا منذ بداية الأمر وأوقف الضياغ التى وهبها لإياه الملك وجعلها غير قابلة للتجزئة كما فعل أحد عظماء عصر الملك « خضرع » السالف الذكر ، وكما فعل العظيم « سنوعنخ » . وكانت هذه الاوقاف تفصل عن أملاك الواقف ، وتوضع تحت تصرف طائفة من الكهنة بشروط خاصة تضمن بقاء تقديم القرابين على الدوام ، وهذا التعاقد الذى أصبح به الكهنة ملاكا للضياغ أو الإقطاعات قد جعل هذه الممتلكات غير قابلة للتجزئة بل موقوفة أبديا . ويتضح مما تقدم أن هذه المقارات قد أصبحت عينا موقوفة عليها التزامات أبدية للمتوفى . أما ورثة صاحب هذه الاوقاف فلم يكن لهم حق فى هذه المقارات الموقوفة ، اللهم إلا المراقبة على الكهنة فى تنفيذ شروط الواقف ، فإذا تراخوا فى تنفيذها عادت الضياغ الموقوفة إلى أسرة المتوفى . والواقع أن نظام حبس عقار على إقامة شعائر المتوفى بهذه الكيفية كان يضمن استمرار تقديم القرىبان وإقامة الشعائر ، ولكنه من جهة أخرى حرم أسرة المتوفى مورد دخل هام .

وقف المقرب لا يتجزأ

وفى أواخر الأسرة الرابعة ظهر نظام جديد فى موضوع الوقف ، وذلك

لأن الأوقاف الجنازية أصبحت توضع في يد جماعة من أسرة المتوفى .
وهذا النظام قد ضمن للمتوفى إقامة شعائره ، ومن جهة أخرى حفظ للأسرة
دخل المتوفى الذى كان يتمتع به غيرهم . وعقد أوقاف « حتى » (١) والد
« نكمنخ » من الأسرة الرابعة ويلقب مدير البيت ، قد جاء بهذه الكيفية ،
إذ وكل « حتى » إدارة دخله الجنازى إلى رئيس إقامة شعائره ، وهو ابنه
الأكبر الذى لم يكن لديه أى لقب يخول له هذا الإرث ، وكذلك نصب
أولاده الآخرين كهنة له مشاركين الابن الأكبر فى الملكية وفى دخل
العقار الجنازى « الذى كان تحت يد الابن الأكبر » .

انتقال وقف المقرب
إلى يد أسرته بإدارة
ابنه الأكبر

غير أنه لم يكن فى مقدور واحد منهم أن يتصرف فى هذا العقار لا
بالوصية ولا بالهبة ولا يمكن تجزئته ، غير أنه كان من حق كل أن يترك
نصيبه لابنه من بعده ، ولكن تحت سلطة الابن الأكبر للمتوفى ؛ وسلطان
الابن الأكبر لم يكن فى هذه الفترة حقا شرعيا ولا يحل إلا إذا اشترط
المتوفى ذلك فى عقد الوقف . ومن ذلك نرى أن « حتى » قد أنشأ شخصية
مدنية مميزة كما فعل كل من عظيم بلاط خضرع السالف الذكر و « سنونخ » (٢)
وقد كان « حتى » يمتاز فى وقته بأن الطائفة المشرفة على هذا الوقف
من أولاده ، وعلى رأسهم الابن الأكبر ، بخلاف « سنونخ » الذى جعل
المسترفين طائفة من الكهنة الذين لا يمتون إلى أسرته بقرابة . وبمعل « حتى »
تم تأليف جماعة أسرية لا ينقسم عراها يتوارثها جيل عن جيل . وتمتد سلطة
الابن الأكبر فيها إلى كل فروع الأسرة الأصلية ، وهذه الجماعة الأسرية
كانت قاصرة على ملكية الضياع الجنازية . وقد اشترط « حتى » صراحة أن

(1) Borchardt, Grab des K. Sature, pp. 89 etc.

(2) Br. A. R. t. I, No. 231.

أن تكون سلطة ابنه الأكبر نافذة على إخوته الذكور والإناث فيما يختص بإدارة الإقطاعيات الجنازية ؛ أما في أملاك الأسرة الأصلية فلم يكن للابن الأكبر عليها أى سلطان . وكانت ضياع الأسرة تتسع وتنمو من الهبات الملكية حتى أصبحت واسعة الأطراف ، فنشاهد في عهد الأسرة السادسة أن الملك وهب أحد عظماء بلاطه « إبي » ضيعة مساحتها ٢٠٤ أورو . وهذا يوضح لنا أن العقار الجنازى مضافا إليه العقار الموروث عن الأجداد كان يزداد ازدياداً مطرداً . ولما كانت هذه الضياع توضع تحت تصرف جماعة من الأسرة فقد زادت بطبيعة الحال في ربط أواصر الأسرة ، وأصبح كل فرع منها يؤلف وحدة يمثلها الابن الأكبر . وهذه الفروع التى كانت تؤلف للمحافظة على الضياع العظيمة كانت تجمع في الوقت نفسه طبقة الاغنياء والعظماء الذين كانوا يزدادون قوة على كثر الأيام وتوالى الأعوام . ويجب أن نذكر هنا أنه في عهد الأسرة الخامسة كان المقربون للملك يؤلفون طبقة أشرف حقيقة لها امتيازاتها ؛ إذ لم يستولوا من الملك على مدافن وأوقاف جنازية فحسب بل استولوا كذلك على ضياع جنازية مشعة . وقد كان لقب المقرب يجلب معه دائماً ضيعة ملكية ، وهذه الأوقاف الأسرية كانت تجري على وجه خاص في الأسر الشريفة الغنية ، ومن ذلك نرى أن سلطة الابن الأكبر ستصبح ميزة لأولاد الأشراف .

سلطة الابن الأكبر كانت تنحصر أولاً في إدارة العقار الموقوف فقط

المقربون كونوا طبقة الأشراف في البلاد

ولم يكن المقربون يستحذون على الضياع الملكية فحسب ، بل كان لهم دخل الكهانة أيضاً . ولما أصبح أفراد هذه الطائفة في عهد الأسرة الخامسة من الوارثين ، احتكروا إقامة الشعائر الجنازية للملك وللإلهة « حتحور » وللإلهة « نيت » وللإله « رع » والإله « فتاح » والإله « مين » فعولوا بذلك

دخل أوقاف هذه الآلهة إلى عقار أسرى يتصرفون فيه . وتنتج عن نظام الأوقاف الحرة والأوقاف الملكية أمران : أولها ازدياد العقار الموقوف وانتشاره في طول البلاد وعرضها ثانيهما : تجمع كل الأوقاف في يد أسر الكهنة فأصبحوا من الأشراف وتمتعوا بخصوات الأوقاف كلها . ولما أصبحت التزامات وظيفة الكاهن وما تبعها من الضياع وراثية ، استحال كل ذلك إلى أملاك عقارية للكهنة وأصبح قلها مقصورا على أحد أولاد الكاهن .

المقبرود يحسب كروا
أوقاف الآلهة أيها

كما كان لكل أولاد المتوفى الحق في وراثة هذه العقارات ، وهذا بلا شك هو السبب الذي دعا « نكمنخ » أن يضع التزاماته بصفته كاهنا أعظم للإلهة « حتحور » صاحبة قوص في يد جماعة من أسرته فظمت تحت إدارة ابنه الأكبر ، وبذلك جعل كل أولاده يستفيدون من دخل للكهنة لا قبل التجزئة (1) ووصية « نكمنخ » لها أهمية خاصة في درس تطور الحقوق في عهد الأسرة الخامسة ؛ إذ تبرز على أن الجماعة الأسرية قد نظمت لا لتحافظ على عدم تجزئة عقار خاص بإقامة شعائر الأوقاف فحسب ، بل لتحفظ لكل أفراد الأسرة دخل وظيفية دينية أصبحت وراثية . وقد كان « نكمنخ » هذا كما سبق ذكره الكاهن الأكبر للإلهة « حتحور » ملكا لصيغتين هلمتين الأولى مساحتها ٥٠ أورا حبست على إقامة شعائره الجنائزية ، وقد منحه إياها جده « خنوكا » . أما الضيعة الثانية فكانت خاصة بالتزامات كاهن الإلهة « حتحور » الأكبر وقد منحه إياها الملك ومساحتها كذلك ٥٠ أورا . ولما أراد أن يحافظ « نكمنخ » على وحدة الضيعة الأولى دون أن يحرم أولاده دخلها أوصى بها جماعة من

أهمية وصية العظيم
« نكمنخ » من الوجهة
الشرعية

(1) Sethe, Urkunden, I, 24.

أسرته . أما الضيعة الثانية فبدلاً من أن يضعها تحت تصرف واحد من أولاده جعلها كذلك تحت إشراف جماعة أخرى من أسرته ، وكان ضمن أعضائها زوجته وأولاده ، وقد عين لكل نصيبه من الدخل ، كما حدّد الواجب الذى يقوم به كل فى الاحتفال بإقامة شعائر الإلهة « حتحور » خلال مدة معينة من السنة .

وإذا كان « نكتنخ » قد تمكن من التصرف بوصية فى التزاماته باعتباره كاهناً أعظم للإلهة « حتحور » ، فإن ذلك دليل على أنه كان يد الضياع التى تصرف فيها ضمن أملاكه بلا نزاع . وقد كانت جماعة الأسرة التى تصرف منذ الآن فى كهنوت الإلهة « حتحور » تتألف من زوجة « نكتنخ » وبعض أولاده وكاهنين أجنيين عن الأسرة . وكان كل واحد من هؤلاء يتخضم فترة معينة خلال مدة محدودة الأمد فى معبد « حتحور » كما جاء فى الوصية بوصفه كاهناً ، وكان يتسلم فى مقابل ذلك جانباً من دخل وظيفة الكهنوت بالنسبة لمدة عمله . وكان الابن الأكبر يتمتع بمكانة ممتازة ، فكان رئيس جماعة الأسرة ووارث والده (فى مكانه ككاهن) ومدير كل دخله . ولانزاع إذن فى أنه هو المدير لجماعة الأسرة . أما ضيعة « خوكا » الجنائزية فكانت تديرها جماعة من الأسرة تتألف من زوجة وبعض أولاد صاحب الوصية . ولكن إذا كان « نكتنخ » قد نصّب على أوقاف جده « خوكا » جماعة أسرية فإنه لم يدخل فى ذلك إقامة شعائره الخاصة ، بل خصص لأقامتها أوقافاً مستقلة ووكّل أمرها إلى أربعة من أولاده لم يذكروا فى الوصيتين السابقتين ، ويظهر أنهم من أم ثانية ، أما بقية أملاكه فقد وصى بها ابنه الأكبر « حن حتحور » ومع

أن المتن ممزق عند هذه النقطة ففي مقدورنا أن نفهم منه أن « نكعنج » قد خص زوجته بمماش فوق ما تركه لها في الوصيتين السابقتين . ولكنها بدورها قد أوصت بكل ممتلكاتها لابنها الأكبر « حن حنحور » الذي كان له أن يجمع في يده عقار والده ووالدته حسب الوصية على ما يظهر . وأسرة « نكعنج » أسرة عريقة في الشرف ، ويحمل أعضاؤها منذ عدة أجيال لقب « رخ نيسوت » (المعروف لدى الملك) وكلهم يحصلون كذلك لقب « المقرب » . والواقع أن الضياع التي كانت تملكها هذه الأسرة كانت لها أهمية عظيمة ، إذ أنها تؤلف ثروة ضخمة ، فساحتها ١٢٠ أرورا أى نحو ٩٠ فدانا وكانت كافية منذ « خنوكا » لإقامة شعائره الدينية وشعائر والده ، وأمه وكل الأسرة . وهكذا أخذت إقامة شعائر الأسرة الجنازية تنظم شيئا فشيئا حول الضياع الوراثية الموقوفة . ولكننا من جهة أخرى نلاحظ أن « نكعنج » لم يضم إقامة شعائره إلى بيت جده « خنوكا » ، ويتضح لنا كذلك أن إقامة الشعائر بقيت فردية مستقلة وإن كانت في الواقع ضيقة واحدة قد استخلفت لإقامة شعائر مختلفة . وهذا يدلنا على أن الضيقة كانت في الأصل مركز إقامة الشعائر ، لأن الذين يتصرفون في دخلها كانوا يستغلونه لمنفعتهم الشخصية ، ولكن الضيقة أصبحت بالتدريج عقارا للأسرة تحت سيطرة الابن الأكبر ، وتوحدت إقامة شعائر الزوجة التي كان يصرف عليها من ضياع زوجها ، وقد ضما لنفسه الابن الأكبر .

بناء إقامة الشعائر
فردية رغم الصرف
عليها من ضيقة واحدة

ونرى في وصية « نكعنج » أن الابن الأكبر قد نصب وارثا لكل أملاك والده ووالدته ، وكان بصفته رئيسا لإقامة الشعائر

مكلفا كذلك بإدارة ضياع الأسرة ، ولكن أهمية هذه الضياع قد زادت واتسع نفوذ الابن الأكبر حتى شمل عقار الأسرة الخاص . على أن الابن الأكبر لم يكن الوارث المطلق لوالديه ولكن أصبح بحكم العادة يكلف بوصية لإدارة كل عقار الأسرة كما فعل « نكمتخ » وبقى مركز الزوجة على حاله لم يحدث فيه تغيير ، فقد أوصى « نكمتخ » حسب العادة المتبعة بدخول لزوجته ، ولكن ابنه الأكبر أصبح وارثه الأوحده ، ولا يمكن أن يسلم هذا الدخول للأرملة إلا ابنها الأكبر ؛ ولما كانت عضواً في كل من جماعتي الأسرة التي كان يدير شئونها الابن الأكبر كانت هذه الزوجة الأرملة تحت إدارة ابنها الأكبر وتعتبر خاضعة لسلطانه من أجل ذلك . والواقع أن إقامة الشعائر وإن حافظت على صفتها الفردية فإنها كانت تتمشى مع تطور الأسرة وهذا طبعى . وأن الأوقاف الوراثية التي أعادت تماسك الأسرة بجميع شملها حول الهبات قد أحدثت من جهة أخرى بإقامة الشعائر صلة وثيقة تربط أعضاء الأسرة برباط متين . فإن دخل كل فرد منها كان كافياً في الأغلب لإقامة شعائر الأسرة كلها أو كثير من أفرادها . فقد كانت الزوجة والأولاد الذين كانوا كنهة جنازين لوالدهم يرون أن إقامة شعائرهم مشتركة مع شعائره وذلك بفضل الجزء الذى يمنحه إياهم من دخله الجنازى ، وهذا ما فعله « خنوكا » . والواقع أن مركز هؤلاء بالنسبة لوالد الأسرة فى هذه الحالة كمركز القرب بالنسبة للملك . فكما أن (القرب) كان يحفظ بشعائر الملك ويتسلم جزاءه هنا هبة خاصة ، كذلك كانت الزوجة والأطفال كنهة والد الأسرة يحتفلون بإقامة شعائره ويتقاضون جزاءً من إيراد أوقافه . ومنذ

الأولاد والزوجة
يصبون كنهة مقربين
لرب الأسرة منذ
أواخر الأسرة الرابعة

ذلك العهد أصبحوا يسمون مقربين له «إخو» ، ولذلك نجد الزوجة تعترف بأنها «مقربة» لزوجها والابن الأكبر كذلك «مقرب» لوالده . وهذه الألقاب بدأت تظهر في نهاية الأسرة الرابعة وأقدم مثل عثر عليه حتى الآن هي «خوكا» ⁽¹⁾ التي عثر على مقبرة زوجها «إي» (مدير البيت) في حفائر الجيزة بمنطقة الأهرام . على أن وظيفة المقربة من زوجها أو المقرب من والده كانت لا توجد إلا في الأسر الشريفة التي تمتلك أوقافا محبوسة . وقد انمى لقب (المقرب) بين أفراد الأسرة في عهد الأسرة السادسة لأنه في عهد الأسرة الخامسة لم تكن وحدة الأسرة وحدة قانونية بل كانت تأتى من طريق الوصية للابن الأكبر بالإشراف على أملاك الأسرة . ومن جهة أخرى لم تكن الزوجة تحت سلطان الزوج ولم تشاطر في إقامة شعائره شرعا ، ولذلك عند ما كان الزوج يعترف بأنها مقربة له كانت تسارع إلى اعلان ذلك على قوش قبر زوجها ، لأنها حظيت منه بعطف يائل ما يجبو به الملك المقربين له . وكانت تنال إزاء ذلك مرتباً من أوقافه ولدينا وثيقة من أهم الوثائق التي عثر عليها في عهد الأسرة الخامسة تفسر لنا مركز أفراد الأسرة بالنسبة للأملاك الأب والنسبة لارتباطهم كوحدة أسرية . والتمن هو وصية للسمير الوحيد عظيم «نخب» ومدير القصر الملكي «وب إم نفرت» ⁽²⁾ . وقد تزوج من إحدى بنات الملك «نوسر رع» وتسمى «مريس عنخ» وابنها الأكبر «إي» وقد ترك لنا «وب إم نفرت» وصية في مقبرة ابنه «إي» وهي تؤلف جزءاً من مقبرته . فيشاهد على الجدار الغربى لمقبرة «إي» صورة والده «وب إم نفرت» وأمامه ابنه

(1) Excavations at Giza, I, p. 101. (2) Op. cit. II, pp. 190, fig 219.

يقبض يده على ملف من البردى ويشير الوالد يده إلى نص الوصية
المنقوشة على الجدار وهذه ترجمتها : « سنة ضم الأرضين لحكم الملك في
الشهر الثالث من فصل الشتاء واليوم التاسع والعشرين . السير الوحيد « وب »
يقول : لقد أعطيت ابني الأكبر المرتل « إبي » أوقاف حجرة الدفن الشمالية
وكذلك مقصورة القرايين الشمالية وهما في بيت الأبدية في الجبانة ، على أن
يدفن هو فيها وتقدم له القرايين على الدوام هناك بصفته قرياً ، وليس
لأحد الحق في ادعائها لنفسه أخا كان أو زوجة أو ولدا اللهم إلا ابني
الأكبر الكاهن المرتل « إبي » وقد كتب أمام وجه « وب إمام نفرت » :

« عملت الوصية في حضرته وهو على قيد الحياة » . وعلى يمين نقش الوصية
صورة خمسة عشر رجلاً متربعين على الأرض مولين وجوههم شطر الوصية
وقد كتب اسم كل منهم وصناعته في أعلى صورته . وكذلك نقش بخط
كبير فوق الشهود العبارة الآتية : « كتبت في حضرة شهود كثيرين
ودوت يده » . ولا نزاع في أن هذه الوصية تعد من أعظم الوثائق التي
وصلت إلينا من عهد الأسرة الحامسة بل في الدولة القديمة كلها من الوجهة
القانونية والاجتماعية بالنسبة للأسرة . فهي تدلنا على علاقة أفرادها بعضهم
بعض ، إذ نجد أن صاحب الوصية يمين لابنه الأكبر جزءاً من أملاكه
الجزائية على أن يكون دخله وقفاً على شعائر « إبي » نفسه وأن يكون
وحده هو المشرف على هذا الجزء . لأنه « مقرب » من والده . وقد أبدى من
الوقف إخوته وزوجته وأولاده الذكور والإناث ؛ ويفهم من ذلك أنه كان لهم
الحق في إرث أملاكه الأخرى لأن تحديد هؤلاء الأشخاص بالثلاث يشير
بجتهم في هذا الوقف لولا وجود هذه الوصية . يضاف إلى ذلك أن دفن

وصية « وب إمام نفرت »
وأحياتها من الوجهة
القانونية

الابن الأكبر في مقبرة خاصة به يوحي بأن نظام استقلال الأسرة كان لا يزال قائماً وأن الصلة بين الابن الأكبر وبين والده من هذه الناحية كونه «مقرباً له»، ومن المستغرب أن زوجة «وب إم نفرت» لم تدفن معه في مقبرة واحدة على حين أنها مثلت معه في المقبرة بمحجم واحد ووجد لها أربعة تماثيل من الحجر الجيري الأبيض في سرداب زوجها. ويحتمل أن الملك والدها قد أهداها هذه التماثيل الجميلة فوضعتها في قبر زوجها كما رسمت معه على جدران مقبرته. وما يستوقف النظر في هذه الوصية وجود شهود على صحة العقد؛ وهذا لم يكن متبعاً قط في قوش الدولة القديمة على ما نعلم، فهو دليل واضح على أن الوصية، كانت لها أهمية بالنسبة إلى «إبي» الابن الأكبر الذي كان يخاف منازعات أفراد أسرته ولذلك قال في الوصية لهما: «كتب وهو حي (يمشي) على قدميه».

أما في عهد الأسرة السادسة فكانت الأسرة تؤلف وحدة شرعية إذ للابن الأكبر الحق الشرعي في الإشراف على ثروة الأسرة، والزوجة خاضعة لسلطان زوجها وتخول لها صحتها الزوجية حق الاشتراك في إقامة شعائر زوجها مما لم يكن في مقدورها الحصول عليه في عهد الأسرة الخامسة إلا بوصية. وحق اشتراكها في إقامة شعائر زوجها يجعلها زوجته الحاضرة لسلطانه فتصيب جانباً من أملاكه وإن كانت وصية «وب إم نفرت» تشير بأن المرأة الحق في ميراث زوجها بعد وفاته في غير ما أوصى به؛ ولكن من جهة أخرى نشاهد في بعض الأحيان أن الزوج كان يمنح زوجته هبة كؤخر صدق. وحدث مثل ذلك في عهد الأسرة السادسة في عهد «بيي

الأسرة تكون
وحدة شرعية
بإشراف الابن الأكبر
في عهد الأسرة
السادسة

الثاني « فذكر لنا «المقرب» «إدو» (١) ما يأتي : « إن الضيعة التي أعطيتها زوجتي المحبوبة «دسك» تعتبر ملكها الخاص وذلك لأني أحييتها كثيراً . والواقع أننا نعلم أن الضيعة التي أعطاه «إدو» زوجته هي إقطاعية ملكية وقد أيدت ذلك «دسك» نفسها بقولها : « إذا اغتصب أحد هذا الصداق المؤجل سأرفع ضده دعوى أمام الإله العظيم أى أمام محكمة القربين التي يرأسها الفرعون نفسه وهي المحكمة التي يتقاضى فيها الأشراف في الخصومات التي لها علاقة بمقارهم (انظر صفحة ٦٥) . نخرج من كل ذلك بنتيجة أن الأسرة قد أعيد تنظيمها على قاعدة لإشراف الابن الأكبر شرعا على أملاك والده ، وأن الزوج كان يستولى على كل حقوق المرأة ويجعلها خاضعة تمام الخضوع لسلطانه . وحقوق الابن الأكبر لم تكن أمراً ضرورياً أو على الإطلاق ، فهو إما نصّب وصياً لتحصيل مال الوقف ولم يكن في يده غير إدارة عقار والديه . وقد شاهدنا في أوقاف الأسرة أن كل فرع منها كان يمثل الابن الأكبر وهذه القاعدة قد جرت كذلك على عقار الأسرة الخاص . وقامت « مس مري » (٢) بفحص انتقال العقار في عهد الأسترتين الرابعة والخامسة فوصلت إلى النتائج الآتية : أن العقار الموروث يمكن وقفه ويمكن تجزئته في عهد الأسرة الخامسة ، إذ في الواقع أن الإرث كان يتغير من جيل إلى جيل فكان يقسم أحيانا وأحيانا يزداد بإضافة ضياع جديدة . هذا إلى أن العقار الموروث قد استمر يقسم بين الوراثين حتى في فروع الأسرة ، وكذلك كانت المرأة تأخذ حصتها في ميراث الأسرة ، ويلاحظ أن الضياع الكبيرة

(1) Sethe, Urkunden, II, p. 23 (New Ed.)

(2) P. S. B. A. XVII, p.p. 240-245.

كانت تزايد باستمرار منذ الأسرة الرابعة حتى نهاية الأسرة الخامسة . ولقد كان من جراء تغيير مركز المرأة من الوجهة الشرعية أن حدث تغيير عظيم من الوجهة الخلقية ، وذلك أننا لم نجد قبل الأسرة الخامسة تمثيل حظيات على المصاطب ، ولكن منذ الأسرة الخامسة نجد أن الإشراف كان لهم حظيات وكانوا خنوزين بهن ومن هؤلاء العظيم « تي » ^(١) زوج الاميرة الملكية « فرحتبس » فكانت له حظيات يرقصن له وقد استعرضن على جدوان قبره وسنعرن فيما بعد أن نساء « الحريم » كن يثلن كثيرا في عهد الأسرة السادسة ونجد الرقص الخليلع في مقبرة الوزير « مرا » ^(٢) في عهد الملك « تتي » يحيط به شيء من أسرار الحريم ، وكذلك في مقبرة الكاهن « دواكا » ^(٣) حيث نجد امرأة ترقص في وسط راقصين وراقصات عارية الجسد . ونشاهد كذلك منظراً في مقبرة « فتاح فرسشم » ^(٤) مثلت فيه جنازة مارة أمام باب « الحريم » والنساء يولولن ويمولن أثناء مرورها قائلات : « يا أيها الأب الوديع ياسيد الجميع » . وفي المتحف البريطاني ^(٥) يوجد رسم من عهد الدولة القديمة تظهر فيه صورة امرأة متمنقة بحزام لتلمثن سيدها على عفافها . ولا شك في أنها كانت إحدى حظياته . وقد كان نساء الحريم يثلن بفتح يتبعه ثلاث نسوة فالحظيات كن مخدرات ، كما جاء ذكره في « تحذيرات نبي » إذ يقول : « إن النساء اللاتي لم يرين النور قط قد ظهرن في العالم » ؛ ومن ذلك يتضح أن الحظيات لم يظهرن إلا في الوقت الذي بدأت تكون فيه المرأة تحت سيطرة الرجل ، فلم تعد بعد سيدة البيت الشاحنة بأنها المستقلة بحقوقها :

ظهور الحظيات في الوقت الذي بدأت تكون المرأة فيه تحت سيطرة الرجل

(1) Montet, Scènes de la vie privée, p. 364. (2) Montet, ibid p. 366. لم ينشر بعد. (٣) (4) Capart, Une Rue de Tombeaux, p. 79. (5) Revillout, Cours de Droit Egyptien I, p. 110.

حقاً إنها استمرت زوجة تتمتع بسلطان عظيم ، إذ كانت تشغل وظيفة كاهنة لزوجها أو للإلهة « حتحور » أو الإلهة « نيت » ، غير أنها لم تعد مساوية لزوجها ولو كانت أعرق منه نسباً . وأصبحت المرأة سيدة البيت بحكم القانون لا غير ، وأصبح الرجل يعطف عليها بعد أن سلبها حقوقها ، أكثر من قبل ، فكان « قى » يلقب زوجته « بالزوجة المشغوف بها زوجها » . أما نساء الحريم فلم يكن زوجات شرعيات ، إذ لم نجد في القبور أسماء حظيات ولا أسماء أولادهن قط . والحقيقة أنه لم يؤلفن جزءاً من الأسرة ، لأن أولادهن لم يكونوا شرعيين ولا ينسبون إلا إلى أمهاتهم .

الحظيات لم يؤلفن
جزءاً من الأسرة

ومن كل ما تقدم يمكن معرفة تكوين طبقة اشراف لها امتيازات ، فقد استولت على كل الوظائف الدينية والإدارية في البلاد وجمعت في قبضتها ثروة مالية تزايد على التدريبج ؛ وكان من نتائجها أن أخذت تقضى على الاستقلال الفردى في الأسرة رويدا رويدا ، وحل محله توحيد أواصر الأسرة ، بالتفافها حول الهبات الملكية التي أصبحت عقاراتها موقوفة ، وبقوة الروح في إقامة الشعائر ، وبالمركز الهام الذى أصبح يشغله الابن الأكبر ، وبانتقاص حقوق الزوجة تدريجياً حتى ذهب استقلالها شرطاً . كل هذه الاشياء قد تمت بسبب إعادة نظام تأليف الأسرة ، غير أنه يجب أن نلاحظ أن تجمع الأسرة الذى نراه فى الوصايا وفى المؤسسات الجنازية وفى شجرة الأنساب التى تظهر فى القبور ، كان من عمل المادة والعرف والتقاليد لا من عمل القانون .

تطور مركز الأسرة فى عهد الأسرة السادسة

تكلمنا فيما سبق عن كيفية بداية تطور الأسرة فى عهد الأسرة

الخامسة وتجميعها تحت سلطان فرد واحد، وقد صار هذا التطور نحو الوحدة الأسرية يزداد على كثر الأيام حتى وصل إلى قمة الكمال في عهد الأسرة السادسة. وقد كانت بداية هذه الوحدة ما كسبه الابن الأكبر من حقوق الإشراف على أوقاف والده الجنازية، وكذلك إدارة عقار والده الخاص بوصية. وعلى ممر الأيام أصبح هذا الإشراف حقا مكتسبا يسرى على كل أملاك الأسرة ومن جهة أخرى نجد تطوراً راجعاً في حقوق الزوجة؛ فأصبحت مكانتها ثانوية وقص استقلالها الشرعى تدريجاً حتى فقدته نهائياً وأصبحت آخر الأمر تحت سلطة الزوج، وبعد مماته كانت نصير تحت سلطان الابن الأكبر، أو تحت إدارة وصى يعينه الزوج قبل مماته بوصية. وقضية «سبك حتب» التي شرحناها فيما سبق لاتدع مجالاً للشك في إمكان تعيين وصى أجنبي (ص ٥٩) إذ منها نعلم أن السلطة الزوجية والسلطة الأبوية قد تطورنا، فقد صارت أملاك الأسرة واحدة لاتعجزاً سواء أكانت في يد «سبك حتب» الوصى أم في يد الابن الأكبر «تاو». وهذه الوحدة كانت تحول بحكم الشرع إلى الابن الأكبر ولكن كان للوالد الحق في أن ينصب وصياً كما يختار هو. ويثبت هذا الرأي قوش «مرى عا» أمير المقاطعة العاشرة من الوجه القبلى (١) إذ يعلن ابنه «أنه صاحب كل أملاكه ورئيس أولاده». على أنه من المحقق أن كل ولد كان يحتفظ لنفسه بحقه بعد ممات أخيه الأكبر. ولا شك في أن الابن الأكبر أو الوصى الذى كان يعينه المتوفى، لم يكن مالكاً حقيقياً لعقار الأب، بل كان في الواقع الأمين على أملاك الأسرة من ذكرور وإناث، وهذا يؤكد لنا ماقله خرخوف في هذا الصدد (انظر ص ٥١٠)

مركز الابن الأكبر
في عهد الأسرة
السادسة

(1) Sethe, Urk. IV, 22 (New Ed.)

أما نوع الأملاك التي كان يدير شؤونها الابن الأكبر من غمار الأسرة فيمكن استنتاجها من قوش « إبي » أمير طينة إذ يقص علينا إنشاء مؤسسة جنازية لإقامة شعائره الخاصة فيقول : « إبي أسستها من قرى ضيعتي ومن الهبة الجنازية التي منحني إياها الملك ، ولا يدخل في ذلك أملاك والدي » . ومن ذلك فهم أنه قد أقام مؤسسة من ماله الخاص وترك أملاك والده لأنه لم يكن له الحق في التصرف فيها إذ كانت ملكا لأفراد الأسرة كلها . وعلى أية حال سنجد مثل هذا القول يتكرر في قوش الأسرة السادسة أى أن كل واحد قد أقام شعائره من ماله الخاص ، يضاف إلى ذلك أنه يمكننا أن نستنتج من قضية « سبك حتب » أن الزوج أصبح له سلطان شرعى على زوجته إذ مجرد تعيين وصى عليها وعلى أولادها لإدارة أملاكه يفهم منه أنه كان المسيطر على أملاكها مدة حياته ؛ وبذلك تكون قد فقدت استقلالها الشرعى ؛ وكذلك فقدت الرقابة التي كانت لها على أولادها في حداثة أسنتهم وانتقلت هذه الرقابة إلى الابن الأكبر أو الوصى ويؤيد هذه الاستنتاجات خطاب كنبته أرملة تدعى « فر سفخي » لزوجها المتوفى . ومن هذا الخطاب نعلم أن « فر سفخي » كانت لها ابنة أقيم عليها وصى ، وقد رفض الأخير أن يعطى الأرملة مالا لتربية ابنتها مما تسخه من دخلها . ولذلك كنبت الأرملة لزوجها المتوفى خطابا تصرع إليه أن يتدخل في أمرها في عالم الآخرة حتى تنال حقها (1) . ومن هذا الخطاب نعرف أن الأم لم يكن لها حق الرماية على ابنتها ولم يكن لديها المال لترفع به دعوى ضد هذا الوصى ولذلك لجأت

(1) Gardiner & Sethe, *Egyptian Letters to the Dead*. London. 1928 p. 115.

إلى الابتها لزوجها فى عالم الآخرة لىكون لها شفيعا أمام القضاء الاكلى . ولا شك أن التطور التشريعى كان السبب الوحيد فى تماسك أعضاء الأسرة وتكوين وحدة منها ، بل إن عدم استتباب الأمن فى هذا العصر والحاجة لحاية الأرامل واليتامى كان من العوامل التى ساعدت على قىوة أواصر الأسرة وتماكك أفرادها وقضائهم أمام أى خطر يهددهم . والواقع أن مصر أخذت تفكك وحدتها فى عهد الأسرة السادسة إذ بدأت إدارة البلاد تتحل وتلاشت سلطة الملك وأخذت المقارات تتجمع بازدياد مطرد فى أيدى طائفة خاصة . فقد جمع الأشراف فى أيديهم الفنى والقوة وأصبح حكام المقاطعات الأقدمون أمرا وارثين كل منهم يغفر فى مقاطعته بأنه لم يمتد على الملاك وأنه حامى الضعفا . فوجد مثلا « كرايى نفر » أميرادفى أوائل حكم الأسرة السادسة يفاخر بأنه خلص الفقىر من يد من هو أكثر منه ثرا (1) وكذلك يقول « خنوكا » أمير المقاطعة الثانية عشرة من الوجه القبلى : « إنى لم أعتد قط على أملاك أى فرد ولم يوجد قط فى المقاطعة رجل يخاف آخر لأنه أغنى منه (2) »

الاسباب التى دعت
إلى تماسك الأسرة

والواقع أن مثل هذا الإعلان لا يدل إلا على عدم الاستقرار وبخاصة من جانب الضعفا . كالأرامل والفقراء واليتامى . ولذلك كانت الوصاية على المرأة فى مثل هذه الأحوال المضطربة وسيلة لحمايتها .

نظام الأسرة الشرعى فى أواخر الأسرة السادسة

لقد كان للتطورات التى ذكرناها فى سلف أثر فى تغيير مركز

(1) Moret, Un Monarque d'Edfu au début de la VI Dy. C. R. Ac. Insc. 1918 p. 105. (2) Sethe, Urk. II, No 2 (New Ed.) & Br. A.R. t. I, No 280-8.

الأسرة بالنسبة للمجتمع المصرى، إذ أصبحت وحدة اجتماعية تحت سيطرة الأب، وكذلك صارت المرأة بعد زواجها تحت السلطة المطلقة لزوجها، وبعد وفاة الزوج كانت تحت سلطان الابن الأكبر أو وصى بينه الزوج. وبذلك لا يمكن المرأة المتزوجة أن تقف أمام القضاء فى أى موضوع إلا بإذن من زوجها أو الوصى عليها، إذا كان الزوج متوفى، كما أن سلطان الأب على أولاده قد ازداد فهو الذى يتولى أمور أملاكهم ويديرها ويتصرف فيها ومن حقه أن يبين عليهم وصياً. أما إذا لم يترك وصية فالابن الأكبر بحكم القانون والعرف هو الوصى الشرعى عليهم وعلى أملاكهم يدير شئونهم لهم دون أن يتصرف فيها لحسابه الخاص. وإن مركز الأولاد الآخرين قد تغير من أساسه فقد كانوا فى عهد الأسرة الثالثة مساوين شرعاً ولكن مراكزهم الشرعية فى الأسرة السادسة كانت متفاوتة؛ فإن الذكور كانوا متفوقين على الإناث؛ إذ كان الذكر يعتبر الأكبر بالنسبة لاخته مهما كانت هى أكبر منه سناً ولذلك لم نجد قط أن البنت قامت بدور الابن الأكبر؛ هذا فضلاً عن أن الأخير كان هو الفرد الوحيد الذى يمثل الأسرة فكان يمد رئيس إخوته الذكور والإناث كما أعلن ذلك الأمير «مرى عا». على أن حقوق الابن الأكبر كانت لا تزال مقيدة إذ يقضى الواجب عليه أن يسهر على مصالح إخوته حتى يكفل لهم أمرهم وقد كان يفاخر بكونه رب الأسرة ويباهى بالحب الذى تكنه له أمه وإخوته فيقول «كارايبى نر» أمير مقاطعة ادفو: «إبنى أنا المحبوب من واليه والمملوح من والدته، والذى يحبه إخوته» (1) على أن السلطة التى كانت فى

ازدياد نفوذ الاب

تفضيل الذكر على
الأنثى

يد الاين الأكبر على أمه وإخوته لاتنضم عن الحقوق الواجبة لهم عليه .
وفي ذلك يقول الوزير « نفر سشم رع » : « كنت أرهب والدى وصكنت
مؤدبا مع والدى وأطعمت (1) أولادها » . وكذلك يخبرنا « سف عنخ » (2)
بأنه أقام مقبرة لأخوته فقال : « لقد بنيت هذا القبر لوالدى وإخوى » . وتدل
ظواهر الأحوال على أن الأسرة كانت متجمعة تحت لواء واحد وهو لواء الاين
الأكبر الذى كان يد المحيى لذكرى والده . فقد أعلن « زاو » (3) أمير مقاطعى
طينة « زوف » متكلم عن والده بأنه هو الاين الأكبر المخلوق من صلبه ؛ وعلى هذا
فالرابطة الأسرية لم تكن بين الأحياء فعسب بل كانت تمتد إلى الأجيال التى
خلت . ولا غرابة فى ذلك فإن هذا الجيل قد ورث الشرف والامتيازات
والثروة العظيمة عن أجداده . وقد ظهرت الأسرة وحدة قائمة بذاتها وأعضاؤها
هم المشائون لهذه الوحدة ، وهذا ما يفسر وجود فروع أنساب مفصلة فى النقوش
التي على جدران المقابر منذ الأسرة الخامسة ، وعلى الأخص فى عهد الأسرة
السادسة . ويلاحظ أنه فى عهد الأسرة الثالثة كان يكتب على جدران قبر
الميت تاريخ حياته فقط ، ولكن فى عهد الأسرة السادسة كان يدون نسبه
قبل أن يدون ترجمة نفسه بأن يكتب : « أنه المحيى لذكرى أسرته ونسلها ،
والأمين على عقارها والكاهن الذى يقيم شعائرها » .

علاقة الأسرة بالابن
الأكبر

ومن الأمور التى تسترعى النظر أن أول ظهور سلسلة نسب كانت فى
عهد الأسرة الرابعة ، ويرجع السبب فى ذلك إلى تأليف طبقة أشراف جديدة .
حقا إن أعضاء الأسرة المالكة كانوا عند ذكر أنسابهم يفخرون بنسبهم

أول ظهور سلسلة
النسب وأسماؤها

(1) Sethe, Urk. III, No 36

(2) Sethe, Op. cit. t. III, No 42.

(3) Br. A. R. t. I, No 354.

العظيم . وفي الجملة فإن نسب الأسرة الرابعة المالكية معلوم لدينا ولكن عدا الأسرة الملكية كانت الأنساب قليلة ولا يرجع أقدمها إلى أكثر من عهد الملك « سنفرو » . وتنحصر هذه الأنساب في بعض الأسر التي تحمل لقب « المعروف لدى الملك » ، ولا يرجع تاريخ أقدمها إلى أكثر من ثلاثة أجيال . وفي عهد الأسرة الخامسة أصبحت طبقة الإشراف وراثية وأخذت لإيرادات الأسرة تتكون ، يضاف إلى ذلك أن الأشراف بدءوا يعرفون أنسابهم التي من أجلها أصبحوا أشرافا وصار لهم سلطان ومال عظيم . وقد وجدنا أن بعض الأسر يرجع نسبها إلى أربعة أجيال من أسر الإشراف الذين كان منهم الوزراء أو الذين كانوا يحملون لقب « المعروف لدى الملك » . وفي عهد الأسرة السادسة كان لقب « المقرب » في الأسرة هو الذي يجمع أعضائها حول رئيسها الذي كان يمثل في أكبر فروع الأسرة . ومنذ ذلك الهد لم يذكر في سلسلة الأنساب الفرع الأصلي قط بل كذلك الفروع الثانوية .

لقب « المقرب » في
الأسرة السادسة

« الوراثة »

وفي عهد الأسرة السادسة كانت الملكية قد تطورت بدورها تطورا عظيما ، فبعد أن كانت فردية مستقلة أصبحت أسرية . حقا إن الابن الأكبر كان هو الذي يدير شئون أملاك الأسرة غير أنه لم يكن في مقدوره أن يتصرف فيها لحسابه ، إذ لم يكن في الواقع إلا أميناً عليها ، وبهذه الكيفية قد وجد تمييز ظاهر بين المقاربات لم يكن معروفا في عهد الاسرتين الثالثة والرابعة . وقد كانت الثروة التي يرثها الابن الأكبر تتألف من أوقاف الأسرة ومن المقار الذي تركه له والده ، غير أنه لم يكن إلا أميناً عليها كما

ذكرنا . وكان له الحق هو وإخوته الذكور في أن يكون لكل عقار خاص جديد يؤلف ملكا منفصلا عن أملاك الأسرة يتصرف فيه كما يشاء .

والظاهر أن أملاك الأسرة الخارجة عن الوقف كانت قابلة للتجزئة ونفصل هنا بعض التفاصيل نظام التوريث لهذا العقار : ذكرنا أن وراثة

إقامة الشعائر كانت تنتقل لابن المتوفى الأكبر ثم لأخيه الذي يليه سنا قبل أن تعود لابنه . والواقع أننا نلاحظ أنه قد ذكر على مصاطب عدة

عدد من أولاد المتوفى يقب كل منهم الابن الأكبر ، وأن أولاداً مختلفين يقب الواحد منهم بالابن الأكبر على قوش مصطبة الوالد ، ولابد أن

سبب تعدد الابن الأكبر على القبرة

نستخلص من ذلك أنه عند وفاة الابن الأكبر كان ينتقل الميراث للابن الأكبر الذي بعده وبهذه الكيفية يمكن أن يقوم أولاد كثيرون بدور

الابن الأكبر . وعندما يكون الأمر خاصا بإقامة الشعائر فإن الإرث ينقل للابن الأكبر من فرع الأسرة الأكبر . على أنه لو كان هذا النظام يسرى

على عقار الأسرة الخاص ، فإن أملاكها كانت تبقى دائما موحدة ولكن البحوث التي قامت بها « مس مري » حتى نهاية الأسرة الخامسة تدل على

أن أملاك الأسرة لم تكن وحدة بل كانت تقسم من جيل إلى جيل بين فروع الأسرة المختلفة عندما يجتني آخر أخ . والظاهر أن هذا النظام بقى

تقسيم أملاك الأسرة بين فروعها

معمولا به حتى الأسرة السادسة . ولكن على الرغم من ذلك قرر هنا أن عقار الوالد كان يقسم بين الأخوة ، ولم تدخل فيه الأوقاف كما تدل

على ذلك العبارات التي جاءت في قوش كل من « حرخوف » و « ببي نخت » وغيرهما (انظر ص ٥١٠) . ومن ظاهر هذه القوش نرى أن الذكور كانوا يقسمون

أملاك والدعم مع إغفال حقوق البنات .

والظاهر أن الوحدة الأنسرية كانت لا توجد إلا في مدة حياة الاخوة الذكور والاناث ثم تختفي بعدهم ؛ إذ على أثر وفاة آخر ابن كان المقار الذى يشرف عليه يقسم إلى فروع حسب عدد الاخوة الذكور ومن المحتمل الاناث ايضا (1) اما الاناث فينقلب على الظن أنه كان لمن الحق كالدكور في أن يكن أعضاء في الوقف مثل الذكور ، وعلى ذلك كن يأخذن نصيبا من إيراده . ولا أدل على ذلك من قوش مصطبة « نكنخ »

البنات كل من حق
الأثر في المقار
الموقوف

التي كان فيها تمثال أقامته ابنة التوفى لوالدها وهي (المقرية) « إياخ نيت » وابنة المقرب « نى عنخ سسى » . وكذلك نجد ابنة ثانية للعظيم « نكنخ » تسمى « رع إنت » كانت ضمن أعضاء جماعتي الأسرة اللتين ألفهما هذا العظيم إحداهما لإقامة شعائر الإلهة « حخور » والثانية لإقامة شعائر جده « خوكا » .

أما فيما يخص إرث البنت في مقار والدها غير الموقوف ، فمعلوماتنا عنه ضئيلة ولا يمكن أن نستنتج منها شيئا قاطعا غير أنه بعد العرس الدقيق قد وصلنا إلى أن المرأة يمكنها أن ترث إقطاع والدها عند اختفاء

البنت ترث الاملاك
غير الموقوفة ولكن
يدير شؤونها زوجها
أو ابنها

نسل الذكور ؛ على أنها في الواقع كانت لاتدير هذا الإقطاع باسمها بل كان يتولى ذلك زوجها بما له من السلطة عليها . وإذا كانت أرملة فإن ابنها الأكبر يدير شؤونها على أثر بلوغه السن القانونية إذا كان قاصرا .

ونسكتفي هنا لقلة المصادر بأن تصور أن ميراث المرأة في مقار والدها كان يجرى على حسب القواعد المتبعة فيما يخص بالمقار الموقوف . ويظهر أن المرأة لم تكن محرومة تمام الحرمان من إرث والدها ، ولم يكن الذكور وحدهم هم الذين كانوا يتمتعون بذلك .

(1) Pirenne, Instit. III, p. 359.

وقد كان عقار مقسماً إلى أملاك الأسرة والأملاك الخاصة والأول .
كان ملك الأسرة الخاص وكان الثاني ملكاً خاصاً لمن اشتراه ، لا يدخل
في عقار الأسرة . وقد أعلن « إبي » (١) في صراحة أنه ترك كل الأملاك
الموروثة من والده سليمة ، ولكن من جهة أخرى تصرف بكامل حريته
في أملاكه الخاصة وتهدر بنحو ٢٠٣ أورواً منحها إياه الملك ليصبح من
أثرياء الناس .

الاملاك الخاصة
لا تدخل في عقار
الاسرة

أما البنت فلم يكن هناك من الأسباب ما يدعو لحرماتها عقار والديها
على أنه كان هناك عقار منقول غير الأرض عند الأسر الشريفة ، ولكن
مما يؤسف له أن معلوماتنا عنه محدودة ، وتتحصر كلها في الرسوم التي نجدها
مثلة في المقابر وبخاصة المجوهرات والذهب وقد كان لها شأن عظيم في
حياة البلاد الاقتصادية ، فمن ذلك أننا نشاهد في الضياع العظيمة المثلة على
قبور العظماء صناعات لطرق الذهب وسبكها ، وهؤلاء في الواقع لا يعملون إلا
لأغراض جنازية ، هذا إلى أن الملك كان يوزع على كبار رجاله عطاءهم
من الذهب ، وقد بقيت هذه العادة شائعة مدة الأسرة السادسة . فيقول
المهندس المماري « مري رع فتاح غنخ » عند انتهائه من أي عمل كلفه
إياه الملك « يبي الثاني » كان يعطيه ذهب الحياة « نوبغنخ » ويقصد من
هذا مكافأة من الذهب ولا نزاع في أن الذهب كان يؤلف جزءاً من
عقار الأسرة وهذا هو السبب الذي من أجله نشاهد طائفة طيبة من الحلى
كالقلائد والأسورة من الذهب مصفوفة كأنما رصت على رف قد رسمت في
كثير من مقابر هذا العصر .

إرث البنت في
العقار المنقول

(1) Deir-el Gebrawi, I. p.p. 8 etc. et Br. A. R. t. I, No 375-9 & Urk. II, n. 82. (New Ed.) 32.

وقد لاحظنا في المقابر التي كشف عنها حديثاً في منطقة الجيزة أن كلا من المرأة والرجل كان يزين جسده كالأحياء بحلى من الذهب والمعادن النفيسة والأحجار الكريمة ، ولا بد من أن المرأة كانت ترث هذا المتاع من واليها ، ويفلب على الظن أن معظم القمار المنقول كان يثول إلى المرأة إذ دل الكشف على أن الحلى الثمينة من الذهب والأحجار الكريمة كانت توجد عادة مع الإناث أكثر من وجودها مع الرجال (1) . وبما يلتفت النظر ملاحظه في رسوم القبور من أن كبرى بنات المتوفى كانت لها مكانة خاصة منذ الأسرة الرابعة . فنشاهد أن « مرليب » ابن الملك خوفو في مقبرته مع ابنه الأكبر ولكن في الوقت نفسه وجدناه مرسوماً مع ابنته الكبرى وهي قابضة يدها على عصاه . أما الابن الأكبر كبر فكان في يده قرطاس من البردي (2) وهذا هو المثل الوحيد الذى شاهدنا فيه البنت تمثل في موقف من مواقف الابن الأكبر ؛ ومن المفضل إذن أن والدها أراد أن تكون هي وريثة إذا قطع نسل الذكور . على أننا من جهة أخرى نشاهد كثيراً في نقوش المصاطب البنت ممثلة وهي قابضة على ساق والدتها . وهذا المنظر يرى في مقابر الأسر الرابعة والخامسة والسادسة (3) .

ولا شك في أن تمثيل البنت بهذه الكيفية ينبئ عن أنها ستقوم مقام مكانة البنت الكبرى أما وربما كان في هذا العصر تشريع للبنت الكبرى يشبه تشريع الابن الأكبر . والمنظر الذى نشاهده مثلاً في مقبرة « هتو » حاكم مقاطعة « زوف » يعزز هذا القول ؛ إذ نجد فيه زوجته « خنت كا » جالسة أمام مائدة قربان

(1) Excav. at Giza, II, p. 139-150. (2) L. D. II, 18-22.

(3) L. D. II, 23-25 Giza, & 27-29, 49. & Davies, Deir-el Gebrawi I, p.p. 8 etc.

وبنتها تقرب منها مقدمة القرايين، مما يشعر بأن البنت تقوم بدور خاص في إقامة شعائر والدتها وربما كان أوضح مثال لدينا في هذا الموضوع ما نشاهده في مقبرة رئيس كهنة الروح « فيقي »^(١). فنجد ممثلا على الباب الوهمي كلا من « فيقي » وزوجته « حتب حرس » أمام مائدة قربان وقد رسم خلف الأب ابنه الأكبر ورسم خلف الأم بنتها الكبرى وكل منهما يقدم قربانا للأب والأم، على التوالي، وبما يلاحظ في هذا الرسم أن كل زوج قد رسم بمحجم واحد فالابن والبنت رسما متساويين والزوج والزوجة رسما بمحجم واحد. فإذا كانت البنت تقوم بدور خاص في إقامة شعائر والدتها فلا بد من أنها كانت تستولى على جزء معين من عقار الأسرة الموقوف لإقامة الشعائر الجنائزية. ومهما يكن من شيء فإن نظام الوراثة الفردى الذى لاحظنا وجوده حتى عهد الأسرة الخامسة، وهو الذى يخول لكل الأولاد فى الأسرة أن يسموا فيها بينهم أملاك آبائهم، قد حل محله نظام جديد ينطبق فى معناه على نظام وراثة الملك. والواقع أن تكوين طبقة من الأشراف، كان أفراد كل أسرة منها ملتصقين حول الأوقاف الجنائزية الخاصة بها، قد جعل وراثة الأملاك الخاصة بإقامة الشعائر ضمن أملاك الأسرة تدريجيا. وقد طبق هذا النظام على عقار الوالدين الخاص. ويلاحظ هنا أنه كلما اتضح نظام الفردية، وتدهورت السلطة الملكية، ازداد نفوذ المعتقدات الجنائزية ازديادا مطردا. إذ أن أصل نشأة طبقة المقربين يرجع إلى العقائد الدينية، وهى المنبع الأصل الذى انبثقت منه فكرة الإقطاع والضياح الجنائزية التى كان من جرائها إعادة تجميع أفراد الأسرة بالتفافها حول هذه الضياح الجنائزية الموقوفة.

تأثير العقائد الدينية
فى تكوين طبقة
الأشراف ووحدة

(1) Excav. at Giza, I, p.p. 99.

وأخيرا نجد أن قاعدة الوراثة التي كانت منبعه في انتقال الالتزامات الكهنوتية قد اوجدت نظاما قانونيا جديدا للوراثة حل محل نظام الحقوق القديم . ويلاحظ أنه في الوقت الذي كان ينمى فيه نظام الفردية وقد كان أصلا للحقوق الشخصية ، ويتلشى فيه تجميع السلطة الملكية وهي الأساس للحقوق العامة قبل الإصلاح الاستبدادى الذى كان في عهد الأسرة الرابعة ، أصبح كذلك يحتنى تدريجا ذلك النظام النبوى الذى يسير على نهجه كل من الحكومة والأسرة .

الأولاد غير الشرعيين

لم تذكر لنا قوش مقابر الدولة القديمة أولادا غير شرعيين ولكن على الرغم من ذلك ، نظن أن هذا العنصر من الأولاد كان دائما ، فند الأسرة الخامسة نجد أنه كان يمثل على مقابر بعض العظام طائفة من النساء لم يذكرن بأسمائهن قط إلا مرة واحدة في أواخر الأسرة السادسة ، ومع ذلك كن يعتبرن في هذه الحالة نساء شرعيات كما سنوضح ذلك في حينه أما النساء الحظيات فانهن لسن زوجات ولا يؤلفن جزءا من الأسرة ويجب أن نعتبرهن من طبقة الراقصات والقيان اللاتي يتخذهن أصحاب اليسار خيليات ، ولم نجد هن أولادا ممثلين على جدران المقابر ؛ مما يدل على أن الآباء كانوا يشكرونهم ؛ وبالرغم من صمت النقوش عن هذا الموضوع ، فإنه في الاستطاعة أن نصل إلى مركز الطفل غير الشرعى منذ أواخر الأسرة السادسة . ويرجع الفضل في ذلك إلى خطاب عثر عليه في جبانة ، كسب على قطعة من القماش . وقد أرادت كاتبة « إرتى » أن مخاطب حبيبها « س عنخ » إن فتاح « لكى تشرح له المأساة التي حاقت بطفلها المولود سفاحا .

أولاد الحظيات
لا يؤلفون جزءا من
الأسرة

والواقع أن متن الخطاب مبهم وكل ما يمكن استخلاصه ما يأتي :
كانت الخادمة « إرتى » حظية لسيدتها « س عنخ إن فتاح » وقد رزقت
منه ولداً . وأوصى « س عنخ إن فتاح » وهو على سرير الموت أخاه
« بحسى » أن يحافظ على أملاكه حتى يبلغ ابنه سن الرشد ويسلمها إليه .
ولكن الأخ قض عهده مع أخيه وانتهى الأمر بأن قسمت أملاك المتوفى
بين ورثته الشرعيين . ولما لم يكن للحظية أية وسيلة لجأت إلى كتابة
خطاب لمحبوبها والد ابنها تشكو فيه سوء معاملة أسرته لما ولابنها لعله
يساعدها في الآخرة فيرد حق ابنها إليه . وقد دل فحص هذه الوثيقة على
أن الأولاد الذين يولدون عن طريق غير شرعى ليس لهم أى حق فى
ورثة أملاك والدهم وأن الاعتراف بأبن غير شرعى وجعله وارثاً والده
بوصية أو بشرط ، كان على ما يظهر أمراً بعيداً . والسبب فى ذلك هو عدم
إمكان تجرئة عقار الأسرة فى حالة وجود ورثة شرعيين ، وهذا يدل على
أن عمل الوصية كان مقيداً . وقد دلت هذه الوثيقة على أن رابطة الأسرة كانت
عظيمة إلى حد أن جلست الآخرة وأولاد الأخ وارثين عندما تسمح بذلك
أحوال الأسرة (1) .

الابن غير الشرعى
لا يرث وإن اعترف
به والده

إقامة شعائر الأسرة

كان من جراء النظام الجديد الذى ظهرت به الأسرة فى عهد الأسرة
السادسة أن حدث تطور فى إقامة الشعائر الجنائزية . ففي عهد الأسرة الخامسة
كان قوام أداء الشعائر الجنائزية الأوقاف التى كان يهبها الملك الأشراف

(1) Gardiner & Sethe, *Egyptian Letters to the Dead*, London, 1928. dans *Chronique d'Egypte*, Dec. 1928, p. 117.

فشلا كان « ثقي » (1) يتصرت في أوقاف والدته « بى » الجنازية لإقامة شائره هو، وقد كان نصيب كليهما مستقلا، ولكن الأوقاف المحبوسة على إقامة شعائرها معاً كانت واحدة فكانا بذلك مرتبطين برابطة لا انضمام لها ولكن من جهة أخرى نشاهد أن زوجة « ثقي » كان لها شعائر خاصة منفصلة عن زوجها. وفي بداية الأسرة الخامسة نجد أن « مرسو عنخ » (2) قد أقام باباً وهما لوالدته في قبره، وكذلك نرى أولاده الثلاثة وعلى رأسهم ابنه الأكبر يقدمون له القربان، وتدل النقوش على أن شعائر الزوج والزوجة كانت في أكثر الأحوال موحدة إذ نشاهد كثيراً تشييل الزوج والزوجة على جدران المقبرة جالسين أمام مائدة قربان واحدة. وهنا المنظر قد شوهد كثيراً منذ عهد الملك « خفرع » ولكن في الغالب كانت الزوجة تفصل إقامة شعائرها عن زوجها، فشلا نجد أن زوجة (المعروف لدى الملك) «أخت حب» (3) على الرغم من أن لها باباً وهما في مقبرة زوجها قد كان لها قربانها الخاص.

والواقع أنه في هذه الفترة قد أخذت مقابر الأسرات تزداد ازدياداً مستمراً. ولكن يلاحظ أنه كان لكل عضو من أعضاء الأسرة في القبر باب وهما ومائدة قربان في الأغلب الأعم. ونلفت النظر هنا إلى أن دفن أفراد الأسرة في مقبرة واحدة لم يحدث إلا من جيلين، ومن ذلك يمكننا أن نستنتج أن إقامة الشعائر قد بقيت فردية في جملتها وإن كنا أحيانا نرى أن أعضاء الأسرة المختلفين يتحدثون جميعا في إقامة شعائهم وذلك إما بإقامة قبر واحد أو بتجمعهم حول وقف واحد مشترك.

إقامة الشعائر بقيت
ورغم الدفن في
مقبرة واحدة

(1) Moret, une Nouvelle disposition testamentaire. Ac. Insc 1914. p.p. 588. etc. (2) Exca. at Giza. Vol. I, p. 104. etc.

(3) Op. cit. p. 73 etc.

وكان لزاماً على الوارث أن يقيم شعائر المتوفى بعد استيلائه على أملاكه ويبنى قبره . على أننا لم نجد حتى الآن أثراً لإقامة شعائر الأسرة بصفتها وحدة تقيم شعائر الجد الأكبر لها . وهذا ينطبق تماماً على نظام الأسرة في هذا العهد إذ أنها رغم تملكها عقاراً أسرياً لا يتجزأ وجمها برابطة قوية تتمثل في سلطة الوالد ثم الابن الأكبر من بعده فقد لاحظنا أن الأسرة لا تستطيع بصيغة رابطة الأجداد بل كانت في كل جيل تنقسم إلى فروع يندر ما فيها من الأولاد الذكور وعلى ذلك نجد أن حقوق الأسرة وإقامة الشعائر يسيران حسب تطور واحد .

ونضيف إلى ذلك أن إقامة شعائر الأسرة قد لعب دوراً عاماً في التقدم الاجتماعي الذي قامت به طبقة الأشراف بما حصلوا عليه من السيادة في البلاد . وهذه السيادة تشبه تمام الشبه المكانة التي أخذتها إقامة الشعائر الملكية ، وما نتج عنها من تغيير في الحقوق الأصلية والمجتمع في مصر منذ الأسرة الرابعة إلى السادسة . وتفسير ذلك كما ذكرنا آنفاً أنه قد نشأ في عهد الأسرة الخامسة مقربون للأسرة ومقربون للأشراف فالمقربون للأسرة هم الذين كانوا يقيمون شعائر المتوفى من أرملة وأولاده وكانوا في مقابل ذلك يستقلون ضيعة الموقوفة على الشعائر .

أما المقربون للأشراف فكانوا يعملون على الأساس نفسه فشلا في الضياع الجنازية الكبيرة مثل ضياع « تي » أو « فتاح حتب » كان كتاب الحسابات للضياع يشتركون في إدارة إقامة الشعائر وذلك بتقديم القرين « مقربو » الأشراف الذي كان الأساس لأداء الشعائر . وكانوا نظير هذا يحملون لقب المقربين لآسيادهم مدة حياتهم ؛ ولا نزاع في أنهم كانوا يحملون هذا اللقب بعد موتهم لتقام شعائرهم من دخل ضياع سيدهم .

ومن كل ذلك نرى أن تماسك الأسرة والنظام الاجتماعي الذي حدث في الضياع العظيمة، كان يدور حول إقامة شعائر المتوفى .

تمثيل الأسرة على جدران المقابر في عهد الأسرة السادسة

إن النظام الذي ظهر به أفراد الأسرة على جدران المقابر في عهد الأسرة السادسة يدل على أنه قد حدث فيها تطور يساير مبادئ سلطة الزوج والأب والابن الأكبر من بعده ثم إخوته الذكور بعد وفاته . فنجد أن إقامة شعائر المرأة تشترك مع إقامة شعائر زوجها ، فتكون شعرا آخر منها . أو تكون وحدة معها . مثال ذلك أن « شش شتات » كبرى بنات الملك وزوجة « نفر ششم فتاح » كان لها مائدة قربان صغيرة موضوعة تحت مائدة قربان زوجها الكبيرة الحجم ، وقد جلست أمام مائتها مترعة على الأرض مطلوقة بذراعها ساق زوجها كأنها ابنته الأصلية ، وعلى الرغم من أنها البنت البكر للملك فإننا نشاهد أن إقامة شعائرها قد اندمجت في شعائر زوجها بصفة ثانوية (1) وعلى العكس من ذلك نرى أن ثلاث أمهات

للقاطعة « زوف » كانت كل منهن ممثلة وهي جالسة على مائدة قربان واحدة مع زوجها مرسومة بمجسمه (2) والظاهر أن كبرى البنات كانت تقوم بدور في إقامة شعائر أمها إذ نجد أن كبرى بنات « خنت كا » قد مثلت حاملة القربان لوالدتها التي مثلت جالسة وحدها أمام المائدة . وهذا الدور بذاته قد لعبته كبرى البنات في عهد الأسرة الخامسة .

على أننا نجد نساء لم يثلن في قبور أزواجهن وعلى الأخص في عهد

(1) Capart, Rue de Tombeaux, I, p.p. 63-74.

(2) Davies, Deir-el Gebrawi, II, p. 19 etc.

الفرعون « يبي الأول » كزوج الوزير « غنخ ما حور » (1) . وربما كان السبب في ذلك أنها بنت منسوبة إلى الأسرة المالكة وأن إقامة شعائرها من أجل ذلك تامة لإقامة شعائر الملك .

وكان رئيس الأسرة في عهد الأسرة السادسة هو الأب ، وبعد وفاته يحمل محله الابن الأكبر وهذا يفسر لنا السبب في تمثيل الابن الأكبر على مقربة من أبيه ، بطريقة تميزه بجلاء عن إخوته الذكور وأخواته الإناث ؛ فيشاهد قابضاً على عصا والده (2) أو يتبعه وهو ممسك يده ، أو يرسم بجانبه هيئة تشع بالاحترام ، وفي الغالب يمثل واقفاً بين عصا والده وساقه أو على رأس إخوته الذكور والإناث في وضع يظهره كأنه أرفع منهم ومن أمه ذاتها مقاما (3) ويصبح الابن الأكبر على أثر وفاة والده رب الأسرة . وقد ذكرنا أن أم « رع زر » قد مثلت واقفة أمامه في هيئة تشع بالاحترام وهو جالس ، ولاشك في أن خضوع الأم لسيادة ابنها الأكبر كانت من أهم التطورات التي تشاهد في تماسك الأسرة ووحدةها وقد أخذت هذه الظاهرة تتجلى بارزة في عهد الأسرة السادسة .

مركز الابن الأكبر
في مناظر قبيل الأسرة
يشعر بسيطرته على
أمه الأرملة

والواقع أنه منذ الأسرة السادسة حتى نهاية الأسرة الثانية عشرة كانت الأم ترسم غالباً جالسة على الأرض عند قدمي ابنها (4) . وعلى الرغم من أن الأم كانت تحفظ لنفسها كل سلطان الأم ، فإنها كانت من الوجهة الشرعية خاضعة لسلطان الزوج أو بعبارة أخرى كانت على قدم المساواة مع أولادها اللهم إلا الابن الأكبر القى كان يمتاز في الحقوق ، لأنها

(1) Capart, Une Rue de Tombeaux I pl. XXXIV (2) Mar. Mast. E. 1-2 p. 376 (3) Davies, Deir-el Gebrawi I, p.p. 8 etc.
(4) Gunn, Cemetery of Teti II, pl. 54.

بعد وفاة زوجها ستكون تحت إشرافه . وأظهر صورة تمثل لنا ذلك
 هي صورة أسرة أمير مقاطعتي « زوف » و « تاور » (1) ويشاهد في
 مقبرة الوزير « مري » (2) وفي مقبرة « فلاح شيبس » أن الزوجة ممثلة
 بحجم صغير جداً راحة عند قدمي زوجها ، رغم أنها أميرتان من دم
 ملكي ، ومثلها غيرها من نساء عظماء القوم . والقاعدة العامة هي أن
 الزوجة كانت تمثل صغيرة بالنسبة لزوجها في كل أوضاعها . ولكن أحيانا
 نشاهدها ممثلة في حجم الزوج . وإذا فحصنا الأوضاع التي تكون فيها
 الزوجة ماثلة للزوج في حجمه نلاحظ أن ذلك لا يكون إلا في المناظر
 الخاصة ، أما في معظم المواقف الرسمية فإن صورة الزوجة تصغر ، وتتصاقل ،
 بجانب صورة زوجها . على أننا لم نصادف إلا أمثلة قليلة رسمت فيها بحجم
 زوجها في المواقف الرسمية ؛ فزوجة أمير ادفو « كارا يبي فر » قد رسمت
 بجوار زوجها بحجمه تماما وهو مملك يده عصا الامارة وفي منظر آخر نجد
 مرسومة بحجم صغير واقفة تحت عصاه (3).

الزوجة تمثل بحجم
 زوجها في غير المناظر
 الرسمية

ويظهر أن النساء للآتي كن يرسمن بحجم أزواجهن كن كهن يحملن
 لقب « شبت نيسوت » (شريفة ملكية) . ويلاحظ أن النساء
 اللاتي يحملن هذا اللقب كان هن الحق في أن يستولين على إقطاع والدهن
 وينقلنها إلى خلفهن . وقبل أن نختم موضوع تمثيل الأسرة في الأسرة السادسة
 يجدر بنا أن نلفت النظر إلى أسرة حاكم مقاطعة « وازيت » (العاشرة) التي كان
 على رأسها « مري عا » . إذ كانت زوجته « إسي » (4) قد مثلت عدة مرات

(1) Davies, Deir-el Gebrawi, I, p.p. 8. (2) Mar. Mast. E. 16.

(3) Sethe, Urkunden, IV, 13 (New Ed.)

(4) Davies, Deir el Gebrawi, t. II, pl. III, V, VII, XI, XVIII.

بحجم زوجها وهى واضحة يدها على كتفه أو حول وسطه مستقبلة معه خضوع أفراد الأسرة . ولكن المدهش فى هذه الأسرة أنها المثال الفذ المعروف لدينا فى الدولة القديمة الذى نرى فيه أن الرجل كان له خمس زوجات شرعيات غير « إيسى » ، وكان لكل منهن أولاد من « مريوع » الأب . ومن ذلك نفهم أن « مريوع » كان له حريم على غرار حريم الملك ، من زوجات شرعيات ، وليس من بينهن إلا واحدة تحمل لقب الشرف ؛ وقد امتازت بأن مثلت بجانب زوجها ؛ أما البقية من نساؤه فكان واقفات يقدمن الخضوع لهما . وقد مثلت هاتيك النسوة بعد أولادهن بحجم بناتهن وأصغر من أولادهن الذكور . ومنذ ذلك المهد نفهم المركز الذى كانت تشغله الزوجة العظيمة بتمييزها فى الرسم عن بقية نساؤه وأولادهن .

ويتضح مما سبق أن تقلل أفراد الأسرة فى عهد الأسرة السادسة وفى المصور التى قبلها كان يجرى حسب مركز كل منهم فى الأسرة فهو يأتى المركز الشرعى الذى كان يستمتع به كل فى محيط الأسرة .

البنوة فى عهد الدولة القديمة

بدى أنه عندما يدلى أحد كبار العلماء من يتد بقولهم برأى فى موضوع ما ، ينفذ رأيه إلى قلوب الناس بقوة ويتهاك تلاميذه على اتباعه والاحتفاظ به وإن كان باطلا لا ظل له من الحق ؛ وقد يظل هذا الرأى متاقلا عدة أجيال إلى أن يتصدى له من عنده الشجاعة والجرأة لدحضه وهدمه من أساسه . وليس تقضه بالأمراء الهين السهل ، فلا يتد من الصبر والأناة والحكمة حتى يصل المحقق إلى إثبات رأيه ، لأن نزاع الرأى القديم من الأذهان وإحلال رأى جديد صائب مكانه من أشق الأمور فى التنفيذ .

والأشقة على ذلك في التاريخ كثيرة . والآن لدينا مسألة من مسائل الاجتماع المصرى القديم من هذا التيسل ظاهرها فيه الرحمة وباطنها من قبله العذاب ؛ وربما كان سبب انتشارها واتمسك بها هو قربتها بالنسبة لمسائل الاجتماع الإنسانية . تلك الفكرة هى سيادة الأمومة على الأبوة فى نسبة الأولاد . إذ اعتقد بعض العلماء المثلثاء فى الآثار المصرية أن الابن كان ينسب إلى أمه فى معظم الأحوال ويرون فى هذا أثرا من آثار سيادة الأمومة فى مصر ؛ وبذلك يكرر هؤلاء العلماء أن الرواية عن طريق فرع الأم أقرب من الرواية عن طريق فرع الأب ، وعلى ذلك يكون أولى الناس بالأشراف على تربية الولد هو خاله لا والده . وهذا رأى يرتكز فى الواقع على متون قليلة جدا قد التفتت من بين كل نصوص التاريخ المصرى . وقبل أن نخمس عن هذا الموضوع فحما دقيقا عليها نورد هنا ما قاله المبرزون من علماء الآثار المصرية فى هذا الصدد .

أولا : يقول الأستاذ « لومن » (١) : « يشاهد فى قوش مقابر الهولة القديمة غالبا ، بجانب اسم الزوجة ، ذكر اسم أم التوفة على حين أن اسم الوالد لا وجود له فى العادة ؛ وفى كثير من الأحيان يذكر نسب المتوفى من جهة والدة لا من جهة أبيه » . ومن المدهش أن المؤلف لم يذكر المصدر الذى استند فيه على هذا رأى . وستثبت بالبرهان أن الأمر كان على التخص فى عهد الهولة القديمة .

ثم يقول : « وفى عهد الهولة الوسطى نجد فى أحوال كثيرة فى الأسر الشريفة أن الابن لا يرث والده ، بل ابن البنت البكر هو الذى

آراء العلماء فى نسبة الأولاد للأم

(1) Erman, /Egypten p.p. 182-4

تتول إليه الوراثة ، وكذلك في عهد الأسرة التاسعة عشرة كان والد الأم هو الذي على ما يظهر المشرف الطبيعي على الطفل . وإذا حدث أن الشاب كان له مستقبل باهر ، فإن الذي يستمع بذلك هو جده من جهة أمه . » وقد أورد المصادر الآتية (١).

ثم يقول : « ومع ذلك نعهد الابن الأكبر يرث والده . ونرى في كل المصور أن الأب يرجو أن يرثه ابنه في وظائفه ، وكذلك كان الابن يسهر على إقامة شئام والده ، وكان الملك يرى أنه واجب عليه أن يجعل الابن واثقا لأبيه . وكانت إقامة الشئام واجبة للأب ولكل الأجداد .
ثانيا : يقول الأستاذ موريه (٢) « إن المرأة مع ذلك لم تقدر سلطانها أو امتيازاتها القديمة . فنجد أن الأولاد ينسبون غالبا إلى أمهاتهم أكثر مما ينسبون لأبائهم وفي بعض الأحوال يكون الخال هو المشرف على أولاد أخته كما هو الشأن في الجماعات التي تسود فيها الأمومة » . وفي صفحة ١١١ من الكتاب نفسه يقول : كل طفل مصري يعلم أنه ولد من الأم كذا ، ويندر من ذكر اسم والده ، والواقع أن نسبة النسوة للام قد بقيت من هذا الماضي المتوغل في القدم ، حتى بعد أن أصبحت سلطة الأب ووراثته أمرا ثابتا لا مراء فيه (٣) . »

ثالثا : يقول الأستاذ « برستز » أن قانون الوراثة المتبع كان البنات الكبريات ، ولكن يمكن تغيير ذلك بوصية ، وعلى ذلك يعتبر المقار الذي جاء من جهة الأم هو الأقرب وأن الوصي الطبيعي على الولد هو

(1) Pap. Salier, 2, II, 3. & Pap. Anastasi 3, 6. & L. D. III, 12 d.

(2) Moret. Le Nil p. 318

(3) Br. Histoire d'Egypte trad. Fra. I, p. 86.

جده من جهة أمه لا والده الحقيقي » . وهنا ختم الأستاذ « برستد » كلامه ، غير أنه لم يذكر السند القوي ارتكز عليه في إثبات قوله هذا . والواقع أنه لا يوجد في كل ما لدينا من النقوش متن واحد يدل على ان البنت البكر قد ورثت أملاك والدها مفضلة على الابن .

ومن كل ما سبق يتضح أن الوثائق الوحيدة التي ذكرت في هذا الصدد ترجع إلى عهد الدولة الحديثة ، وهذه بلا شك وثائق متأخرة لا يمكننا أن نكس فيها أى أثر لقدم هذه الفكرة . على أن الوثائق التي ذكرها « إلمن » ليس لها مناسبة قوية في موضوعنا . فأى شئ يمكننا أن نستخلصه من متن ورقة « سليه » الأدبية التي جاء فيها أن جدًا من جهة الأم كان يتمتع بنجاح حفيده في سلك خدمته الحكومية . أما ورقة « استاسى » فإن المؤلف يحذف فيها صناعة الكاتب ويحذف مهنة سائق العرب . وعلماء الآثار يترجمون الفقرة التي يضيها بما يأتى :

« فكر في أن تكون كاتباً ، لتقود كل العالم . تأمل إلى إحداثك عن تلك الحرفة التعبة وأعنى قيادة العرب ، فإنه قد قبل في المسكر احتراماً لجده من جهة أمه ... أى لأنه كان من أسرة عريقة . فإذا نستنتج من ذلك خاصاً بالبنوة من جهة الأم ؟ على أن ترجمة المتن مشكوك فيها إذ نجد أن « مبرو » يترجمه بما يأتى :

وعند ما التحق بالمدرسة (الحرية) بوساطة جده من جهة أمه ... (1) أما في متن ديكيلر جز ٣ ، صفحة ١٢ فإننا نجد فيه أن رجلاً من عهد الدولة الحديثة يقيم قبراً لجده من جهة أمه . حقا إن هذا المتن هام ، ولكن

(1) Du Genre Epistolaire, p. 42.

ما الذى نستخلصه منه غير وريح خفيد وعطفه على جده من جهة أمه ؟ وكل ما يشتبط من هذا المتن هو أن القرابة من جهة الأم كانت موجودة فى هذا العصر فحسب . وأول ما يمكن تقريره فى هذا الموضوع أن كل استنتاجات المؤرخين القدين اقتبسنا آراهم هنا فيما يخص بالدولة القديمة خاطئة . أعنى بذلك قولهم إن المصرى فى هذا العهد كان على وجه عام يعرف والدته أما والده فينكره فى معظم الأحوال . ولكن الواقع يثبت ما يقتض هذا الزعم من أساسه . إذ دلت الإحصاءات التى عملت فى أنساب الأسر الراجعة والخامسة والسادسة أن فى (١) ٩٢ نسباً من غير الأسرة المالكة ، يوجد من بينها ٤٤ نسباً ذكر فيه الأب والأم على السواء ٣٧ نسباً فضل فيها نسب الأب على الأم ١١ ذكر فيها نسب الأم فقط .

وإذا فحصنا عن الانساب التى يرجع عهدها إلى ثلاثة أجيال فى قوائم الأنساب التى نحن بصدها فإننا نجد عشرة منها تساوى فيها النسب للأب والنسب للأم وعلى الأخص أنساب مقاطعة امراء « زوف » ومقاطعة « تاور » و « قوص » فنجد أربعة يذكر فيها الجد من جهة الأب ، والاب ، والأم ، والأولاد ، وأربعة لم تذكر إلا النسل من الاب للابن ، ولا يوجد إلا ثلاثة لم يذكر فيها نسب الأب ، واحد منها فى نهاية الأسرة الرابعة وبداية الأسرة الخامسة ، وهو نسب « زوز ساويس » ناسجة القصر الملكى (٢) فقد ذكرت لنا خلفها : أى أولادها وأحفادها . ونسب آخر فى عهد الأسرة الخامسة وهو للوزير « بنحو كا » إذ نجد اسم أم الوزير وزوجته

(١) جمع هذه الانساب الأستاذ ميد فى كتابه . (Hist. Des Institutions vol. III, p. 401 - 418.) واستخلص منها هذه الحقائق .

(٢) Excav, at Giza, I, p. 104 etc.

وأولاده . وأخيراً في عهد الأسرة السادسة نرى أن الوزير « مري » يعرفنا اسم والده وأولاده . وهذه هي الأنساب التي يمكننا أن نرى فيها عنصراً للأئمة ، ولكن الواقع أنه لا يوجد واحد من بينها يثبت تناسله من جهة الأم ، على أن الحال لم يذكر إلا في نسب واحد وهو نسب « حتيا »^(١) « زوج بيبي عنخ » أمير قوص ولكن « حتيا » ووالديها لم يذكر إلا في مقبرة زوجها « بيبي عنخ » الذي ذكر لنا عدداً من إخوانه وأقاربه وحلفه وسلفه .

وعلى ذلك نكون في مأمن من الخطأ إذا عكسنا النتيجة التي وصل إليها علماء الآثار المصرية وقتنا ؛ إنه في عهد الدولة القديمة كانت تحفظ مكانة عظيمة للأب والأم الذين كانا في أغلب الأحيان معروفين . هذا على أن الأب والجد من جهة الأب كانا يذكران غالباً وحدهما ، ولم تذكر الأم وحدها إلا نادراً عند عدم وجود أب ، والجد من جهة الأب لم تذكر إلا نادراً جداً ، ولكن لم نشاهد قط أن البنوة كانت تنسب لفرع الأم .

وقد ظهر مما سبق أن الابن الأكبر كان رئيس الأسرة بعد وفاة والده ؛ ولكن البنت الكبرى لم يكن لها شأن كبير يذكر ، وكانت الزوجة تحت سلطان ابنها الأكبر بعد وفاة زوجها في عهد الأسرة السادسة ؛ ولذلك يتبين في كل المقاطعات أن الوراثة تكون كالبنوة تتبع فرع الأب . والآن نتساءل أين سيادة الأئمة في البنوة ، ومن أين أمكن علماء الآثار أن يكشفوا أثراً لنسب البنوة للأئمة ؟ والواقع أن سبب هذا الخطأ الذي وقع فيه علماء الآثار هو الأخذ بالظاهر دون التعمق في البحث عن الأسباب

(1) The Rock Tombs of Meir, IV, p.p. 1, etc. & IV, pl. IV, V, VII, IX.

وبخاصة في مقاطعة « زوف » إذ نجد أن الأمير « زوف شماي » قد استولى من والدته على المقاطعة المذكورة وكان يحكمها قبله جده من جهة أمه وهو « رع حم إسي ». ولكن فحص هذه الوراثة قد أظهر أنها لا تخرج عن تطبيق دقيق لطبيعي لقانون الوراثة في فرع الأب وذلك أنه في أوائل الأسرة السادسة وقد ورث « هنوقو خيتينا » ومن بعده أخوه « رع حم إسي » إمارة هذه المقاطعة ؛ وكان الأخير هو الابن الأكبر لأن ابنه « إسي » كان يقب « الشريف الملكي » (شيس نيسوت) ، وهذا القب كان لا يحمله إلا ولي عهد المقاطعة . والظاهر أن النسل من المذكور قد انقطع ، لأن مقاطعة « زوف » آلت إلى أمير مقاطعة طينة « إبي » زوج « رع حم » بنت « رع حم إسي » . ولا شك في أن تقيب « إبي » بأمير مقاطعة « زوف » يرجع سببه إلى أن زوجته قد ورثت هذه المقاطعة . وما لا شك فيه أن « رع حم » لا يمكنها أن ترث المقاطعة إلا لسبب عدم وجود الوارث الأكبر ، هذا إلى أنها من جهة أخرى كان لزاماً عليها أن تسلمها إلى زوجها « إبي » بصفته مشرفاً على أملاكها حسب القانون المصري ، فأخذ في يده سلطة الأمير على المقاطعة ، ومن هنا يتضح أن الأميرة « رع حم » قد نقلت مقاطعة زوف إلى أسرة أمراء طينة

وليس هناك من ريب بعد البحوث التي أدلينا بها في موضوع الأسرة في أن الوراثة والبنوة وإقامة الشاكر كلها على حد سواء كانت مرتبطة بنسل الأب في عهد الدولة القديمة .

والمتن الرئيسي الذي اتخذناه علماء الآثار أساساً لنظرية البنوة يرجع تاريخه إلى الأسرة الثامنة عشرة أي لا يمت بصلة إلى الدولة القديمة في شيء . وهذا

المتن هو قوش «بحرى» ^(١) وملخصه أن «أحمس» بن أمه «إيانا» ووالده «بابا» وكان «بابا» هذا ضابطا ، وقد أصبح أحمس بدوره ضابطا فى سفينة والده ثم درج فى الرق حتى أصبح أمير بحر عظيما . وكان من الأبطال الذين حاربوا ضد الهكسوس ، ولم يكن يحمل لقب شرف ، ولكن الملك أنعم عليه بهبات عقارية عظيمة . وقد رزق ثلاثة أطفال : ولدين وابنة أسماها « قم » ، وقد تزوجت من « اتفرونا » مربي الأمير « وزمر » (ابن تحتمس الأول ؟) فأنجبا ولدا اسمه « بحرى » أصبح فيما بعد ضابطا فى القصر ، ومنح لقب الشرف ، وقلب فى عدة وظائف سامية . وقد أظهر فى قوش قبره بوضوح نسه من جهة أمه وزوجته ، والسبب فى ذلك ظاهر هو أن «بحرى» لم يكن له إلا جد واحد عريق فى النسب وهو « أحمس » والد أمه فانتسب إليه للفخر به لا أقل ولا أكثر . ولما كلف قد حطى بقلب الشرف فى أيامه الأخيرة فإنه فأنخر كذلك بأصل زوجته ذات المجد التليد المونل . ويبدو للفاحص المدقق أن لا علاقة لهذا بالأمومة أو البنوة من جهة الأم ، فكل أمر ملايساته وظروفه .

سبب نسب «بحرى»
لا



دوب أم تريت ، إقليم لايت د إلف ، نس الرمية (انظر ص ٥٢٣)
والسود الدين حفر را تونيبا

Abbréviations

- Annales du Service des Antiquités de l'Égypte (Ann. Ser. Ant.)
(Ann. S. A.)
- Bulletin de l'Institut français d'Archéologie Orientale (Bull. I.F.A.O.)
(B. I. F. A. O.)
- Journal of Egyptian Archaeology (J. E. A.)
- Proceedings of the Society of Biblical Archaeology (Proc. S. B. A.)
(P. S. B. A.) or (Proc. Soc. Bib. arch.)
- Recueil des travaux relatifs à la philologie égyptienne et assyrienne... (Rec. Tr.)
- Zeitschrift für Ägyptische Sprache und Alterthumskunde. (Z. A. S.) or (A. Z.)
- Mémoires de l'Institut Egyptien (Bull. I. Egy.)
- Mémoires de la Mission française d'archéologie du Caire. (Mém. Miss. du Caire)
- Breasted, Ancient records of Egypt. (Br. A. R.) or (A. R.)
- Pyr. = Sethe, Pyramiden Texte.
- H. = Hérodote.
- L. D. = Lepsius Denkmäler
- Agr. A. E. Hart. = Hartmann, Agriculture of Ancient Egypt.
- Pirenne = Pirenne, Histoire des Institutions de l'Ancienne Egypte.
- W. M. = Wilkinson, Manners and customs
- Comptes-Rendus de l'Académie des Inscriptions (C. R. Ac. Insc.)

فهرس (الجزء الثانى)

١. الحكومة فى عهد البولة القديية : (١) الملكة الطينية وإدارتها -
٧. (٢) الحكومة فى العهد المنفى - ٩. ألقاب الشرف - ١٠. ألقاب
خاصة بالملك وقصره - ألقاب كهنوتية - ١٣. الكهنة المطهرون - ١٤. (٣)
الالاقاب الادارية الرئيسية ، وألقاب الإدارة الإقطاعية - ١٦. (٤)
طائفة الكتبة .

١٧. إدارة مصالح الحكومة وتسييرها : (١) بيت الملك « بر نيسوت »
١٨. بيت التحريرات الملكية - ، بيت المكاتبات أو إدارة المحفوظات ،
بيت العقود المختومة - ١٩. بيت رئيس الضرائب أو التوزيع (٢) - مصلحة
التوزيع أو الضرائب - ٢١. (٢) مصلحة الحقول (الضياغ) - ٢٢. (٣)
مصلحة المالية - ٢٤. بيت الذهب « برنوب » - ٢٥. إدارة الشونة
المزدوجة - ٢٦. إدارة التموين - ٢٧. الجمارك والتجارة الخارجية - ٢٩.
حسابات الخزينة - ٣٠ (٤) مصلحة الاشغال العمومية .

٣٤. حكومة المقاطعات :

٣٨. السلطة القضائية : ٤٣. السلطة القضائية فى عهد الأسرة الرابعة
٤٥. قاضى المدنيين « منو رخت » - ٤٦. الإصلاح التشريعى ونظام
العدالة فى عهد الأسرة الخامسة - ٤٩. محاكم المقاطعات « حت ورت »
٥٠. المجلس « هايت » - ٥١. الإدارة القضائية « وسخت » - ٥٣ .
إدارة العرائض أو الشكاوى « سير » ، الإدارة الرئيسية للعدل « حتى وزقى »
٥٤. قلم قضايا العدل والإدارة - ٥٥. النظام القضائى فى عهد الاسرة

الخامسة - ٥٨ . الاجراءات القضائية - ٦٣ . اجراءات محكمة السنة العليا ،
قانون العقوبات - ٦٥ . محكمة المقيمين ، مقضاة الاشراف .
٦٧ . مصادر فصل نظام الحكم والقضاء :

٦٨ . ثروة مصر الطبيعية ومنتجاتها ،

٦٨ . الزراعة : الأشجار الكبيرة - ٦٩ . السنط ، النخيل - ٧٠ .
فخيل الوم ، الجيز - ٧١ . البرساء (البسخ عند العرب) - ٧٢ . شجرة
النبق ، شجرة الأثل ، شجرة الصنصاف - ٧٣ . شجر الحيط ، أشجار
التين ، المجلجج أو تمر العرب - ٧٤ . الاخشاب الاجنبية - ٧٥ .
الأبانوس « هبنى » ، البخور والروائح العطرية .

٧٦ . النباتات ذات الالياف : القاب أو البوص - ٧٧ . السدوحب

العزيز ، البردى ، البشنين ، النباتات الطبية .

٧٨ . الحبوب التي كانت تزرع في مصر : ٨٠ . الخضر ، الفول -

٨١ . العدس ، الحنظل ، الباميا ، الفاقوس ، البطيخ ، الكراث - ٨٢ .

الكرفس ، الحنظل ، البصل - ٨٣ . الثوم ، التوابل ، الكزبرة ، الكراويا ،

البنسون ، الكون ، اشجار الفاكهة - ٨٥ . الرمان - ٨٥ . زراعة نباتات الألياف

الكتان - ٨٦ . زراعة القطن واستعماله في مصر - ٨٧ . النباتات التي

تستعمل في الصباغة - شجرة الزيتون وزيتها - ٨٨ . نبات البردى ،

٩٠ . زراعة البساتين : ٩٣ . آلات الفلاحة : ٩٥ . المحراث ،

المحثة (المنجل) . ٩٧ . طرق الزراعة : ١٠٠ . صيد الحيوان وتربيته :

١٠٠ . لحوم الصيد : ١٠١ . فصيلة الأيائل ، عشيرة الظباء ، المها -

١٠٢. المؤذر أو العيشون أو المهلة الوضيحي ، التبتل ١٠٣ . غزال آدم ،
غزال لإزابيل « جسا » ، الوعل أو البدن أو تيس الجبل - ١٠٤ . الكيش
البري (مفلون) ، الماعز ، المنز الأهلية ، الزرافة - ١٠٥ . الثعلب ،
الأرنب الجبلي . ١٠٥ . الحيوانات التي تصاد لجلودها أو فرائها : القهد
١٠٦ . السنث أو فرس النهر . القنب (ونش) ، القيل ، وحيد القرن
أو الحريش . ١٠٧ . الحيوانات التي تصاد دفاعاً عن النفس أو لقتلية :
الأسد والبقرة ، التحساح - ١٠٨ . الصل أو الثعالب
١٠٨ . كلمة عامة عن المراعى وتربية الحيوان :

١١٠ . الحيوانات التي كانت تتخب لترويضها وتربيتها : ١١١ . الخنزير
١١٢ ، الضبع ، الفواجن - ١١٣ . الدجاج - ١١٤ . البيض ، النحل
وتربيته : ١١٥ . الحيوانات التي كانت تربي لمنتجاتها الصناعية : الفم -
١١٧ . الحمار - ١١٨ . الثور ، الحصان ، الجمل
١١٩ . الحيوانات التي تربي لمساعدة الإنسان وحمايته : الكلب -
١٢١ . القطاة - ١٢٢ . الخنزير المصري (أو فأر فرعون) ، القرد
١٢٣ . الفرق بالحويوان والعناية بتربيته : ١٢٤ . الحفائر - ١٢٥ .
العناية بأجسام الحويوان - ١٢٧ . أمراض الحويوانات - ١٢٨ . معاملة الحويوان
يرفق - ١٣٠ . تعداد الحويوان
١٣١ . أسماك النيل والبحيرات : ١٣٢ . (١) لاطس أو القشر . (٢)
البلى أو الشط ، (٣) البورى ، (٤) القنومة ، ١٣٣ . (٥) القرموط ،
- (٦) الشال - (٧) الشبة - (٨) القنقة - (٩) البنى

١٣٦ - طرق الصيد وأنواعها : صيد الاسماك . ١٣٦ - أدوات

صيد الطيور : عصا الرماية (البومرايح) - ١٣٧ . شباك صيد الطيور -
صيد السمك بشبك الحقول - فشاخ الصيد -

١٣٨ - أدوات صيد الحيوانات البرية : القوس والنبش - فخاخ

صيد الفزلان والتياثل - ١٣٩ . الخيعة - ١٤٤ . أنواع الأحجار التي

استعملت في مصر قديما : الحجر الجيري الأبيض - ١٤٧ الحجر الرملي -

١٤٨ . حجر الجرانيت - ١٥٠ . حجر المرمر - ١٥٢ . حجر البازلت -

١٥٤ . حجر الكوارتسيت

١٥٥ . الأحجار التي استعملها المصري في غير البناء : حجر البرشيا ،

١٥٦ . حجر الديوريت أو حجر جبل التار - ١٥٨ . حجر الديوريت ، حجر

السوليت - ١٥٩ . حجر الطران أو الصوان ، الجبس - ١٦٠ . الأبدان

وهو حجر السبع أو حجر البحيرة - ١٦١ . الصخر البورفيرى - ١٦٢ .

حجر الشيت والأردواز - ١٦٣ . حجر الثعالب ، وحجر استاتيت (الطلق) -

١٦٤ - قطع الأحجار - ١٦٦ - كيفية صناعة الأحجار

١٦٩ - الأحجار الكريمة وشبه الكريمة : ١٧٠ . العقيق والجزع -

١٧١ . حجر الجشت (أمقت) - ١٧٢ . الزمرد المصرى -

١٧٣ . حجر الهم والعقيق الأحمر - الحلكيدونى أو العقيق الأبيض -

١٧٤ . المرجان - حجر الأمزون أو الفلبسار الأخضر ١٧٥ . حجر

سيلان - حجر الممتيت - ١٧٦ . اليشم أو حجر الجاد - حجر البشب -

١٧٧ . اللازورد - حجر الصنعج - ١٧٨ . اللؤلؤ - ١٧٩ . حجر الكوارتس

والبور الصخرى ، الفيروز أو الفيروزج

١٨٠ . المادن : ١٨١ النحاس - ١٨٥ الكرسوكولا - ١٨٦ . المنحج ،

البرنز (الشبه) - ١٨٨ صناعة البرنز - ١٨٩ النحاس الأصفر ، الذهب -

١٩٣ . الألكتروم - ١٩٥ . الحديد - ١٩٩ . الرصاص - ٢٠٠ .

الفضة - ٢٠٣ التصدير - ٢٠٤ . الثب - ٢٠٥ . النظرون .

٢٠٦ . الشئون الاجتماعية : نظام العمل وقانون العمل في عهد الدولة

القديسة - الأعمال الحكومية - ٢١٠ . المصانع الحكومية - ٢١١ قانون العمال

الملكيين - ٢٢٠ . طرق المواصلات : ٢٢٣ . طرق النقل بالقواب وصناعتها -

٢٢٦ . الملاحة - ٢٣٠ التجارة الداخلية والسملة : ٢٣٣ . التجارة الداخلية -

٢٣٧ . التقود - ٢٤١ . السملة الحقيقية والسملة الحساية -

٢٤٦ . تجارة مصر الخارجية وعلاقتها بالأقاليم المتاخمة : - العلاقات

بين مصر وآسيا - ٢٥٣ . علاقة مصر ببحر الأبيض المتوسط -

٢٥٨ . علاقة مصر بالبحر الأحمر وبلاد بنت في عهد الدولة القديسة -

٢٦٦ . العلاقات التجارية مع البلاد المتاخمة - ٢٦٩ . العلاقات التجارية بين

مصر وبلاد النوبة والسودان .

٢٧٦ الفن : الفنون والحرف الدقيقة في مصر الطين وما بعده -

٢٧٧ . فن المعمار - ٢٨١ . جبانات هذا العصر ومقابرهم - ٢٨٨ . السبب في

تقدم بناء المصاطب وتعدد حجراتها - ٢٩٠ . مقابر الملوك - ٢٩٥ . فنا النقش

والنحت في عهد الدولة القديسة - ٣٠٨ . تمثال القرنين « كا » أو الروح

المادية والتمثيل الأخرى التي توجد في قبر المتوفى - ٣١١ . تاريخ فن

صناعة التماثيل منذ أقدم العصور إلى نهاية الدولة القديمة - ٣١٤ . الطرق

الفنية في صناعة التماثيل - ٣٢١ . تماثيل الخشب -

٣٢٨ - تدرج فن النحت البارز في الأسرة الأولى

٣٣٣ تماثيل العصر الأول من الأسرة الرابعة

٣٣٤ . أوضاع التماثيل الصغيرة والكبيرة في عهد الدولة القديمة

٣٣٧ . أوضاع التماثيل الخشبية في الأسرتين الخامسة والسادسة

٣٣٨ . الترتيب التاريخي لأوضاع التماثيل التي كان يستعملها الفنان المصري

٣٣٩ . تأثير تماثيل « خفرع » و « منكاورع » في صناعة تماثيل

الأفراد في الأسرتين الخامسة والسادسة .

٣٤٥ . الصناعات الدقيقة .

٣٥٣ . مصادر فصل الفن .

٣٥٥ . العلوم المصرية . ٣٥٦ . علم الرياضيات - ٣٦٠ - علم

الفلك عند قدماء المصريين - ٣٦٤ . الطب - ٣٧١ . التحنيط ومواده :

٣٧٦ . شمع النحل - ٣٧٧ . القار - القرفة وخيار شنب - ٣٧٨ . زيت

خشب الأرز - الصمغ - ٣٧٩ . الحناء - حب العرعر - التطرون

- ٣٨٠ . الدهان - البصل - ٣٨١ . نبيذ الملح - الملح - النشارة

٣٨٣ . الكتابة : ٣٨٨ . فهمنا للتلون المصرية - ٣٩١ . نظر إجمالية في تطور

الادب المصري : - ٣٩٧ . الكتاب المتعلمون - ٣٩٩ . المغنون

والقصصيون - ٤٠١ . أوزان الشعر - ٤٠٧ مختارات من أدب الدولة

القديمة :- أمثلة من الشعر - منتخبات من متون الأهرام - ٤٠٨ . سياحة

المتوفى إلى السماء - ٤١٠ . المتوفى يظفر على السماء - ٤١١ . المتوفى يلتمهم
الآلهة - ٤١٣ . المتوفى يأتي رسولا إلى « أوزير » - ٤١٤ . مصير أعداء .
المتوفى - ٤٢٥ . الفرح بالفيضان ، أناشيد الصباح - ٤١٧ . تعاليم
« فتاح حتب » ، معاملة الخطيب - ٤١٨ . إنك تفوز بالحياة بمساعدة الحق
والصدق ، أدب السلوك في الضيافة - ٤١٩ . كن أميناً في تبليغ الرسائل ،
لا تصغرن من شأن أولئك الذين ارتقوا في الدنيا ، خصص لنفسك وقتاً
لترويج نفسك - ٤٢٠ . معاملة ابنك ، السلوك في بهو العظماء - ٤٢١ .
التحذير من النساء ، التحذير من الشراة - ٤٢٢ . فائدة الزواج - كن
كريماً مع أصدقائك ، كن حذراً في الكلام - ٤٢٣ . لا تقن بالحظ ؛
احترام الرؤساء : الحزم في المصاحبة .

٤٢٣ . أغاني العمال : أغنية الرعاة - ٤٢٤ . أغنية الساكين ، أغنية
حامل الحفة . ٤٢٤ . الأغاني في الولايم :

٤٢٦ . إزدهار الادب المصري في العهد الإقطاعي : ٤٢٧ . تحذيرات
نبي ، تعاليم الملك ختي لابنه « مري كارع » ، قيمة حسن الكلام
والحكمة ، الله وبنو الإنسان - ٤٢٩ . شجار بين إنسان قد سُم الحياة
وبين روحه - ٤٣٢ . الشعر الأول - ٤٣٣ . الشعر الثاني - ٤٣٤ . الشعر
الثالث - ٤٣٥ . الشعر الرابع - ٤٣٦ . شكاوى الفلاح النصيح - ٤٣٨ .
الشكوى الأولى - ٤٣٩ . مقدمة الشكوى الثانية ، الشكوى الثانية - ٤٤٣
الشكوى الثالثة - ٤٤٥ . الشكوى الرابعة - ٤٤٦ . الشكوى الخامسة -
٤٤٧ . الشكوى الثامنة .

٤٤٩ . الجيش والحروب : عصر ما قبل التاريخ - ٤٥١ . الأسرة الثالثة

٤٦١ . الجيش في عهد الأسرة الرابعة — ٤٦٣ . الجيش في عهد الأسرة
الخامسة — ٤٦٥ . الأسطول — ٤٦٨ . الإدارة الحربية — ٤٧١ .
جيش الجنود المرتزقة — ٤٧٤ . الجيش في عهد الأسرة السادسة — ٤٧٦ .
البعث الفرعونية — ٤٧٨ . الجيش والبلاد الأجنبية — ٤٨٨ . الجيش في
الهد الإهناسي — ٤٩١ . الخدمة العسكرية .

٥٠١ . مصادر عن الجيش في عهد الدولة القديمة والهد الإهناسي :

٥٠٣ . الأسرة في عهد الدولة القديمة : نظام الفردية في عهد الأسرة
الثالثة والرابعة — ٥٠٩ . حق الوراثة — ٥١١ . الشعائر الدينية واستمساك
الأسرة بمرورها — ٥١٣ . تطور نظام الأسرة في عهد الأسرة الخامسة
٥٢٧ . تطور مركز الأسرة في عهد الأسرة السادسة — ٥٣٠ . نظام الأسرة
الشرعي في آواخر الأسرة السادسة — ٥٣٣ . الوراثة — ٥٣٩ . الأولاد غير
الشرعيين — ٥٤٠ . إقامة شعائر الأسرة — ٥٤٣ . تمثيل الأسرة على جدران
المقابر في عهد الأسرة السادسة — ٥٤٦ . البنية في عهد الدولة القديمة —
٥٥٥ . مختصرات أسماء بعض المصادر — ٥٥٦ . فهرس — ٥٦٤ .
خطأ وصواب .

العقود	الطر	الخطأ	الصواب	العقود	الطر	الخطأ	الصواب
١٦٤	١٢	هر	وادي الهر	٧	٣	موكل	موكلة
١٦٤	١٢	القطيرة	قطرة	١٠	٦	ألقاب	ألقابا
١٦٥	٣	قطع	قطعا	١٤	١	الرئيسية	الرئيسية
١٧٤ و ١٩٧ و ١٨١ و ١٨٠	أدقنا	دقة	عمرنا إلا إذا	٤٧	٨	آخرين	آخرين
١٨٦	١٤	عمرنا على	أحتوى على	٥٧	١	مودع	مودعة
١٩٧ و ١٩٨ و ١٨١ و ١٦٠	قراش	نوكراتيس	(كوم جيف)	٦٣	٩	وضوح	وضوح
٢٠٠	٧	مدينة	مدينة	٦٦	الحامش	لقاضى	لقاض
٢٠٠	١٧	الذهب	الفضة	٦٧	٦	أها	أهمها
٢٢٤	١٩	وكان	كان	٧٢ و ٧٣ و ٤٩	عشر	عشرة	عشرة
٢٣١	١	كان يقام	كانت تقام	٨١	١	هردوت	يقول هردوت
٢٤١	٩	صندوق سبر	صندوقا صغيرا	١٠١	٦	مقبرة مير	مقبرة مير
٢٥٢	٩	استعملت	استعمل	١٠٩	٢	ثورا	ثور
٢٥٢ و ٤٩٥ و ١٧ و ٧	محازاة	محاذاة	محاذاة	١٢٥	١٦	أواسط	أواسط
٢٥٥	٣	مقطوع	مقطوع به	١٤٠	١	الفر	الفر
٢٦٣	١١	ورجال	ورجالا	١٤٠	١٧	أن	أنه
٢٦٧	١١	العامى	العامى	١٤٧	٨	كلبشة	كلبشة
٢٨٧	١	كوضع	وضع	١٤٨	١٢	تافا	طيفة
٢٨٧	١	أن	كان	١٥٢	١١ و ١٢	الديوريت	الديوريت
٢٨٧	٧	بئر عمودى	بئر عمودية...	١٥٣	٧	خطاب له	خطاب منه
٢٩٢	الحامش	المجرنان اللتان	المجرتين اللتين	١٥٤	٤	تكون	وتكون
٢٩٤	٤	فان أصلح	فان ما أصلح	١٥٩	١٣	أسمر	أسمر
٣٠٤	١٧	لأحد	١٦٣	١٦	براميا	البرامية
٣٠٧	٨	نستطيع	نستطع	١٦٣	١٧	شأيت	شيت

الصواب	الخطأ	الطرق	الصفحة	الصواب	الخطأ	الطرق	الصفحة
سلم.	الحاشى لما	٤٠٩	٤٠٩	فاحم	٦	٣١٩	٣١٩
كان	كانوا	١٣	٤٣٩	يكون	١١	٣١٩	٣١٩
الذى لم	الذى	١٩	٤٦١	أن	٤	٣٣٢
أفسيها	فسيها	٢	٤٧٨	سم ٤٠	سم ١٥	١٨	٣٣٥
نفوذه على	على نفوذ	٢٠	٤٨٧	سوارا	سوار	٥	٣٤٦
هيرا كنبوليس	هيرا كنبوليس	٢	٤٨٩	ذراع	ذراعا	٨	٣٥٦
سم ١٧٠	سم ٧٠	١٤	٤٩٤	كان	١٤	٣٦٠
التي استأجروها	استأجروها	٦	٤٩٨	فيه	فيه	١٣	٣٦٣
الأصلية	الأصل	١٩	٥١٦	منها	منها	٩٧	٣٧٨
عليه في	فيه على	١٧	٥٤٧	أياتا	أيات	٨	٤٠١

مطبع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدر الكتب ١٧٢٢ / ١٩٩٢

ISBN 977-01-2954-2

